

ПОЛОЖЕННЯ
про щорічне рейтингове оцінювання роботи
науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових
інститутів (факультетів) у Дрогобицькому державному
педагогічному університеті імені Івана Франка

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) (далі – Положення) у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (далі – Університет) розроблено відповідно до закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

1.2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в Університеті.

1.3. Суб'єктами рейтингової оцінки є НПП Університету (крім зовнішніх сумісників та викладачів з погодинною оплатою), кафедри та навчально-наукові інститути (факультети).

Об'єктами рейтингової оцінки є такі види робіт: навчальна, науково-дослідна, методична, організаційна, виховна та творчо-виконавча і спортивно-масова.

1.4. Основним нормативним документом, який регламентує роботу кожного викладача, є його індивідуальний план, який затверджується кафедрою.

1.5. Метою запровадження системи визначення рейтингу НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) є:

- підвищення і стимулювання ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- створення системи об'єктивних та порівняльних показників результатів діяльності НПП та відкритого конкурентного середовища;
- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності викладачів, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) Університету;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного НПП і структурних підрозділів Університету;
- забезпечення змагальності та здорової конкурентності, підвищення мотивації ефективності праці.

1.6. Принципи визначення рейтингу НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів):

оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система спрямована не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;

прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

достовірність – отримання достовірності інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;

достатність системи показників – отримання інформації, що містить перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи чи структурного підрозділу, який проходить рейтингове оцінювання;

доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.7. Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП Університету, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за наслідками кожного календарного року

1.8. При підрахунку рейтингових оцінок враховуються тільки ті показники діяльності НПП, які можуть бути підтверджені та перевірені. Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є: індивідуальний план викладача, оригінал (фотокопія чи сканована версія) документу, що підтверджує наявність певного результату, або/та посилання на офіційний Інтернет-ресурс з підтвердженням.

1.9 Рейтинг навчально-наукового інституту (факультету) базується на рейтингу кафедр, що входять до інституту (факультету), а рейтинг кафедр залежить від рейтингу викладачів кафедри.

1.10 Оцінка рейтингу передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача за звітний період у відповідний шаблон електронної анкети. Електронний шаблон рейтингової анкети розробляє навчально-методичний відділ та доводить для використання кафедрам університету.

1.11. Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) передбачає оприлюднення результатів на офіційному сайті Університету, що забезпечує прозорість та демократичність процесу

2. Порядок планування й оцінювання результативності роботи науково-педагогічних працівників кафедри та визначення їхніх рейтингів

2.1. Визначення рейтингу НПП проводиться за бальною системою. При оцінюванні роботи НПП враховується обсяг і якість виконання всіх видів робіт за звітний період.

2.2. Робочий час НПП Університету включає час виконання ним навчальної, методичної, наукової, організаційної та виховної (в тому числі й роботи із забезпечення і контролю якості підготовки фахівців) робіт та інших трудових обов'язків.

2.3. Для планування й оцінювання обсягу роботи, виконаної НПП, в Університеті використовуються норми часу на навчальну роботу, які затверджуються наказом ректора Університету.

2.4. Абсолютний рейтинг НПП кафедри P_{ki} – це сума набраних балів за напрямами діяльності викладача, які обчислюються згідно з додатками 1 та 2.

Відносний рейтинг НПП визначається як частка від ділення абсолютного рейтингу на долю ставки, яку він займає: P_{ki} / K_i .

2.5. Абсолютний рейтинг НПП, який працює на двох кафедрах, визначається як сума його рейтингів по кожній кафедрі.

Відносний рейтинг такого НПП визначається як частка від ділення сумарного абсолютного рейтингу на долю ставки, яку він займає.

2.6. Рейтинги визначаються один раз на рік наприкінці календарного року в терміни, затверджені наказом ректора Університету.

2.7. Персональну відповідальність за достовірність інформації про науково-педагогічну діяльність у рейтингових анкетах несе сам працівник та завідувач кафедри.

2.8. Навчально-методичний відділ Університету може здійснювати перевірку достовірності інформації, наведеної в рейтингових анкетах, шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів (навчально-наукових інститутів, факультетів, науково-дослідного сектору, відділу аспірантури, докторантури та наукової роботи, приймальної комісії, відділу кадрів, фінансових служб університету, тощо). У разі виявлення факту подання НПП недостовірної інформації, він може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності у порядку, встановленому чинним законодавством.

2.9. Інформація щодо результатів оцінювання роботи НПП може бути використана під час розподілу навчального навантаження викладача на новий навчальний рік, під час участі в конкурсі на заміщення вакантних посад, при прийнятті рішення щодо визначення терміну трудових відносин, для матеріального і морального стимулювання.

3. Визначення рейтингів кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів)

3.1. Рейтинг кафедр розраховують як відношення суми абсолютних рейтингів НПП кафедри до кількості штатних викладацьких одиниць за формулою:

$$P_{кафj} = \sum P_{ki} / K,$$

де $P_{кафj}$ – рейтинг кафедри; P_{ki} – абсолютний рейтинг і-того НПП кафедри; K – кількість штатних викладацьких одиниць на кафедрі.

3.2. Рейтинг навчально-наукових інститутів (факультетів) розраховують за зваженою сумою рейтингів кафедр за формулою:

$$P_{фак} = \sum P_{кафj} \cdot K_j / \sum K_j,$$

де $P_{фак}$ – рейтинг навчально-наукового інституту (факультету); $P_{кафj}$ – рейтинг j-ї кафедри; K_j – кількість штатних одиниць НПП на j-й кафедрі.

4. Прикінцеві положення

4.1. Це Положення (зміни та/або доповнення до нього) затверджуються вченою радою Університету.

Додаток 1

До Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів)

**ПОКАЗНИКИ ПАРАМЕТРИЧНОЇ ОЦІНКИ
ефективності НДР та НДРС**

прізвище, ім'я, по батькові НПП / назва кафедри / інституту (факультету)

	Предмет оцінювання	Бали	Кількість	Примітка
	Монографії, збірники наукових праць			
1	Монографія іноземною мовою, розділ монографії	15	к-сть д.а	Кількість балів співавторам за окремі розділи монографії не повинна перевищувати сумарної кількості балів за неї
2	Монографія відповідно до вимог МОН, розділ монографії	10	к-сть д.а	
3	Монографія, видана за кордоном, розділ монографії	15	к-сть д.а	
4	Монографія, розділ монографії	6	к-сть д.а	
5	Редагування монографії (МОН)	2	к-сть д.а	
6	Наукове редагування збірників наукових праць	2	к-сть д.а	
7	Головний редактор наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України	3	к-сть д.а	Сума ділиться між членами робочої групи
8	Член редколегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України	1	к-сть д.а	
9	Головний редактор іноземного рецензованого наукового видання	5	к-сть д.а	
10	Член редколегії іноземного рецензованого наукового видання	3	к-сть д.а	

Підручники, навчальні посібники			
11	Підручник з грифом університету	7	к-сть д.а
12	Посібник з грифом університету	5	к-сть д.а
Статті, тези			
13	Стаття у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of Science	50	к-ть статей
14	Стаття в інших міжнародних науково-метричних базах даних	20	к-ть статей
15	Стаття у виданні з імпаکت-фактором	20	к-ть статей
16	Стаття у зарубіжному виданні	15	к-ть статей
17	Стаття у фаховому виданні України	12	к-ть статей
18	Стаття у інших наукових виданнях України	6	к-ть статей
19	Стаття у матеріалах зарубіжних конференцій, симпозіумів	10	к-ть статей
20	Стаття у матеріалах міжнародних конференцій, симпозіумів	8	к-ть статей
21	Стаття у матеріалах всеукраїнських конференцій, симпозіумів	6	к-ть статей
22	Стаття у матеріалах регіональних, університетських конференцій	4	к-ть статей
23	Тези у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of Science	20	к-ть тез
24	Тези у виданні з імпаکت-фактором	15	к-ть тез
25	Тези доповіді у матеріалах зарубіжних конференцій, симпозіумів	7	к-ть тез
26	Тези доповіді на міжнародних конференціях, симпозіумах	4	к-ть тез
27	Тези доповіді на всеукраїнських конференціях, симпозіумах	3	к-ть тез
28	Тези доповіді на регіональних конференціях, симпозіумах	2	к-ть тез
У випадку співавторства сума балів поділяється пропорційно між авторами			
Наукові ступені			
29	Захищена та затверджена МОН докторська дисертація	100	0

30	Захищена та затверджена МОН кандидатська дисертація	60	0	
31	Консультант захищеної та затвердженої МОН докторської дисертації	20	0	
32	Керівництво захищеної та затвердженої МОН кандидатської дисертації	10	0	
Вчені та інші звання, робота у спецрадах				
33	Здобуття звання професора	80	0	
34	Здобуття звання доцента	40	0	
35	Отримання звання академіка національної академії наук, державних галузевих академій наук України	100	0	
36	Отримання звання члена-кореспондента національної академії наук, державних галузевих академій наук України	80	0	
37	Отримання почесного звання (народний, заслужений)	50	0	
38	Нагородження державними преміями (Науки і техніки, ім. Т. Шевченка)	50	0	
39	Робота у спецрадах з захисту дисертацій	20	к-сть рад	
40	Опонування докторської дисертації	10	к-сть відгуків	
41	Опонування кандидатської дисертації	5	к-сть відгуків	
Винаходи, патенти (в межах робочого часу викладача)				
42	Заявка на винахід, корисну модель, промисловий зразок (власник - ДДПУ)	40	к-ть заявок	
43	Патент на винахід, корисну модель, промисловий зразок (власник - ДДПУ)	60	к-ть патент	
44	Заявка на винахід, корисну модель, промисловий зразок (власник - інша установа)	20	к-ть заявок	
45	Патент на винахід, корисну модель, промисловий зразок (власник - інша установа)	30	к-ть патент	
46	Розробка стартапів	90	к-сть	
Науково-дослідна робота студентів				
47	Керівництво студентською науковою роботою з публікацією статті	10	к-ть статей	

48	Керівництво студ. науковою роботою з публікацією тез доповіді	5	к-ть тез	Кількість балів розподіляється пропорційно
49	Організація роботи наукового гуртка, тематичної, проблемної групи	5	к-ть гуртків	
50	Організація II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт та олімпіад	50	0	
51	Член журі Міжнародних конкурсів, олімпіад, конкурсів студентських наукових робіт (II тур)	20	0	
52	Підготовка студента до участі у Міжнародній олімпіаді, міжнародних конкурсах наукових робіт (в тому числі імені Т. Шевченка та імені П. Яцика)	30	к-ть студ.	
	Призові місця (1, 2, 3)	50, 45, 40	зайн. місце	
53	Підготовка студента до участі у II етапі Всеукраїнської олімпіади	20	к-ть студ.	
	Призові місця (1, 2, 3)	40, 35, 30	зайн. місце	
54	Підготовка студента до участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	20	к-ть студ.	
	Призові місця (1, 2, 3)	40, 35, 30	зайн. місце	
55	Підготовка учня до участі у II етапі Всеукраїнських наукових конкурсів	30	к-ть учнів	
	Призові місця (1, 2, 3)	50, 45, 40	зайн. місце	
56	Підготовка учня до участі у III етапі Всеукраїнських наукових конкурсів	30	к-ть учнів	
	Призові місця (1, 2, 3)	50, 45, 40	зайн. місце	
Наукові та науково-організаційні заходи				
57	Проведені наукові заходи			Кафедра розподіляє бали між членами оргкомітету
58	Міжнародного рівня, зареєстровані у МОН	75	к-ть конф.	
59	Міжнародного рівня, не зареєстровані у МОН	50	к-ть конф.	
60	Всеукраїнського рівня, зареєстровані у МОН	50	к-ть конф.	

61	Всеукраїнського рівня, не зареєстровані у МОН	40	к-ть конф.
62	Регіонального рівня	30	к-ть конф.
63	Взято участь у виставках науково-технічних досягнень:		
64	Міжнародного рівня	30	к-ть вист.
65	Всеукраїнського рівня	20	к-ть вист.
67	Регіонального рівня	10	к-ть вист.
СУМАРНА ПАРАМЕТРИЧНА ОЦІНКА			

Підпис НПП / завідувача кафедри / директора інституту (декана факультету) _____

Примітка 1: При заповненні параметричної оцінки в електронному вигляді викладач вносить дані тільки у комірки, виділені жовтим кольором (сума балів за кожен вид роботи та сумарна параметрична оцінка обчислюються автоматично). Якщо певний вид роботи не ви

Примітка 2: Кафедра створює книгу в MS Excel і називає її ПО_НПП_назва кафедри. Дані кожного викладача заносяться на окремому листі книги, який має назву ПО_Прізвище НПП. Кількість листів у книзі має відповідати кількості НПП кафедри.

Примітка 3: Якщо студентами зайнято більше, ніж одне призове місце на олімпіадах чи конкурсах, то дані вводяться у відповідній комірці за зростанням через кому.

Додаток 2

До Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів)

**ПОКАЗНИКИ ПАРАМЕТРИЧНОЇ ОЦІНКИ
ефективності навчальної та організаційної роботи**

прізвище, ім'я, по батькові НПП / назва кафедри / інституту (факультету)

	Предмет оцінювання	Бали	Примітка
	Навчальна робота		
1	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі не менше 50 аудиторних год. на навчальний рік	50	
2	Підготовка робочої програми навчальної дисципліни (якщо читається вперше)	5	
	Організаційна робота		
1	Робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН	30	
2	Робота у складі експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	30	
3	Робота у складі експертних рад акредитаційної комісії	30	
4	Робота у складі експертної комісії МОН / НАЗЯВО	25	
5	Робота в науково-методичній раді, науково-методичних комісіях (підкомісіях) з вищої освіти МОН	20	
6	Отримання звання «суддя міжнародної категорії»	50	

7	Робота у складі організаційного комітету / журі міжнародних мистецьких конкурсів (культурно-мистецьких проектів)	20	
8	Виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді		
9	а) міжнародних змагань;	15	
10	б) всеукраїнських змагань	10	
11	Керівництво студентом, який став призером / лауреатом Міжнародних мистецьких конкурсів (фестивалів, проектів)	45	
12	Керівництво студентом, який брав участь у		
13	а) Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній Універсіаді;	100	
14	в) чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи;	80	
15	г) чемпіонаті України	40	
16	б) Всеукраїнській Універсіаді;	50	
17	Підготовка акредитаційної (ліцензійної) справи	50	Сума ділиться між членами робочої групи
18	Розробка освітньої програми	30	
19	Участь у міжнародних наукових / освітніх проектах :		
20	а) у Європейській програмі Horizon 2020;	100	
21	б) у Європейській програмі Seventh Framework Programme;	80	
22	в) у Європейській програмі TEMPUS;	20	
23	г) у Європейській програмі Erasmus+;	15	
24	д) координатор програми «подвійний диплом» від інституту (факультету);	15	

25	е) у проектах Британської Ради (з наданням сертифікату)	10	
	СУМАРНА ПАРАМЕТРИЧНА ОЦІНКА		

Підпис НПП / завідувача кафедри / директора інституту (декана факультету) _____

Примітка 1: При заповненні параметричної оцінки в електронному вигляді викладач вносить дані тільки у комірки, виділені жовтим кольором (сума балів за кожен вид роботи та сумарна параметрична оцінка обчислюються автоматично). Якщо певний вид роботи не ви

Примітка 2: Кафедра створює книгу в MS Excel і називає її ПО_НПП_назва кафедри. Дані кожного викладача заносяться на окремому листі книги, який має назву ПО_Прізвище НПП. Кількість листів у книзі має відповідати кількості НПП кафедри.

Примітка 3: Якщо студентами зайнято більше, ніж одне призове місце на олімпіадах чи конкурсах, то дані вводяться у відповідній комірці за зростанням через кому.