

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	40258 Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40258
Назва ОП	Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.028 Польська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сіроштан Тетяна Василівна, Наумець Ольга Анатоліївна, Похилюк Олена Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.10.2021 р. – 06.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/vidomosti-pro-samoocinyuvannya-osvitnoyi-programy.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/programa-vizytu-ekspertnoyi-grupy.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма “Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)” за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у ДДПУ ім. І.Франка побудована на основі власного бачення ЗВО особливостей підготовки фахівця-філолога для закладів освіти різного типу. Вона має чіткі перспективи розвитку та вдосконалення. При проектуванні ОП було враховано тенденції розвитку спеціальності, потреби ринку праці, галузевий та регіональний контекст. Однак ЕГ зауважує на необхідності більш активного вивчення та врахування досвіду аналогічних закордонних ОП, а також удосконалення практики врахування інтересів та пропозицій різних груп стейкхолдерів при перегляді цілей та ПРН. Випускова кафедра світової літератури та славістики в цілому та група забезпечення зокрема так спланували освітній процес, що його учасники мають можливості реалізувати свої професійні амбіції, здобувши достатню теоретичну підготовку й набувши необхідних компетентностей для подальшої практичної діяльності. Потужний викладацький склад і багаторічні академічні традиції, що склалися у ЗВО та на філологічному факультеті, сприяють якісній підготовці магістрантів, які зацікавлені в навчанні, у здобутті нових знань, мають наукові праці та професійні досягнення на регіональному та всеукраїнському рівні. На ОП створені відповідні умови для якісної підготовки фахівців: достатня матеріально-технічна база, сучасна бібліотека, відповідно обладнаний оновлений аудиторний фонд, лабораторії, науково-освітні центри, відносно розвинена інфраструктура тощо. Здобувачам вищої освіти надаються можливості поєднувати навчання та роботу за фахом. ЗВО орієнтується на світові та вітчизняні норми організації освітньої діяльності, як-от: не допускає академічної недобросовісності, визнає права кожного учасника освітнього процесу, інформація про діяльність університету оприлюднюється на його офіційному вебсайті, інтернаціоналізація діяльності, ефективна університетська система заохочень до розвитку викладацької майстерності. Серед академічної спільноти панує студентоцентрована філософія надання освітніх послуг, відчувається достатньо сформована в усіх учасників освітнього процесу внутрішня культура якості вищої освіти. У навчальному плані передбачена достатня кількість годин, відведена на практичну підготовку, а також самостійну роботу здобувачів, зокрема під час підготовки кваліфікаційної роботи. Освітнє середовище є безпечним, а забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти є достатньо прозорим та дієвим. Разом з тим ЕГ зафіксувала низку суттєвих недоліків, зокрема є потреба вдосконалити змістове наповнення ОК, привести у відповідність силабуси ОК змісту ОП, розширити можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, їх доступу до навчально-методичних матеріалів та ресурсів електронної бібліотеки тощо.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Відповідність цілей ОП місії та стратегії університету, комунікування цих цілей в академічному та зовнішньому середовищі функціонування ЗВО, їхня актуальність і реалістичність. 2. Врахування тенденцій розвитку спеціальності, потреб ринку праці, а також галузевого та регіонального контексту під час проектування ОП. 3. Навчання за ОП ґрунтується на принципах студентоцентризму. У навчальному плані передбачена достатня кількість годин, відведена на практичну підготовку, а також самостійну роботу, зокрема під час підготовки кваліфікаційної роботи. 4. У ЗВО наявна сучасна матеріально-технічна база й інформаційні ресурси з безперешкодним і безоплатним доступом; освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів і дає змогу задовольнити їхні потреби; створено достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Можемо констатувати, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів здійснюється на достатньому рівні, налагоджено ефективні канали комунікації між здобувачами та різними структурними підрозділами університету. 5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. 6. На ОП працюють висококваліфіковані викладачі, їхня професійна кваліфікація та наукова діяльність відповідає ОК, які вони викладають. Університетська система заохочень до розвитку викладацької майстерності, безумовно, є позитивною практикою. 7. Внутрішні нормативні документи, що регулюють освітній процес у ЗВО, наявні й знаходяться у вільному доступі на вебсайті університету. Вони визначають чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Вивчення закордонного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм відбувається в основному шляхом спільної участі в наукових проектах та під час стажування. Саме тому при перегляді ОП рекомендуємо більш активно вивчати та використовувати досвід зарубіжних ЗВО. 2. Рекомендуємо вдосконалювати практику врахування інтересів та пропозицій різних груп стейкхолдерів при перегляді цілей та програмних результатів навчання. 3. Невідповідність заявлених у силабусах ПРН матрицям відповідності в ОП; фактична обов'язковість до вивчення окремих ОК, які заявляються як вибіркові. Рекомендуємо: уточнити структурно-логічну схему ОП щодо змістових зв'язків і залежностей між ОК, узгодити наведені в силабусах ОК та ПРН з наведеними в ОП матрицями забезпечення, розширити перелік вибіркових ОК. 4. Оскільки ОП спрямована на підготовку вчителя не тільки польської, а й української мови та літератури, то й програма для вступників на неї повинна містити базові позиції з української філології та лінгводидактики, тому групі забезпечення варто переглянути програму для вступників на ОП й доповнити її відповідно. Відсутність у вступних тестах завдань відкритого типу не дає змоги перевірити рівень розвитку креативності вступника, його лінгводидактичні компетентності, тому рекомендуємо додати до перевірки питання відкритого типу. 5. Рекомендуємо завершити нормативне врегулювання питання можливості зарахування

результатів неформальної та/або інформальної освіти та активніше інформувати здобувачів про таку можливість. 6. З метою вдосконалення організації освітнього середовища та матеріальних ресурсів, що використовуються під час реалізації ОП, ЕГ рекомендує: завершити роботу з облаштування навчального корпусу факультету та гуртожитків для осіб з особливими потребами; інтенсифікувати ремонтні роботи в приміщеннях філологічного факультету; оновити факультетський комп'ютерний клас сучасним технічним обладнанням; впорядкувати роботу пунктів харчування студентів; запровадити практику використання єдиного загальноуніверситетського електронного ресурсу для дистанційного та змішаного навчання. 7. Відсутні практики залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, які забезпечують україномовну складову. Поодинокі практики залучення роботодавців. Рекомендуємо залучати до лекційних та практичних занять професіоналів-практиків на заняття з української мови, української літератури, зарубіжної літератури. 8. Поодинокі практики залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП; відсутність конкретних пропозицій здобувачів під час перегляду ОП; відсутність процедури загальноуніверситетського обговорення результатів акредитацій інших ОП. Рекомендуємо: активно залучати здобувачів та роботодавців до перегляду та вдосконалення ОП; конкретизувати пропозиції здобувачів під час перегляду ОП. 9. На думку ЕГ, доцільно було б розмістити на сайті проєкт ОП і форму для зауважень та пропозицій, а також упорядкувати сайт ЗВО, щоб спростити пошук потрібних рубрик.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко визначені цілі, що передбачають підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні задачі й проблеми в галузі освіти при здійсненні професійної діяльності або в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог. У доповненні ґрунтовної філологічної польськокомовної, методичної та науково-дослідницької підготовки студентів україномовною складовою розробники вбачають особливість ОП. ОП передбачає підготовку до виконання професійних обов'язків учителя польської мови і літератури, української мови і літератури та зарубіжної літератури, класного керівника в закладах ЗСО, організатора гуртків філологічного спрямування, викладача закладів ПТО, що обумовлює її прикладну орієнтацію. У відомостях про самооцінювання зв'язок цілей ОП з місією та стратегією ЗВО описано з посиланням на відповідні документи, зокрема Стратегію розвитку ДДПУ ім. І. Франка (затверджену 2015 р. <https://cutt.ly/oE4mhNN>). Цілі ОП відповідають місії університету - розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утвердження Університету як провідного вищого педагогічного навчального закладу - та корелюють з концептуальними засадами та напрямками стратегічного розвитку Університету, зазначеними у проєкті Стратегії розвитку ДДПУ ім. І. Франка на 2021-2026 рр., винесеному на громадське обговорення (<https://cutt.ly/tE4TMip>). Відданість місії та стратегічним цілям розвитку університету під час зустрічей з ЕГ демонстрували як представники адміністрації ЗВО, так і НПП. На основі викладеного можемо зробити висновок про відповідність цілей ОП місії та стратегії університету, комунікування цих цілей в академічному та зовнішньому середовищі існування ЗВО, їхню актуальність та реалістичність.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічей з розробниками ОП було отримано інформацію про те, що потреби та інтереси стейкхолдерів вивчали та враховували. Як зазначено в ОП, до складу робочої групи було включено лише академічний персонал кафедри світової літератури та славістики. ЕГ не мала змоги переконатися в активному залученні роботодавців до обговорення ОП, про співпрацю з останніми отримано інформацію лише під час онлайн зустрічей. Можна стверджувати, що роботодавців запрошували здійснити експертне оцінювання змісту ОП. Наданий для ознайомлення відгук на ОП від В. Шершньової, директора Ліцею №10 ім. св. Марії Магдалени ЛМР, схвальний, підкреслює її прозору логічно-структурну схему, дотримання принципів науковості та послідовності, відповідність рівня підготовки здобувачів сучасним вимогам в окресленій галузі, конкретних пропозицій щодо вдосконалення структури, обсягу й змісту практичної підготовки здобувачів вищої освіти не містить. До відомостей про самооцінювання ОП прикріплено також схвальну рецензію на ОП М. Зелінської, керівника культурно-освітнього центру польської національної меншини – Польської суботньої школи при Бориславському ЗЗСО І-ІІІ ст. №3, яка водночас є і членом робочої групи з розробки ОП, і доцентом випускової кафедри за сумісництвом, відтак зацікавленою у функціонуванні ОП особою. Крім того, інтереси здобувачів вивчали шляхом опитувань на рівні

факультету за дисциплінами по завершенню останнього семестру минулого навчального року (ЕГ для ознайомлення надано анкети здобувачів), про що отримано підтвердження під час бесіди зі здобувачами, які, однак, не можуть стверджувати про врахування результатів опитування, оскільки навчальних занять у поточному семестрі навчальним планом не передбачено. Зауважимо, що в університеті розроблено Положення про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (<https://cutt.ly/YE4PbBS>). У розмові з різними фокус-групами ЕГ пересвідчилася, що положення цього документу дотримуються. Отже, на думку ЕГ, на етапі проєктування ОП з-поміж усіх груп стейкхолдерів до обговорення ПРН та ОК найактивніше долучалися представники академічної спільноти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Структура, змістове наповнення ОП свідчать про достатнє розуміння її розробниками сучасного стану розвитку польської та української лінгводидактики, методики навчання літератури, професійної підготовки вчителя-словесника в цілому. Розробники ОП є активними науковцями, мають досвід реалізації вітчизняних та міжнародних дослідницьких проєктів. Цілі ОПП дозволяють випускнику бути конкурентоспроможним на ринку праці, адже передбачають підготовку до інноваційної професійної педагогічної діяльності, інтеграцію фахової підготовки з польської та української філології і зарубіжної літератури, формування професійної здатності управління процесами навчальної і науково-дослідної діяльності та виховання й розвитку особистості учня. Крім того, ОП враховує сучасні тенденції реформування середньої освіти. Запити ринку праці вивчаються через активну взаємодію з роботодавцями (угоди про співпрацю було надано ЕГ для ознайомлення). Працевлаштування за спеціальністю ще під час навчання в магістратурі, що підтверджено в розмові зі здобувачами, свідчить про актуальність ОП для ринку праці Львівщини та Західного регіону України загалом. Сприятливі перспективи для професійної реалізації та освітньої мобільності випускників ОП окреслені в спеціальній літературі та мережевих освітніх ресурсах щодо тенденцій розвитку національного ринку праці до 2025 р. Регіональний аспект функціонування ОПП відображено в окремих модулях ОК. У відомостях самоаналізу зазначено, що здобувачі освіти мають можливість розширювати свої знання про регіон, досліджувати його історію, культуру, про визначні явища й факти польської літератури, пов'язані з Дрогобичем та регіоном, зокрема про творчість Бруно Шульца, Казимира Вежинського, Марії Конопницької, Габрієли Запольської, Северина Гощинського, Александра Фредри, Міколая Рея та ін. ОП бере до уваги методологічні проблеми сучасної гуманітаристики, зокрема антропологію місця та пам'яті, з метою зацікавлення здобувачів регіональним контекстом. Під час відеобесіди зі здобувачами ЕГ частково підтвердила інформацію про їх залучення до наукових досліджень мовно-літературних та методичних матеріалів регіонального характеру. Тематика дослідницьких робіт також певною мірою відображає регіональний аспект. Опановуючи обов'язкові та вибіркові ОК, студенти мають можливість поглиблювати ознайомлюватися з новітніми течіями польської та української лінгвістики та літературознавства, основами наукової комунікації іноземними мовами, філософією та методологією сучасної педагогічної науки, методиками викладання філологічних дисциплін тощо. У розмові з гарантом ОП було з'ясовано, як саме при проєктуванні ОП було творчо опрацьовано досвід аналогічних вітчизняних та закордонних ОП. За основу було взято подібні ОП ЛНУ ім. І. Франка, Варшавського університету, Ягеллонського університету та ін. Вивчення закордонного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм також відбувається шляхом участі в наукових проєктах, під час стажування.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт ВО у галузі Середньої освіти відсутній, тому ЗВО керується НРК. Проаналізувавши заявлені в ОП результати навчання, ЕГ констатує факт, що укладачі ОП розробили таку освітню програму, яка базується на вимогах Національної рамки кваліфікацій до фахівця другого (магістерського) рівня. Підтвердженням цього є, власне, мета ОП, спрямована на «підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі освіти при здійсненні професійної діяльності або в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог», що повністю корелює з відповідними положеннями НРК, якими повинні володіти випускники сьомого рівня. ОП передбачає формування загальних (здатність діяти соціально, відповідально і свідомо, здатність до адаптації та дії в новій ситуації, здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність проведення досліджень на належному рівні, здатність спілкуватися іноземною мовою, здатність генерувати нові ідеї (креативність), здатність приймати обґрунтовані рішення, здатність бути критичним і самокритичним, здатність працювати в команді, цінування та повага різноманітності та мультикультурності) та фахових (здатність фахово здійснювати педагогічну діяльність у закладах освіти, володіти формами і методами, володіння контекстуальними та спеціальними знаннями з інших гуманітарних дисциплін, суміжних із філологічними, вміння застосовувати їх у процесі фахової діяльності вчителя-філолога, здатність володіти іноземною мовою в галузі професійної діяльності, здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного/мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, здатність до інтерпретування мовно-культурних та літературно-мистецьких явищ, процесів, напрямів, тенденцій, архетипів і стереотипів, закономірностей та специфіки окремих історичних епох, національних культур, мовно-культурних регіонів та ін.) компетентностей, що забезпечується основними та

вибірковими ОК. Отже, ОП “Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)” повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій за її 7-м рівнем.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Відповідність цілей ОП місії та стратегії університету, комунікування цих цілей в академічному та зовнішньому середовищі функціонування ЗВО, їхня актуальність та реалістичність. 2. Врахування тенденцій розвитку спеціальності, потреб ринку праці, а також галузевого та регіонального контексту під час проектування ОП. 3. ОПШ дає змогу досягти результатів навчання, визначених Національною рамкою кваліфікацій до фахівців другого (магістерського) рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Вивчення закордонного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм відбувається в основному шляхом спільної участі в наукових проєктах, під час стажування. Саме тому рекомендуємо при перегляді ОП більш активно вивчати та враховувати досвід зарубіжних ЗВО. 2. Удосконалювати практику врахування інтересів та пропозицій різних груп стейкхолдерів при перегляді цілей та програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

На основі викладеного можемо зробити висновок про загалом відповідність ОП вимогам Критерію: актуальні та реалістичні цілі ОП відповідають місії й стратегії університету та активно комунікуються в академічному та зовнішньому середовищі функціонування ЗВО, при проектуванні ОП було враховано тенденції розвитку спеціальності, потреби ринку праці, а також галузевий та регіональний контекст тощо. Виявлені недоліки, зокрема необхідність більш активного вивчення та врахування досвіду аналогічних закордонних ОП, а також необхідність удосконалення практики врахування інтересів та пропозицій різних груп стейкхолдерів при перегляді цілей та ПРН, суттєво не впливають на загальну якість ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз ОП “Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)” та відповідного навчального плану підтверджує, що ОП відповідає вимогам другого (магістерського) рівня вищої освіти, зафіксованим у Законі України “Про вищу освіту” (ст.5, розд.5). Її обсяг як освітньо-професійної програми становить 90 кредитів ЄКТС, а саме: 64 кредити (71%) - обов’язкові ОК, 26 кредитів (29%) - вибіркові ОК.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Загалом зміст ОП має чітку структуру, передбачає взаємозв’язок ОК. Обов’язкові ОК згідно з навчальним планом містять навчальні дисципліни (37 кредитів), виробничу (педагогічну) практику (12 кредитів), підготовку кваліфікаційної роботи (12 кредитів) та підсумкову атестацію (3 кредити). До вибіркових ОК належить 5 блоків навчальних дисциплін, 1 блок курсових робіт та 1 блок дисциплін з психолого-педагогічної підготовки. Якщо обов’язкові ОК предметної спеціальності «Середня освіта (Мова і література (польська))» передбачають вивчення дисциплін з польської мови та методики її викладання, то обов’язкові ОК предметної спеціальності «Середня освіта

(Українська мова і література)» представлені лише ОК 12 «Методика викладання української мови і літератури у закладах середньої освіти III ступеня». Сумнівним є віднесення до цього блоку ОК 13 «Методика викладання зарубіжної літератури у закладах середньої освіти III ступеня». Доречніше усунути розподіл ОК за цими блоками в навчальному плані. Відсутність обов'язкового ОК із зарубіжної літератури та наявність методики її викладання порушує логіку такого структурування навчального плану. ЕГ відзначає також, що питання до кваліфікаційного екзамену передбачають перевірку знань з історії української літератури, історії зарубіжної літератури, сучасної української літературної мови, зміст яких не розкривають достатньою мірою освітні компоненти зазначеної ОП. Загалом зіставлення силабусів (долучених ЗВО до справи) освітніх компонентів з ОП дає змогу підсумувати, що компоненти дозволяють досягти заявлених ПРН, проте відомості про ФК та ПРН, зафіксовані у силабусах з ОК1, ОК2, ОК4, ВК7, не співвідносяться з відповідними елементами в ОП. Крім того, наведені в силабусах дані не збігаються з Матрицею відповідностей програмних компетентностей компонентам ОП та Матрицею забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП. Це свідчить про потреби ретельної змістовної перевірки силабусів при їхньому затвердженні чи перегляді.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП загалом відповідає предметній області, визначеної для спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (польська)). Разом з тим дещо сумнівним видається перелік обов'язкових ОК, що відповідає професійній кваліфікації випускників цієї ОП. Наприклад, відсутність дисциплін із української мови і літератури та зарубіжної літератури (крім методик їх викладання). Навчальний план у його обов'язковій частині та перелік ПРН переважно зосереджені на компетентностях, що стосуються саме вчителя польської мови, тож рекомендуємо розширити перелік відповідних ОК (зокрема додати дисципліни з української мови і літератури та зарубіжної літератури), у формулюваннях ПК і ПРН чітко вказувати про підготовку вчителів української мови і літератури та зарубіжної літератури.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У структурі ОП передбачена можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, що підтвердили під час онлайн-спілкування здобувачі вищої освіти, яке здійснюється за рахунок обрання здобувачами вищої освіти вибіркового ОК. Обсяг вибіркового компонента також відповідає всім чинним нормам законодавства. Перелік дисциплін вільного вибору розміщений на сайті ЗВО (<http://dspu.edu.ua/infopackstud/selectdisc/>), проте інформацію про ВК саме цієї ОП не зафіксовано, адже в цьому навчальному році таких дисциплін не передбачено навчальним планом (зважаючи на відсутність студентів I курсу). З огляду на можливість блоковості, все ж вважаємо формулювання структури плану дещо некоректним. Очевидно, ця формальність потребує коригування, адже блокова система вибіркового ОК з двома ВК дещо обмежує вільний вибір здобувачів вищої освіти. Наприклад, курсова робота пропонується з польської мови та зарубіжної літератури без можливості обрати тему з української мови і літератури.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка в ДДПУ ім. І. Франка здійснюється відповідно до Положення про практику здобувачів вищої освіти (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-praktyku-na-sajt.pdf>). За відгуками студентів і роботодавців, обсяг і зміст виробничої (педагогічної) практики є цілком достатнім задля формування компетентностей, необхідних у професійній діяльності. Зміст виробничої (педагогічної) практики є цілком зрозумілим, доречним і відповідає меті ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП показав, що вона містить освітні компоненти, які передбачають набуття соціальних навичок (soft skills), зокрема при вивченні навчальних дисциплін, а також під час проходження здобувачами виробничої (педагогічної) практики, при підготовці та захисті курсових робіт і кваліфікаційної роботи магістра. Під час зустрічей із фокус-групами ЕГ переконалася, що заклад вищої освіти всебічно сприяє всебічному розвитку студентів, залучає їх до різних видів активностей. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дозволяє зробити висновки про те, що через об'єктивні причини (у зв'язку з дистанційною формою навчання) вони дещо обмежені в розвитку soft skills, проте НПП намагаються компенсувати це шляхом застосування інноваційних методів навчання.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

За аналізованою ОП професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідність обсягу ОП та окремих освітніх компонентів до фактичного навантаження здобувачів регламентується Положенням про навчальні плани першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка (https://dsru.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-1.pdf). Під час онлайн-спілкування зі здобувачами ЕГ підтвердила відсутність скарг на нестачу часу для самостійної роботи. На виконання та захист кваліфікаційної роботи в навчальному плані передбачено 10 тижнів. Такий термін, з погляду членів ЕГ, є достатнім для якісного виконання роботи. Тижневе навантаження здобувачів контролюється навчально-методичним відділом (згідно з відомостями, наданими Ю.Сквароком) і регулюється змінним розкладом. Отже, в цілому на ОП забезпечено реалістичне фактичне навантаження здобувачів та його відповідність для досягнення цілей та ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Навчання за ОП ґрунтується на принципах студеноцентризму. У навчальному плані передбачена достатня кількість годин, відведена на практичну підготовку, а також самостійну роботу, зокрема під час підготовки кваліфікаційної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін ОП належать невідповідність заявлених у силабусах ПРН матрицям відповідності в ОП; фактична обов'язковість до вивчення окремих ОК, які заявляються як вибіркові; недостатня кількість дисциплін з української мови і літератури та зарубіжної літератури серед обов'язкових ОК. Рекомендуємо: уточнити структурно-логічну схему ОП щодо змістових зв'язків і залежностей між ОК, узгодити наведені в силабусах ФК та ПРН з наведеними в ОП матрицями забезпечення, розширити перелік вибіркових ОК, розширити перелік ОК дисциплінами з української мови і літератури та зарубіжної літератури.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура ОП та змістове наповнення її ОК загалом демонструють недостатню відповідність вимогам критерію 2. Під час реалізації ОП спостерігається низка слабких сторін, можливо, зумовлених завеликим переліком професійних кваліфікацій, що надаються випускникам за цією ОП. Вважаємо, що виявлені недоліки можуть бути ліквідовані протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Вивчивши офіційний вебсайт ДДПУ ім. І. Франка, ЕГ дійшла висновку, що Правила прийому до цього ЗВО перебувають у вільному доступі (https://pk.dspu.edu.ua/2021/6-pravyla_pryiomu/). Загалом інформація, розміщена там, цілком структурована й зрозуміла: крім загальних правил прийому до університету, вступники мають можливість детально ознайомитися з програмами та розкладом фахових вступних випробувань, розміром оплати за навчання, обсягом державного замовлення, результатами вступних іспитів, рейтинговими списками вступників, списками вступників, рекомендованих до зарахування, наказами про зарахування, а також інформацією про освітні центри, зокрема з покликанням на покрокову інструкцію вступникам з тимчасово окупованих територій тощо. Проявів дискримінації абітурієнтів у документах приймальної комісії не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Опрацювавши основні положення «Правил прийому до ДДПУ ім. І.Франка», ЕГ установила, що цей документ регулює основні питання прийому абітурієнтів на конкурсну пропозицію (ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти й базується на «Умовах вступу до ЗВО у 2021 році». Університетом визначено форму й методику проведення вступного іспиту з фаху. У ході проведення бесіди з відповідальним секретарем приймальної комісії В. Філем було з'ясовано, що фахове вступне випробування (Комплексний іспит з польської мови, історії польської літератури, методики навчання польської мови, методики навчання польської літератури <https://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4316/>) проводиться у формі тестів. Кожному вступнику пропонується виконати 40 тестових завдань трьох типів: з вибором однієї правильної відповіді, з вибором двох правильних відповідей, на встановлення відповідностей (логічні пари). ЕГ проаналізувала зміст оприлюднених програмових питань і констатує, що вони охоплюють повну програму цього вступного іспиту. Однак, оскільки ОП спрямована на підготовку вчителя не тільки польської, а й української мови та літератури, то й програма для вступників на неї, на думку ЕГ, повинна містити питання з української мови, літератури та лінгводидактики. Правилами прийому до магістратури також передбачений перехресний вступ. З цією метою передбачено фаховий іспит для абітурієнтів, які вступають для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти за іншими спеціальностями (<https://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4335/>) Програма цього випробування подібна описаній вище, однак не передбачає перевірку рівня підготовленості вступників з методики навчання польської мови та методики навчання польської літератури. Під час опрацювання змісту матеріалу, оприлюдненого на сайті університету, ЕГ установила, що ЗВО враховує особливості ОП, підтримуючи вступників з особливими успіхами у навчанні, зокрема переможців і призерів II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади, II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей, Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика. Така підтримка обґрунтовується статтею 4 Закону України «Про вищу освіту», дозволяючи встановлювати «привілеї» окремим категоріям вступників. Після пояснень відповідального секретаря приймальної комісії особливостей розрахунку конкурсного бала на цю ОП (сума балів фахового випробування, вступного іспиту з іноземної мови та середнього балу документа про здобутий освітній рівень, на основі якого здійснюється вступ) ЕГ дійшла висновку, що він цілком аргументований і може використовуватися університетом як показник визначення рівня базових компетентностей вступника. ЕГ констатує достатній ступінь врахування особливостей ОП у Правилах прийому до Університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ вивчила оприлюднені на вебсайті ЗВО Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. І.Франка та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ ім. І.Франка (<https://dspu.edu.ua/polozhennya/>) й установила, що університет усвідомлює важливість і необхідність таких кроків для сучасних здобувачів освіти. Ці документи відповідають чинному українському законодавству, чіткі, зрозумілі, доступні для всіх учасників освітнього процесу. Зазначені положення підтверджують політику ЗВО, спрямовану на інтеграцію у світовий освітній простір. Цими положеннями університет також демонструє підтримку студентів, які здобували освіту на інших ОП і хочуть навчатися на іншій ОП. Прикладів реалізації зовнішньої і внутрішньої мобільності здобувачів за ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» в університеті не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час ознайомлення з публічними документами ДДПУ ім. І. Франка ЕГ опрацювала зміст Проекту Положення про порядок визнання у ДДПУ ім. І. Франка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultativ-navchannya.pdf>), винесеного на громадське обговорення, термін якого передбачений до 15.09.2021 р. У результаті цього констатуємо факт відсутності чіткого врегулювання можливості зарахування результатів неформальної освіти. Пропонований проєкт Положення містить тезаурус щодо видів освіти, трактує процес ідентифікації та документального оформлення результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, та вимоги щодо оцінювання цих результатів навчання. Інформації про зауваження та пропозиції, що надійшли на оприлюднений проєкт Положення, від керівника навчального-методичного відділу не отримано. Можемо засвідчити факт непоінформованості здобувачів, котрі навчаються на ОП, про можливість зарахування результатів неформальної освіти. Цей факт було підтверджено під час онлайн зустрічі зі здобувачами та з представниками студентського самоврядування філологічного факультету. Тож, в університеті є певне бачення можливості для студентів здобуття освіти різними шляхами, у тому числі й неформальної, однак нормативна база повною мірою не врегульована та прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО створено належні умови для доступу всіх охочих до інформації щодо загальних положень вступу, вимог до абітурієнта, порядку подачі документів та зарахування тощо. Правила прийому відповідають чинному законодавству України й не містять дискримінаційних положень. На офіційному вебсайті ДДПУ ім. І. Франка розміщено програми для прямого та перехресного вступу на ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)». У закладі розроблено й уведено в дію ряд положень, котрі регламентують порядок зарахування, перезарахування результатів діяльності студентів, здобутих під час зовнішньої і внутрішньої академічної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Зважаючи на те, що ЗВО має достатні позиції щодо доступу до ОП та визнання результатів навчання, проте спостерігається неповне й непослідовне застосування їх на ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)». Саме тому з метою удосконалення ОП в цьому аспекті рекомендуємо: 1) оскільки ОП спрямована на підготовку вчителя/викладача не тільки польської, а й української мови та літератури, то й програма для вступників на неї повинна містити базові позиції з української філології та лінгводидактики, тому групі забезпечення варто переглянути програму для вступників на ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» й доповнити її відповідно; 2) відсутність у вступних тестах завдань відкритого типу не дає змоги перевірити рівень розвитку креативності вступника, його лінгводидактичні компетентності, тому рекомендуємо додати до перевірки декілька питань відкритого характеру, як-от: есе, власне висловлення тощо. Така практика сприятиме реалізації мети ОП, дозволивши перевірити мовленнєву компетентність вступника; 3) завершити нормативне врегулювання питання можливості зарахування результатів неформальної та/або інформальної освіти та активніше інформувати здобувачів про таку можливість.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЗВО має чітку й конкретну позицію щодо майбутнього абітурієнта ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)». Надані рекомендації щодо включення до програми вступного фахового іспиту питань з української мови і літератури та методики їх викладання, а також запровадження на вступному іспиті завдань відкритого типу можуть сприяти поліпшенню внутрішнього наповнення програми для вступників і дозволять рекомендувати до зарахування більш мотивованих і креативних абітурієнтів. Доступ до ОП та визнання її результатів за умови врегулювання нормативної бази, зокрема затвердження на загальноуніверситетському рівні “Положення про порядок визнання у ДДПУ ім. І. Франка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти”, що перебуває на активній стадії, можна оцінити за рівнем В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми й методи навчання, що застосовуються в навчальному процесі за ОП, регулюються ретельно розробленою нормативною базою. Основними видами навчальних занять є лекційні та практичні. Зустрічі з фокус-групами (НПП, здобувачами, стейкхолдерами) підтвердили факт активного застосування сучасних методів викладання та інтерактивних технологій на заняттях за цією ОП. Учасники освітнього процесу наголошують на позитивному досвіді, здобутому під час вивчення ОК, що викладаються В. Міньок, М. Зелінською, М. Іванишин. Огляд матеріально-технічної бази дозволяє зробити висновки про наявність необхідних для цього технічних можливостей. У поданих у відкритому доступі силабусах ОК міститься перелік методів викладання та навчання, що використовуються викладачами в навчальному процесі. Форми й методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у цій ОП цілей та ПРН. З огляду на відгуки здобувачів під час онлайн-зустрічей, форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Разом з тим через відсутність випускників за даною ОП неможливо простежити повною мірою ефективність і результативність застосованих форм і методів навчання на конкретних прикладах використання отриманих знань і навичок у професійній діяльності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до силабусів ОК, які розміщуються на сайті ДДПУ ім. І.Франка та щорічно оновлюються (за свідченням гаранта та НПП) (<https://dspu.edu.ua/filol/navch-zab/>). Зафіксовані в них матеріали регламентуються Положенням про робочу програму навчальної дисципліни (<http://dspu.edu.ua/polozhennya/>) та узгоджуються на засіданнях відповідних кафедр.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ЗВО функціонує принцип поєднання навчання і дослідження. Здобувачі пишуть і захищають курсові роботи, а атестація здійснюється не лише у формі кваліфікаційного екзамену, але й захисту кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі здобувачі підтвердили свою зацікавленість у науковій роботі і необхідність написання курсових та кваліфікаційних робіт. Крім того вони повідомили про свою участь в конференціях з науковими доповідями. Вони також мають можливість публікувати результати своїх наукових здобутків у виданнях кафедри, зокрема у збірнику “Філологічні студії: збірник наукових праць студентів і аспірантів кафедри світової літератури та славістики”. Розвитку науки та виникненню інтересу до наукової роботи в молодіжному середовищі ДДПУ ім. І.Франка сприяє Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім’янова (<http://surl.li/alvss>), проте здобувачі, які навчаються за ОП, активно до його діяльності не залучаються. На офіційних сторінках кафедри й факультету інформація про наукову діяльність студентів, що навчаються за ОП, яка акредитується, відсутня.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час акредитаційної експертизи здобувачі та викладачі підтверджують той факт, що НПП регулярно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, в тому числі й з урахуванням позицій здобувачів освіти (на основі анонімного опитування). Однак, достеменно з’ясувати рівень оновлення та перегляду під час дистанційної експертизи не вдалося, оскільки в репозитарії (<http://www.ir.dspu.edu.ua/jspui/handle/123456789/63>) немає навчально-методичних праць викладачів з групи забезпечення. Аналіз силабусів свідчить, що рекомендовані літературні джерела є сучасними й доступними для здобувачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зустрічі з різними фокус-групами дозволяють підтвердити інформацію, зазначену у відомостях про самооцінювання. Інтернаціоналізація є стратегічним напрямком діяльності ДДПУ ім. І. Франка відповідно до Стратегії інтернаціоналізації ДДПУ ім. І.Франка на 2018–2021 р. Здобувачі мають можливість брати участь у різноманітних міжнародних проєктах, проходити стажування в Польщі, навчатися в літніх школах польської мови, літератури та культури у Польщі.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Здобувачам вищої освіти надаються можливості поєднувати навчання та роботу за фахом. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендуємо вдосконалити процедуру внутрішнього аудиту змісту освітніх компонентів в контексті відповідності навчальному плану та їхнього своєчасного оновлення. На сторінці кафедри (або факультету) офіційного сайту університету пропонуємо розмістити інформацію про наукову діяльність студентів, що навчаються за ОП, яка акредитується.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньо-професійною програмою загалом відповідають визначеному критерію: форми й методи навчання регулюються відповідними положеннями й відповідають цілям і ПРН, усі учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію про ОК у формі силабусів, під час навчання є можливості долучитися до наукової діяльності тощо. Вищезазначені недоліки (брак інформації на сайті кафедри про наукову діяльність здобувачів, відсутність можливості ознайомитися з науково-методичним доробком НПП на сайті кафедри або бібліотеки) не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання з кожного ОК встановлюються Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-ocinyuvannya.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>) та заздалегідь оприлюднюються на сайті університету. У межах навчальних дисциплін передбачені поточний та підсумковий контроль. Під час співбесіди здобувачі вищої освіти зазначили, що оцінка з кожного ОК розраховується за спеціальною формулою, яку можна знайти в силабусах. Крім того, незрозумілі питання усуваються через усні роз'яснення та індивідуальні консультації НПП. Разом з тим відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання та електронного журналу, на думку ЕГ, ускладнює поточне та підсумкове оцінювання, а також позбавляє його прозорості.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем за спеціальністю 014 «Середня освіта» відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів вміщені в Положенні про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів ДДПУ ім. І. Франка (<http://surl.li/aggkm>) та Положенні про організацію освітнього процесу (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>). Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Під час онлайн-зустрічей з'ясовано, що здобувачі мають змогу отримувати інформацію від викладача про правила проведення контрольних заходів на початку вивчення дисципліни. У разі отримання незадовільної оцінки, допускається перескладання екзамену (заліку). При повторному перескладанні екзамену (заліку) у студента приймає комісія. Цю інформацію підтверджують також здобувачі під час співбесіди з ЕГ. У випадках конфліктної ситуації студент може звернутися до деканату із заявою про апеляцію (за словами самих здобувачів). Зазначену процедуру також відображає Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів. Ознайомлення з документацією університету та співбесіди зі стейкхолдерами показали, що конфліктних ситуацій, апеляцій і оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів на цій ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Нормативною базою ДДПУ ім. І. Франка визначено чітку та зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності: Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zarobigannya.pdf>), Кодекс академічної доброчесності ДДПУ ім. І. Франка (<http://surl.li/myju>). У зазначених документах описано алгоритм дій щодо перевірки наукових праць на унікальність тексту, яка здійснюється із використанням програмно-технічних засобів, до яких університету надають доступ спеціалізовані компанії відповідно до укладених угод. Під час роботи ЕГ у фокус-групі здобувачів вищої освіти встановлено, що цей алгоритм є чітким і зрозумілим для них. Водночас відсутність захищених кваліфікаційних робіт (на час акредитаційної експертизи) не дає змогу переконатися в дієвості всіх процедур. Рівень проінформованості здобувачів вищої освіти щодо базових понять і принципів академічної доброчесності є достатнім, що досягається шляхом інформування з боку керівництва ЗВО, завідувачів кафедр, наукових керівників кваліфікаційних робіт. Бібліотека університету проводить перевірку наукових текстів на наявність академічного плагіату з використанням програмно-технічних засобів за допомогою інформаційних онлайн систем виявлення збігів /ідентичності/ схожості, до яких надають доступ спеціалізовані компанії ТОВ «Антиплагіат» Unichek, ТОВ «Плагіат» StrikePlagiarism (<http://surl.li/alvsl>). У співбесіді з фокус-групами встановлено, що для студентів ця послуга надається безкоштовно одноразово. Також під час спілкування із фокус-групами прикладів порушення академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу не було виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Здобувачі добре обізнані з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання, які містяться у силабусах. У ЗВО визначено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності та ЗВО популяризує академічну доброчесність та має відповідні програмні засоби для перевірки робіт на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

В умовах дистанційного навчання ЕГ рекомендує застосовувати практику ведення електронного журналу та проведення контрольних заходів із залученням навчальної платформи Moodle або альтернативної електронної системи за вибором ЗВО. Популяризувати академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП шляхом проведення науково-практичних семінарів та оприлюднення результатів анкетування здобувачів з цього питання на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітньо-професійна програма та діяльність за нею загалом відповідають визначеному критерію, проте містять низку недоліків (відсутність в умовах дистанційного навчання вільного доступу до академічного журналу, а також до навчально-методичних матеріалів за ОК, крім силабусів, неможливість продемонструвати досвід перевірки кваліфікаційних робіт на дотримання академічної доброчесності). Водночас достатньо чіткі алгоритми дій у конфліктних ситуаціях, з якими обізнані здобувачі вищої освіти цієї ОП, і відсутність таких випадків свідчать про те, що зазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізувавши дані, наведені у відомостях про самооцінювання та під час онлайн зустрічей, ЕГ встановила, що професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Під час онлайн зустрічей було встановлено, що НПП, які викладають на ОП Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література), мають відповідну кваліфікацію. Реалізацію ОП забезпечує 13 викладачів. Усі НПП мають науковий ступінь доктора/кандидата наук і вчене звання професора/доцента. НПП, що забезпечують реалізацію даної ОП, мають не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science, Core Collection. Зокрема: Баган Олег Романович, Янко Жанна Василівна, Невмержицька Олена Василівна, Зелінська Марія Зенонівна, Іванишин Петро Васильович. Варто зазначити, що навчальні дисципліни, які викладають НПП на даній ОП, відповідає їх науковим публікаціям. Наприклад: Стецик Марія Степанівна (Лінгвістична інтерпретація художнього тексту) - "Стецик М. Поезія війни в лінгвістичному вимірі. Рідне слово в етнокультурному вимірі"; Іваночко Ганна Остапівна (Методика викладання польської мови у закладах середньої освіти III ступеня) - "Іваночко Г., Манько Р., Григорчук В. Дієслівна синонімія на позначення руху в збірці Адама Міцкевича «Кримські сонети» Молодий вчений". Підбір викладачів, задіяних в реалізації ОП, ґрунтується на принципах кадрової автономії ЗВО. Про високий професіоналізм та вправну викладацьку майстерність свідчать відгуки здобувачів даної ОП та випускників. ЕГ вважає, що рівень кадрового складу, який працює над виконанням НП за ОП, є достатньо високим, що забезпечує досягнення визначених програмою цілей та ПРН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

ЕГ підтверджує, що процедури конкурсного добору НПП регламентовані таким документом «Про затвердження Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДПУ ім. І.Франка та укладення з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://cutt.ly/pE6XxB1>), є прозорими, дають змогу забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час онлайн зустрічей із роботодавцями ЕГ з'ясувала, що регіон потребує вчителів польської та української мови, тому роботодавці зацікавлені в існуванні ОП, за якою здійснюється підготовка фахівців-учителів, які викладатимуть польську та українську мову. Слід зазначити, що ДДПУ ім. І.Франка має чинні угоди зі школами для проведення педагогічної практики, що і є основною формою долучення їх до співпраці. Проте під час зустрічей з фокус-групою роботодавців інтенсивного залучення їх до освітнього процесу не підтверджено. Зауважимо, що треба було б стимулювати роботодавців до більш конкретного окреслення побажань для покращення якості ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Проведений ЕГ аналіз показує, що у ЗВО на цій ОП працюють професіонали-практики. Безпосередньо в аудиторній роботі беруть участь викладачі, котрі працюють за сумісництвом: Іваночко Г.О. (вчитель польської мови в м. Трускавець) та Зелінська М. З. (керівниця культурно-освітнього центру польської національної меншини - Польської суботньої школи при Бориславському закладі ЗСО І-ІІІ ст. №3), щоправда такі професіонали-практики забезпечують лише польську складову. Інформація подана у відомостях про самооцінювання щодо проведення занять для студентів на волонтерських засадах учителями-методистами з Польщі, а також щодо методичного курсу навчання польської мови «Як вивчати Польщу та польську мову в Україні» підтвердилася під час зустрічей зі здобувачами. Однак таку співпрацю треба розширювати в напрямі активнішого залучення фахівців до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Аналіз відомостей про самооцінювання та онлайн зустрічі переконують у тому, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Відповідно до 6 розділу «Підвищення кваліфікації» «Колективного Договору ДДПУ ім. І.Франка на 2017-2020 роки» (<https://cutt.ly/gE6CcIC>), ЗВО забезпечує можливість для підвищення кваліфікації/стажування науково-педагогічних та педагогічних працівників університету не рідше ніж один раз на п'ять років зі збереженням середньої заробітної плати, а також забезпечує дотримання чинного законодавства щодо надання у повному обсязі гарантій і компенсацій у разі підвищення кваліфікації/стажування працівників університету з відривом від основного місця роботи. ЗВО організовує різні курси, тренінги, семінари для професійного розвитку викладачів. НПП постійно вивчають передовий педагогічний досвід. Викладачі кафедри, крім статей у фахових виданнях, мають публікації, що індексуються у базах Web of Science та Scopus, зокрема Зелінська М. З. має 1 публікацію, Меньок В.В. має 8 публікацій, Найбитович І.Й. має 1 публікацію, Іванишин П.В. має 3 публікації, за що відповідно отримали матеріальне заохочення. Уся необхідна інформація щодо підвищення професійного розвитку викладачів розміщена на сайті у рубриці «Стажування» (<http://dsru.edu.ua/science/internship/>). Інтерв'ювання студентів переконує в тому, що вони задоволені рівнем викладання і методами навчання, які застосовують їхні викладачі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час проведення експертизи ЕГ пересвідчилась, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Відповідно до «Положення про преміювання працівників ДДПУ ім. І. Франка» (Додаток 5 до Колективного Договору ДДПУ ім. І. Франка на 2017–2020 роки) (<https://cutt.ly/hE6CVqb>), а також «Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) у ДДПУ ім. І.Франка» (<http://surl.li/aibvs>) преміювання працівників університету проводиться з метою матеріального стимулювання високопродуктивної та ініціативної праці, підвищення її ефективності і якості, заінтересованості, посилення персональної відповідальності працівників за доручену роботу або поставлені завдання. Нарахування, визначення розміру та виплата премії здійснюються залежно від специфіки роботи і особистого трудового внеску кожного працівника. Під час зустрічі з керівником та менеджментом ЗВО з'ясовано, що в університеті діє загальна рейтингова система оцінювання діяльності викладачів. Науково-педагогічних працівників, у яких високий рейтинг, заохочують грамотами, державними та університетськими нагородами, а також матеріально. На сайті ЗВО функціонує розділ «Наука в університеті» (<https://cutt.ly/fE6VqAr>), де розміщені всі дані щодо рейтингування НПП за останні кілька років. Зокрема науково-педагогічні працівники, які беруть участь в реалізації ОП «Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)» отримали премії: Баган Олег Романович; 2021 (поданий, наказ ще не сформований); Блистів Оксана Миколаївна; 249-К від 24.11.2020; Невмержицька Олена Василівна; 109-К від 23.06.2020.; Стецьк Марія Степанівна; 150-К від 20.08.2021.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

На даній освітній програмі працюють висококваліфіковані викладачі, їхня професійна кваліфікація і наукова діяльність відповідає освітнім компонентам, які вони викладають. Університетська система заохочень до розвитку викладацької майстерності безумовно є позитивною практикою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутні практики залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, які забезпечують україномовну складову. Поодинокі практики залучення роботодавців. Рекомендуємо залучати до лекційних та практичних занять професіоналів-практиків на заняття з української мови, української літератури, зарубіжної літератури.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому відповідає цілям та програмним результатам навчання. Проте, оскільки освітньо-професійна програма передбачає підготовку фахівців за ОП Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література), було б доцільним залучити до викладання на цій освітній програмі відповідних фахівців за предметною спеціальністю "українська мова і література". І саме в цьому контексті тісніше співпрацювати з роботодавцями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Огляд матеріально-технічної бази здійснено за допомогою відеотуру в режимі реального часу та шляхом опрацювання наданих ЗВО відео- та фотопрезентаційних матеріалів. ДДПУ ім. І. Франка має належний рівень матеріально-технічного та фінансового забезпечення. ЕГ мала змогу переконатися, що в приміщеннях факультету відбуваються планові ремонтні роботи, оскільки здобувачі з 23.09 по 24.10 перебувають на дистанційній формі навчання відповідно до наказу ректора від 22.09.2021 №306 «Про тимчасовий перехід на дистанційне навчання». Освітній процес на філологічному факультеті здійснюють із використанням мультимедійних комплексів: комп'ютери, ноутбуки, які знаходяться на кафедрі світової літератури та славістики, мультимедійні дошки, проектори, розміщені в аудиторіях факультету. Факультетський комп'ютерний клас знаходиться на реконструкції. За свідченнями проректора В. Бодак, оголошено тендерну закупівлю персональних комп'ютерів для ЗВО, частина яких буде виділена для оновленого комп'ютерного класу на філологічному факультеті. За словами викладачів, усі охочі здобувачі мають можливість скористатися кафедральною комп'ютерною технікою, отриманою у межах польських урядових грантових програм, про які йдеться у відомостях самооцінювання. Здобувачі ОП мають можливість користуватися фондом бібліотеки Університету із сучасним інформаційно-цифровим оснащенням та бібліотекою спеціальної літератури Полоністичного науково-інформаційного центру ім. Ігоря Менька (<http://dspu.edu.ua/polonist/>). На факультеті також є кабінет для самостійної роботи здобувачів. Ідальня, розташована в корпусі філологічного факультету, тимчасово не працює, оскільки приміщення передано в оренду терміном на 5 років і наразі процес обслуговування здобувачів освіти погоджується. Здобувачі повною мірою забезпечені гуртожитками, корпуси яких знаходяться в 20-хвилинній пішій доступності від навчального корпусу філологічного факультету. Під час спілкування з фокус-групами скарг на матеріально-технічну базу не було. ЗВО забезпечує відповідними умовами для навчання студентів з особливими освітніми потребами. Загалом, студенти задоволені умовами як навчання, так і проживання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За результатами дистанційної експертизи та опитувань стейкхолдерів було встановлено достовірність поданої у відомостях про самооцінювання інформації щодо вільного та безкоштовного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до всієї інфраструктури ЗВО, необхідної для освіти, а саме: користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО. В університеті створено сприятливі умови для навчання, зручні та комфортні аудиторії, обладнані сучасною технікою, необхідною для викладання, візуалізації та засвоєння матеріалу. У вільному доступі для студентів є фонди бібліотеки Університету та бібліотеки спеціальної літератури Полоністичного науково-інформаційного центру ім. Ігоря Менька. Однак магістранти ОП не виявляють особливої зацікавленості в активному користуванні цими фондами та у відвідуванні інформаційних, освітніх, розважальних заходів, організованих Бібліотекою та Центром. Університетська бібліотека має сформовану електронну базу даних, електронну бібліотеку, інституційний репозитарій, при детальному ознайомленні з останнім ЕГ виявила, що з-поміж усіх викладачів кафедри світової літератури та славістики тут презентовано лише навчальні видання В. Зварича. При обговоренні цього факту з НПП було отримано інформацію про те, що заповнення інституційного репозитарію не є обов'язковим, а здійснюється на добровільній основі. На сайті ЗВО розміщено у вільному доступі навчально-методичне забезпечення викладання дисциплін, які включають робочі навчальні програми та силабуси дисциплін (<https://dspu.edu.ua/filol/014-serednya-osvita-mova-i-literatura-polska/>). Інші матеріали викладачі на сайті не оприлюднюють з метою дотримання авторських прав на них, хоча здобувачі мають право ними користуватися під час підготовки до практичних, семінарських занять та до підсумкового контролю ЗУН. Доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів безперешкодний і безоплатний для всіх учасників освітнього процесу. На території університету діє вільний доступ до Wi-Fi, що підтвердили під час бесід і викладачі, і здобувачі. На факультеті активно працюють органи студентського самоврядування, які також забезпечують дозвілля для студентів, організовують їхнє залучення до громадської та волонтерської роботи, є повноправними учасниками управління факультетом. Для виявлення наявних проблем по завершенню кожного семестру проводяться опитування для оперативного виявлення таких проблем та їх вирішення. До того ж, кафедра світової літератури та славістики публікує циклічний науковий кафедральний збірник «Філологічні студії: збірник наукових праць студентів і аспірантів кафедри світової літератури та славістики», в якому безоплатно друкуються найкращі наукові праці. Так, здобувачки ОП (Лі. Зубар, В. Григорчук, У. Стець, М. Клименко) опублікували в цьому збірнику 10 статей у співавторстві з науковими керівниками. Отже, можемо зробити висновок про доступність об'єктів інфраструктури та відповідних ресурсів для всіх учасників освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час дистанційної експертизи ЕГ було встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів. В університеті організовано медичний догляд за станом здоров'я (наявний медичний пункт). Крім того, у кожному структурному підрозділі є аптечка для надання першої медичної допомоги. За свідченнями учасників освітнього процесу, у приміщеннях дотримуються санітарно-епідеміологічні норми, вживаються заходи щодо попередження розповсюдження вірусних інфекцій в період карантинних обмежень, затверджено «Тимчасовий порядок організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти в умовах карантину» (<http://surl.li/ajxgt>). В університеті працює Психологічна служба (<http://surl.li/afsrp>), куди можуть звертатися студенти для набуття нових навичок, комунікації тощо. У розмові зі здобувачами було підтверджено, що вони щорічно проходять інструктажі з основ безпеки життєдіяльності, а також те, що інструктаж з охорони праці є обов'язковою умовою проходження всіх видів практик, про що робляться записи у відповідні журнали. В університеті також організована служба з охорони праці, яка здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі для педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час дистанційної експертизи було виявлено достатній рівень освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів. На філологічному факультеті налагоджено ефективну систему комунікації між учасниками освітнього процесу. Адміністрація, викладачі, секретарі, методисти, лаборанти, голови студентських організацій факультету забезпечують підтримку й інформування усіх студентів необхідною інформацією, а також у спосіб спілкування на старостатах, повідомленнями на дошці оголошень, сайті факультету, а також за допомогою соціальних мереж. ЗВО лише розпочинає функціонування електронної системи для дистанційного навчання, під час спілкування з викладачами та студентами було встановлено, що наразі в освітньому процесі активно використовується платформа Zoom, з'їдка - Google classroom та різноманітні месенджери: Telegram, Viber тощо. Інформаційну підтримку з позанавчальних питань здобувачам ОП надає відділ інформаційної діяльності та молодіжної політики. Під час зустрічі зі стейкхолдерами студенти мають можливість ознайомитися із актуальними професіями на ринку праці. В університеті діє Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова, яке надає консультації щодо організації наукової діяльності здобувачів, однак здобувачі ОП недостатньо поінформовані з цього питання. На факультеті продуктивно функціонує студентська рада і профком, які є повноправними членами освітнього процесу та долучаються до вирішення проблем та питань. Ці два органи переважно співпрацюють, наприклад, поселення в гуртожитки відбувається за згодою голів студради і профбюро. Профком опікується матеріальними заохоченнями та матеріальною допомогою для тих, хто її потребує. Студенти пільгових категорій отримують соціальну підтримку в Університеті. Вони не сплачують за проживання в гуртожитку, мають право на першочергове поселення та інші види допомоги в рамках чинного законодавства. Консультативна підтримка здійснюється через Психологічну службу університету. Під час зустрічі представник служби В. Стець підтвердила продовження роботи і в умовах карантину (консультування в режимі онлайн). Крім того, здобувачі можуть отримати психологічну консультацію у викладачів кафедри психології. Близько 20 років поспіль Університет співпрацює із Центром Душпастирства молоді Самбірсько-Дрогобицької Єпархії УГКЦ, у студентських гуртожитках створено «Духовні світлиці», де охочі можуть поспілкуватися зі студентським капеланом.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО достатню увагу звертає на створення для осіб з особливими освітніми потребами умов для реалізації їхнього права на освіту. У правилах прийому на навчання до Університету закріплено можливість навчання осіб з особливими освітніми потребами, якщо їм не протипоказане навчання за обраною спеціальністю, відповідно до Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні». Щодо корпусу, де реалізується дана ОП, то маломобільні здобувачі вищої освіти можуть користуватися допоміжним входом та мають вільний доступ до приміщень на першому поверсі будівлі. Проведення відповідних робіт щодо оснащення приміщень факультету уповільнюється у зв'язку з тим, що навчальний корпус є пам'яткою архітектури місцевого значення. У випадках, коли студент не має змоги відвідувати заняття за станом здоров'я або з інших поважних причин, йому дозволяється навчатися за індивідуальним навчальним графіком, після погодження цього питання Вченою радою факультету, що регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. І.Франка» (<http://surl.li/afsrp>) та «Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком» (<http://surl.li/afsrp>). Зі слів проректора В. Бодак отримано інформацію про те, що Університетом підготовлено відповідні матеріали для участі в гранті на облаштування в приміщеннях навчальних корпусів пандусів для маломобільних груп та в проєкті з облаштування одного крила гуртожитку для людей з особливими потребами, про що також є інформація на офіційному вебсайті Університету (<http://surl.li/afssl>). У корпусі філологічного факультету та інших університетських будівлях передбачено надання допомоги особам з обмеженою рухливістю черговими. Зауважимо, що осіб з особливими освітніми потребами на ОП немає. Водночас варто зазначити, що питання розвитку інклюзивної освіти в

університетах сьогодні є, як ніколи, актуальним, тому ЗВО потрібно продовжувати розвивати інклюзивну інфраструктуру.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політику й процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних зокрема із сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією тощо, на інституційному рівні врегульовано такими документами: Статут ДДПУ ім. І.Франка; Колективний договір ДДПУ ім. І.Франка на 2017–2020 рр.; Типове положення про структурний підрозділ ДДПУ ім. І.Франка; Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ ім. І.Франка; Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в ДДПУ ім. І. Франка (<http://surl.li/nprkr>). Крім того, відповідно до «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції ДДПУ ім. І.Франка» (<http://surl.li/ajxtp>) такою особою призначено О. Колоняка. Його основними завданнями є підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції, участь у їх інформаційному та науково-дослідному забезпеченні, проведення відповідної організаційної та роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу та ін. Під час обговорення зі студентами було підтверджено, що випадків корупції, дискримінації чи сексуальних домагань на ОП не було. Також в університеті діє гаряча лінія для зв'язку з метою забезпечення належного контролю за проведенням заліково-екзаменаційних сесій, оперативного реагування на можливі факти порушень і зловживань (nnmv2008@ukr.net) та телефон довіри (03244) 2-20-48 (необхідна інформація розміщена на сайті ЗВО), що підтверджено словами здобувачів. В Університеті налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання та виявлення конфлікту інтересів, куди залучені адміністрація університету, керівники структурних підрозділів та працівники кадрової служби. Проте, на думку ЕГ, варто було б активніше залучати до роботи з цього питання органи студентського самоврядування, проводити більшу кількість опитування серед студентів для виявлення таких випадків. Загалом можемо стверджувати про достатню унормованість процедур вирішення конфліктних ситуацій на інституційному та факультетському рівнях.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У ЗВО наявна сучасна матеріально-технічна база й інформаційні ресурси з безперешкодним і безоплатним доступом; освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів і дає змогу задовольнити їхні потреби; створено достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Можемо констатувати, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів здійснюється на достатньому рівні, налагоджено ефективні канали комунікації між здобувачами та різними структурними підрозділами університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

З метою удосконалення організації освітнього середовища та матеріальних ресурсів, що використовуються під час реалізації ОП, ЕГ рекомендує ЗВО: завершити роботу з облаштування навчального корпусу філологічного факультету та університетських гуртожитків для осіб з особливими потребами; інтенсифікувати ремонтні роботи в приміщеннях філологічного факультету; оновити факультетський комп'ютерний клас сучасним технічним обладнанням, комп'ютерною технікою; впорядкувати роботу пунктів харчування студентів; запровадити практику використання єдиного загальноуніверситетського електронного ресурсу для дистанційного та змішаного навчання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріальні ресурси та освітнє середовище загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки, зокрема поточні ремонтні роботи в приміщеннях філологічного факультету, реконструкція комп'ютерного класу, необхідність впорядкування пунктів харчування здобувачів освіти, відсутність загальноуніверситетського електронного ресурсу для дистанційного та змішаного навчання тощо, суттєво не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ДДПУ ім. І.Франка існує низка документів та дієвих процедур, якими регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/1E6VMtR>), Положення про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у ДДПУ ім. І.Франка» (<https://cutt.ly/YE6Bq7D>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДДПУ ім. І.Франка (<https://cutt.ly/VE6Bfri>). ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур запровадження, моніторингу та перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ДДПУ ім. І. Франка розроблено низку положень, що регулюють права та обов'язки студентів у сфері якості вищої освіти (<https://cutt.ly/uE6BxUO>). Також окремо розроблено «Положення про студентське самоврядування» (<http://dspu.edu.ua/stud-sam/>) Під час зустрічей із фокус-групами здобувачів та представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що свою думку щодо покращення ОП здобувачі мають можливість висунути шляхом подання усних пропозицій завідувачам кафедр та викладачам під час освітнього процесу. Окрім того, представники студентського самоврядування є членами вчених рад, де безпосередньо беруть участь у перегляді ОП. Однак конкретного залучення та висловлення ними конкретних побажань не виявлено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У результаті опитування фокус-груп та аналізу додаткових документів виявлено, що деякі роботодавці дійсно були залучені до перегляду ОП (Витяг з протоколу №5 Засідання кафедри світової літератури та славістики, Витяг з протоколу №6 Засідання вченої ради філологічного факультету). Проте під час онлайн зустрічі з запрошеними роботодавцями прямого залучення до освітнього процесу не виявлено. Однак одним із проявів такого залучення можна спостерігати проходження практики на базах шкіл потенційних роботодавців. Варто зазначити, що у ЗВО все-таки наявний механізм партнерської співпраці зі стейкхолдерами у процедурах забезпечення якості даної ОП. Але, на думку ЕГ, варто активніше залучати роботодавців до освітнього процесу.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуску за даною ОП ще не було. ЕГ провела зустріч з випускниками спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (польська)). Зазначаємо, що польськомовну складову на спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (польська)) забезпечують ті самі викладачі. Випускники даної ОП щиро відгукуються про свій заклад, викладачів, знання, які отримали впродовж навчання та тісний зв'язок зі своєю кафедрою. Зі слів випускників, збір інформації проходить різними шляхами: у процесі спілкування, під час практик в школах, профорієнтаційної роботи тощо. Таку ж інформацію підтвердили присутні випускники на відкритій зустрічі. Також на сайті ДДПУ ім. І.Франка наявна рубрика «Випускникам» (<http://dspu.edu.ua/pracevlashtuvannya/>), де розміщена уся необхідна інформація щодо працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг якості освітнього процесу відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДДПУ ім. І.Франка (<https://cutt.ly/8E6BFGH>), а також Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<https://cutt.ly/ERzY13y>). У ЗВО регулярно проводиться опитування різного роду. Проте конкретного підтвердження щодо опитування/обговорення про можливості удосконалення освітньої програми не було виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відбувається первинна акредитація ОП "Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)", тож результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Спостереження впродовж експертизи свідчать про те, що в університеті є розуміння важливості культури якості вищої освіти. На вебсайті ЗВО розміщена низка нормативних документів, у яких відображені окремі аспекти якості освітньої діяльності, які є у вільному доступі на сторінці, у рубриці «Навчально-методичний відділ» (<https://cutt.ly/8E6B1kU>). Також на сайті ЗВО створено рубрику «Відділ забезпечення якості» (<http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/>), де розміщена уся необхідна інформація щодо нормативних документів, опитування, рекомендацій щодо забезпечення академічної доброчесності, оцінювань здобувачів вищої освіти, оцінювання науково-педагогічних працівників, моніторингу якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

На факультеті підтримується тісний зв'язок випускників з кафедрою, викладачами і здобувачами, постійно проходить взаємообмін важливою інформацією та перспективними практиками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1) Поодинокі практики залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП. 2) Відсутність конкретних пропозицій здобувачів та роботодавців під час перегляду ОП. Рекомендації: 1) Активно залучати здобувачів та роботодавців до перегляду та вдосконалення ОП. 2) Конкретизувати пропозиції здобувачів та роботодавців під час перегляду ОП. 3) Дотримуватися процедури обговорення ПРН і змісту ОК відповідно до чинного Положення.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом Критерій 8, що стосується внутрішнього забезпечення якості освіти, частково не відповідає вимогам. EG відзначає, що внутрішня система якості вищої освіти не задіяна повною мірою. Проте усі слабкі сторони та висловлені рекомендації можуть бути усунені і втілені в однорічний термін.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО, зокрема: Статут ДДПУ ім. І. Франка; Колективний договір ДДПУ ім. І. Франка на 2017 – 2020 роки із змінами та доповненнями, який продовжує діяти до моменту підписання наступного документу; Типове положення про структурний підрозділ ДДПУ ім. І. Франка; Положення про навчально-науковий інститут (факультет) ДДПУ ім. І. Франка; Положення про кафедру ДДПУ ім. І. Франка; Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ ім. І. Франка; Положення про організацію освітнього процесу; Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ ім. І. Франка; Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. І. Франка; Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін у ДДПУ ім. І. Франка; Положення

про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДДПУ ім. І. Франка; Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в ДДПУ ім. І. Франка. Доступ до всіх необхідних документів можна отримати на сайті університету. Під час зустрічей експертної групи з роботодавцями, академічним персоналом, НПП, здобувачами та іншими стейкхолдерами освітнього процесу було з'ясовано, що відповідні правила та процедури є зрозумілими, чіткими, позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На офіційному вебсайті ЗВО відсутній проект ОП “Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)” - 2021. Відповідно відсутня форма для зауважень та пропозицій.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Чинну ОП “Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література)” (<http://dspu.edu.ua/filologichnyj-fakultet-2020-rik/>) розміщено на сайті ЗВО. Усі зацікавлені особи можуть ознайомитися зі змістом ОП у вільному доступі. Окрім того, на сайті ЗВО доступне навчально-методичне забезпечення освітніх програм, зокрема даної ОП Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література) (<https://dspu.edu.ua/filol/014-serednya-osvita-mova-i-literatura-polska/>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Безумовно, слід відзначити, що внутрішні нормативні документи, які регулюють освітній процес у ЗВО, наявні і знаходяться у вільному доступі на вебсайті ЗВО, вони визначають чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Освітня програма оприлюднена на офіційному вебсайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На думку ЕГ, доцільно було б розмістити на сайті проект ОП і форму для зауважень та пропозицій, а також доцільно було б чіткіше упорядкувати сайт ЗВО, щоб спростити пошук потрібних рубрик.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Прозорість і публічність інформації щодо аналізованої ОП потребує удосконалення. Виявлені слабкі сторони суттєво не впливають на якість освітнього процесу на ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Гарант освітньої програми та представники закладу вищої освіти відповідально поставилися до організації онлайн візиту ЕГ до ЗВО, забезпечивши чітке дотримання програми. На кожну зустріч було запрошено достатню кількість представників відповідних груп стейкхолдерів. Зустрічі були закритими, з керівництвом не виникло жодних конфліктів щодо присутності сторонніх осіб на зустрічі. Гарант та керівництво філологічного факультету поводити себе коректно, надавали необхідну інформацію і документальні підтвердження в достатньому обсязі. Всі учасники зустрічей підтримували конструктивний діалог, атмосфера панувала доброзичлива. Представники ЗВО виявили готовність до позитивних змін, швидку реакцію на висловлені зауваження та запитання. Загальне враження від візиту та загалом від освітнього процесу, налагодженого на філологічному факультеті, склалося в основному позитивне.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Похилюк Олена Миколаївна

Члени експертної групи

Сіроштан Тетяна Василівна

Наумець Ольга Анатоліївна