

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	33556 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0595/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Докашенко Галина Петрівна – керівник експертної групи,
Оліцький В`ячеслав Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33556
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Розділ 4 ОП орієнтує програму на підготовку історика, аніж учителя історії. Вказано такі коди професій, як історик, молодший науковий співробітник тощо, що недостатньо узгоджується зі спеціальністю. ОП має зашироку освітню кваліфікацію. Розробники обґрунтували особливість ОП її акцентом на регіоналістиці. При цьому проблемам регіональної історії (краєзнавства) присвячені ОК лише вибіркового блоку.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

З огляду на те, що ОП реалізується за спеціальністю 014 Середня освіта для вступників, які мають вищу освіту з інших спеціальностей, недостатньою вважаємо психолого-педагогічну підготовку. У випадках, коли здобувач вищої освіти має попередню освіту не з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, бажано, аби він був ознайомлений із загальними курсами педагогіки та психології. На сьогодні ОК, присвячені педагогіці чи психології, нормативною частиною змісту ОП не передбачені. Утім, достатньою вважаємо методичну підготовку до роботи на посаді вчителя історії за даною програмою. Структурно-логічна схема ОП відображає міжпредметні зв'язки ОК, проте вона не уточнює хронологію вивчення дисциплін. Аналіз НП 2020 року свідчить, що більшість ОК теоретичного спрямування з історії (предметної підготовки) передують методичним дисциплінам. Водночас, деякі дисципліни, як-от ОК10, ОК13, ОК14, ОК15, ОК16 викладаються під час або після вивчення методичних дисциплін ОК6 і ОК8. Майже вся предметна підготовка з історії передбачається у I семестрі. Таким чином, може порушитися хронологія вивчення історичних періодів (одні накладатимуться на інші), що може завадити якісному сприйняттю і опануванню визначених цілей ОП щодо теоретичної підготовки. Констатуємо невідповідність обсягу / семестрів вивчення деяких компонентів програми. Наприклад: ОК7 Філософія освіти ОП і НП за нею передбачає вивчати у II семестрі, а силабус – у третьому; ОК14 Історіографія історії України та історії слов'янських народів ОП і НП за нею передбачає вивчати у III семестрі з обсягом 4 кредити, а силабус – у I семестрі з обсягом 3 кредити. Констатуємо дисбаланс у розподілі кредитів між дисциплінами всесвітньої та вітчизняної історії.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Розробниками ОП передбачено виробничу педагогічну практику в обсязі 12 кредитів і підготовку кваліфікаційної роботи обсягом 12 кредитів. Таким чином, практична підготовка склала 24 кредити. ГЕР вважає її достатньою для підготовки професіонала-практика. Однак, розробникам при подальших процедурах перегляду / оновлення ОП варто розглянути можливість збільшення цього обсягу в напрямку реалізації п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОН України №776 від 16 липня 2018 р.). Наведений документ передбачає обсяг практичної підготовки «не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах))».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Результати анкетування здобувачів за даною ОП, розміщені на сайті факультету за посиланням <http://dsru.edu.ua/sites/history/wp-content/uploads/2021/03/downloads.rar> потребують уваги в контексті перевантаженості здобувачів. На 32 запитання 30% здобувачів відповіли, що частково відчували перевантаженість, а 10% – надали ствердну відповідь «Так». Так само на питання 33 40% здобувачів відповіли, що їм частково вистачає часу на виконання завдань самостійної роботи, а ще 20% – не вистачає.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування на дану ОП передбачає лише питання з історії України та всесвітньої історії. У ній немає питань в контексті спеціальності 014 Середня освіта – з педагогіки, психології чи методики навчання історії.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методичні рекомендації до написання та захисту магістерських робіт з історії складені у 2018 році, тобто до початку запровадження ОП, для паралельної ОП для вступників з тої ж спеціальності. Аналіз відомостей про самооцінювання, таблиці з відомостей про СО свідчить про обмежений комплекс форм і методів навчання, які є досить типовими та не носять інноваційного характеру. . Зі звіту ЕГ не можна зробити висновок про інноваційність ОП за даним критерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Результати анкетування здобувачів за даною ОП, розміщені на сайті факультету за посиланням <http://dsru.edu.ua/sites/history/wp-content/uploads/2021/03/downloads.rar> потребують уваги в контексті ознайомлення здобувачів зі всім спектром засобів дотримання етики академічної доброчесності. На 19 питанні анкети здобувачі розділилися наступним чином: 30% лише частково чули про Кодекс академічної доброчесності університету, а 10% – взагалі не чули.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Варто відмітити, що НПП, які забезпечують ОК програми, відповідають академічним і професійним вимогам до викладання відповідних дисциплін. Більше того, наявність у більшості НПП публікацій у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних, зокрема, Web of Science. При цьому зауважимо, що публікування результатів своїх досліджень саме з гуманітарних наук у виданнях, що індексуються Web of Science, таких як історія, в сучасних умовах і контексті є достатньо складним.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Рецензії на ОП носять констатуючий характер і не містять дат, що ускладнює їхню ідентифікацію з версією даної ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ОП 2020 року ідентична ОП 2019 року, що не свідчить про концептуальні зміни і перегляд програми (описані ЕГ). Розміщені у відповідь на запит ЕГ відомості про обговорення ОПП містять загальний констатуючий зміст, стосуються декількох програм на факультеті, а не винятково тої, що акредитується.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті факультету розміщений каталог кваліфікаційних робіт магістрантів. Проте, в ньому не розміщені роботи здобувачів за даною ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- посилити вивчення і реплікацію практик зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - актуалізувати унікальність програми; - пришвидшити ухвалення стратегії розвитку університету; - звизити освітню кваліфікацію відповідно до предметної спеціальності "Середня освіта (Історія)"; - скорегувати придатність до працевлаштування відповідно до спеціальності; - дотримуватися визначених ЗВО процедур оновлення і затвердження ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- переглянути можливість більш системної й ґрунтовнішої реалізації загальних компетентностей програми, зокрема через дисципліни гуманітарного блоку з метою ефективного засвоєння здобувачами soft skills; - уникати перевантаження здобувачів, детально прораховуючи норми часу / обсяг ОК; - посилити практичну підготовку у

напрямку реалізації Концепції розвитку педагогічної освіти; - дотримуватися логіки й хронології вивчення освітніх компонентів; - увідповіднити навчальному плану та ОП силабуси дисциплін; - упорядкувати робочі програми / силабуси дисциплін на предмет відповідності семестрів та обсягу кредитів освітньої програми; - посилити психолого-педагогічну підготовку; - розглянути можливість збалансувати співвідношення вивчення загальнотеоретичних курсів історії України та світу; - реалізовувати особливості ОП не лише за рахунок вибіркового компоненту; - розглянути можливість відходу від блокового алгоритму обрання ДЗВ, або передбачити у блоках можливість обрання дисциплін із інших ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливість академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - розробити та імплементувати нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті; - удосконалити програму фахового вступного випробування на предмет відповідності її змісту особливостям спеціальності – передбачити питання з психології / педагогіки / методики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- урізноманітнити форми і методи викладання ОК, запровадити інноваційні; - актуалізувати зв'язок навчання та викладання на ОП з інтернаціоналізацією ЗВО; - постійно оновлювати зміст ОК відповідно до особливостей версій ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - врахувати рекомендації ЕГ за даним критерієм; - розширити пул методів контролю за ОК, щоб забезпечували об'єктивність оцінювання здобувачів; - деталізувати в робочих програмах / силабусах дисциплін критерії поточного оцінювання не лише за видами робіт, а і за конкретними результатами їх виконання.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжувати залучати представників роботодавців та професіоналів галузі до викладання за ОП, в тому числі – іноземних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, ретельніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - дотримуватися розроблених ЗВО процедур оновлення ОП, протоколювати засідання робочих груп, вчасно реагувати на виявлені недоліки при реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- ширше представляти інформацію про діяльність кафедри; - представляти на сайті всі версії ОП разом із їхніми проектами та супровідними документами (протоколи засідань робочих груп, обговорень, пропозицій і зауважень до ОП тощо); - розміщувати каталог кваліфікаційних робіт випускників за цією ОП; - передбачити можливості адаптації сайту до осіб з особливими потребами (вадами зору, слуху тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА