

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	33556 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33556
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Олійський В`ячеслав Олександрович, Татаріна Тетяна Іванівна, Докашенко Галина Петрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.04.2021 р. – 07.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/serednya-osvita-istoriya.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/serednya-osvita-istoriya-1.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма та організований відповідно до неї освітній процес загалом відповідають критеріям акредитації освітніх програм другого рівня вищої освіти. Кадрове, матеріально-технічне, методичне забезпечення створили можливості для успішної реалізації ОП. Наявні недоліки не знижують загальної позитивної оцінки представленої ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка – важливий осередок підготовки педагогічних кадрів як в Галичині, так і в Західній Україні загалом. Історія університету починалася з трьох факультетів, зокрема й історичного, на якому сьогодні здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти всіх трьох рівнів за 5 освітніми програмами. Серед них – ОП Середня освіта «Історія» другого рівня вищої освіти, орієнтована на підготовку фахівців із ступенем бакалавра або освітньо-кваліфікаційного рівнем спеціаліста, здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Розробка цієї ОП та організація за нею освітнього процесу стала можливою завдяки значному кадровому потенціалу та виваженій кадровій політиці, що передбачає наступність поколінь, наприклад, Наукове товариство студентів та аспірантів носить ім'я професора, історика Василя Надім'янова, який очолював університет упродовж 1973 -1988 років; кафедра філософії носить ім'я професора Валерія Скотного. НПП історичного факультету започаткували наукове видання «Східноєвропейський історичний вісник», який включений до категорії А та індексується в наукометричній базі WebofScience. До складу редакційної колегії входять 17 представників зарубіжної наукової спільноти, що свідчить про активні міжнародні контакти. До розробки та модернізації ОП як члени робочої групи залучалися здобувачі вищої освіти; у ній активно представлений регіональний аспект. Наявність стійких форм співробітництва із закладами середньої освіти на взаємній основі – видання спільних навчально-методичних посібників, проведення відкритих занять в університеті та ЗЗСО, виокремлення в магістерських роботах розділу з використання матеріалів роботи на уроках історії, анкетування та обговорення модернізації ОП із роботодавцями, урахування їхніх пропозицій є, безумовно, позитивною практикою. Серед сильних сторін ОП та університету загалом відзначимо атмосферу взаємоповаги між всіма учасниками освітнього процесу, постійну комунікацію із здобувачами освіти та врахування їхніх пропозицій, підтримку студентських ініціатив, що стало запорукою доволі успішних відповідей на виклики дистанційної освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони співвідносяться з тими новими аспектами в організації освітнього процесу в українських ЗВО, які впроваджуються протягом новітнього періоду та характеризуються процесом активного накопичення власного досвіду й творчого використання зарубіжного: застосування блокової системи дисциплін вільного вибору, яка не вважається найбільш ефективною в побудові індивідуальної освітньої траєкторії; до процесів модернізації ОП залучаються переважно працівники середньої освіти Дрогобича та сусідніх міст; академічна мобільність не охоплює значну частину здобувачів вищої освіти; відсутня процедура визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: розширити змістовні та організаційні аспекти обрання дисциплін вільного вибору здобувачів, залучити до процесів перегляду та модернізації ОП педагогічну спільноту області й регіону, а також працівників музейних та архівних установ; активізувати академічну мобільність шляхом використання онлайн ресурсів та внутрішньої мобільності; розробити й застосовувати процедуру визнання результатів, отриманих у неформальній освіті.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз ОП та Стратегії розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка засвідчив, що цілі ОП відповідають місії, візії та завданням університету. В основі Стратегії розвитку (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06>) лежить підготовка високопрофесійних, конкурентноспроможних фахівців. ОП (<https://office.naq.gov.ua/45f05f94-a036-4cc6-b757-5bf6a7520ba3>) також акцентує увагу на підготовці фахівців, здатних компетентно розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми середньої освіти у процесі професійної діяльності. Таким чином, ОП конкретизує загальну мету діяльності університету у даній предметній сфері.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та ПРН відображають інтереси стейкхолдерів. У ході зустрічей із гарантом, академічною спільнотою, здобувачами освіти, роботодавцями з'ясовано, що вони беруть участь у обговоренні ОП, їхні побажання враховуються (на цьому наголосили гарант ОП, студенти К. Каралюс, Н. Калька, директори шкіл С. Мала, В. Дараган, Н. Ластов'юк). Відповідні дані підтверджуються наданими на запит ЕГ додатковими матеріалами (витягами із протоколів засідання кафедр всесвітньої історії та СІД; історії України; Вченої ради історичного факультету; засідання студентського самоврядування історичного факультету; Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова історичного факультету; засідання студентського самоврядування), долученими до справи («Запити та відповіді» – відповідь на запит 1). На зустрічах робочої групи та засіданнях кафедри історії України, крім академічної спільноти, були присутніми представники здобувачів вищої освіти, які висловлювали свої побажання щодо удосконалення ОП. Обговорення ОП відбувалося і з роботодавцями (вчителями, директорами шкіл). Аналіз ОП 2019 р. та 2020 р. засвідчив врахування пропозицій стейкхолдерів, зокрема щодо розширення кола вибіркових дисциплін психоло-педагогічного циклу та збільшення тривалості практики. ОП 2020 р. отримала схвальні відгуки академічної спільноти в особі зовнішніх рецензентів – В.В. Масенка (доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії України Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького) та В.П. Яремчука (доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії НУ «Острозька академія»), які особисто висловили свою підтримку ОП під час відкритої зустрічі.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час розробки та удосконалення ОП враховано тенденції розвитку спеціальності та особливості ринку праці. Під час зустрічі директори шкіл В. Дараган та С. Мала відзначили, що місцевий ринок праці потребує відповідних фахівців. Також відзначено, що ПРН даної ОП відповідають вимогам до фахівців, яких потребує ринок праці. Гарант відзначив, що при розробці ОП враховано особливості даного регіону, а програма «перехресного» вступу виникла саме на запит стейкхолдерів. Під час наповнення компонентами ОП враховано досвід подібних програм вітчизняних ЗВО – Київського університету імені Бориса Грінченка, Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини та досвід іноземних партнерів, зокрема, Інституту педагогіки Колегіуму суспільних наук Жешівського університету та Педагогічного університету ім. Едукаційної національної комісії в Краківі. В основу ОП покладено завдання підготовки фахівців, здатних компетентно розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми середньої освіти у процесі професійної діяльності, що безумовно відповідає потребам сучасного ринку праці. Врахування тенденцій розвитку спеціальності безпосередньо знайшли відображення у формуванні програмних результатів навчання (ПРН 1, ПРН 4, ПРН 9, ПРН 10, ПРН 11). Регіональний аспект яскраво представлений у вибіркових компонентах освітньої програми (ВК 3.2, ВК 4, ВК 5, ВК 7.2, ВК 7.4).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На час створення та перегляду ОП стандарт вищої освіти магістерського рівня за даною спеціальністю був відсутнім. Усі окреслені компетентності та програмні результати навчання, визначені ОП, відповідають Національній рамці кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня, зокрема, наявність спеціалізованих концептуальних знань в історичній, методичній та педагогічній сферах, здатність до інноваційної діяльності, управління навчальним процесом в складних непередбачуваних умовах та ін. На сьогодні учасники освітнього процесу, за свідченням гаранта ОП, обговорюють зміни до ОП з урахуванням вимог запровадженого Професійного стандарту за професіями, зокрема, «Вчитель закладу загальної середньої освіти».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

- цілі ОП відповідають стратегії та місії університету; - цілі ОП та ПРН визначено з урахуванням усіх зацікавлених сторін; - широке та систематичне залучення максимального кола зацікавлених осіб до створення, перегляду та удосконалення ОП; - врахування специфіки ринку праці; - широко представлений регіональний аспект, особливо у вибірковому компоненті; - врахування сучасних здобутків історичної науки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Стратегія розвитку ДДПУ імені Івана Франка прийнята на період 2016–2020 рр. На час акредитації Стратегія розвитку на наступний період проходить стадію обговорення та затвердження. Рекомендуємо у майбутньому завчасно розпочинати процедуру створення Стратегії розвитку та вводити її у дію.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Критерій 1 загалом відповідає рівню «В». Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку університету. Цілі ОП та ПРН визначені із урахуванням позицій та побажань стейкхолдерів та тенденцій розвитку спеціальності і ринку праці. Визначені ОП результати навчання відповідають Національній рамці кваліфікацій. Разом із тим, на момент акредитації діяла Стратегія розвитку ДДПУ імені Івана Франка на 2016–2020 рр., Стратегія розвитку на наступний період була на стадії обговорення та затвердження.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти – 120 кредитів ЄКТС (відповідна норма – 90-120), з яких 90 кредитів – обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, а 30 кредитів – компоненти вибіркової частини (складає 25% від усіх дисциплін). Таке співвідношення відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження (загальний обсяг вибірових дисциплін складає не менше 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП передбачає здобуття ступеня магістра на основі освітнього ступеня бакалавра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, здобутих за іншою спеціальністю, тобто навчання так званих «перехресників». Відповідно, освітні компоненти виформувано з урахуванням цієї особливості. Навчальні дисципліни викладаються послідовно й логічно, що дозволяє здобувачам в короткий термін отримати базові знання про події історії України та всесвітньої історії, що, в свою чергу, забезпечує можливість поступово формувати загальні та фахові компетентності. Програмні результати навчання досягаються обов'язковими освітніми компонентами, вибіркові освітні компоненти вдосконалюють, розширюють і поглиблюють наявні програмні результати навчання. ОП базується на сучасних наукових знаннях про цілі й цінності історичної освіти, передбачає підготовку до інноваційної професійної педагогічної діяльності, пропонує поглиблене вивчення окремих аспектів світової та української історії та історіографії з акцентуванням на регіоналістиці та вивченні полікультурної спадщини Галичини (останнє – за рахунок компонентів вибіркової складової).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньо-професійної програми розроблено у повній відповідності до предметної області заявленої для неї спеціальності, вона гармонійно поєднує академічну, дослідницьку та прикладну складові. Відповідно до відомостей про самооцінювання та силабусів дисциплін, проаналізованих експертною групою, 92% компонентів ОП стосуються історії, методики її викладання (включаючи й педагогічну практику) та реалізації наукового дослідження в галузі історії чи дидактики історії. Психолого-педагогічна компонента освітньо-професійної програми включає в себе дисципліни вільного вибору студентів психолого-педагогічного спрямування в поєднанні зі «Шкільним курсом історії та методикою його навчання», «Методикою навчання історії у закладах середньої освіти III ступеня», що також дозволяють сформувати компетентності, необхідні для ефективної роботи в сучасній школі та викладацькій діяльності. Засвоєння дисциплін «Філософія освіти», «Менеджмент в освіті» дають розуміння сутності освіти та особливостей організації й керування освітніми процесами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Цей процес регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>). Відповідно до Положення про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf), до всіх освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти обов'язково включається одна вибіркова навчальна дисципліна обсягом 3 кредити ЄКТС, яка обирається із загальноуніверситетського блоку, та вибіркові навчальні дисципліни фахової підготовки, які об'єднуються у блоки (не менше двох дисциплін у блоці), з кожного з яких студенти обирають по одній дисципліні. Дана освітня програма містить 8 блоків вибірових дисциплін, наповнення яких значною мірою пов'язане з регіоналістикою та галуззю знань «Спеціальні історичні дисципліни». Про можливість вибору здобувачів повідомляють завчасно, інформуючи про це на початку навчання. Перелік розміщено у Каталозі вибірових дисциплін на 2021/2022 навчальний рік для історичного факультету (ним замінено перелік на 2020/2021 роки, який був доступним на сайті під час акредитації) (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/ist-fak-katalog-vyb-dyisc-2021-2022-mag.pdf>) та у Каталозі вибірових дисциплін на 2020/2021 навчальний рік блоку психолого-педагогічної підготовки (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/katalog-vybirkovykh-dyiscyplin-blok-psyh-ped-mag-2020.pdf>). Під час інтерв'ювання здобувачі освіти запевнили експертну групу у відсутності зауважень щодо можливостей вільного вибору, а результати анкетування (<http://dspu.edu.ua/sites/history/wp-content/uploads/2021/03/downloads.rar>) свідчать про їх задоволеність організацією цього процесу. Окрім того, начальник навчально-методичного відділу Ю.Ю. Скварок та адміністрація ЗВО (Н.В. Скотна, М.П. Пантук) розповіли про проєкт нової процедури вибору навчальних дисциплін, в основі якої буде єдиний перелік. Статутом передбачено, що, за необхідності та за бажанням здобувачів, з метою поглиблення знань (наприклад, мовних) для студентів можуть бути додатково організовані факультативні заняття за науковим, технічним, художнім, туристичним, екологічним, спортивним, оздоровчим та гуманітарним напрямками. Інструментами формування індивідуальної освітньої траєкторії є також право вибору здобувачами тем кваліфікаційних робіт (у тому числі й з переліку запропонованих). Здобувач має право обирати базу педагогічної практики – або з тих навчальних закладів, з якими університет має укладені договори про співпрацю, або ініціює укладання такої угоди, що підтвердили факультетський керівник практики С. Я. Біла та методисти практики (М. Д. Галів, В.В. Тельвак) під час резервної зустрічі з експертами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Науково-педагогічна практика організовується та регламентується Положенням про педагогічну практику студентів в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/VIII-Положення-про-педагогічну-практику.pdf>) та Положенням про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>). Метою педагогічної практики магістрів даної спеціальності є створення для студентів можливості накопичення досвіду оптимального поєднання фундаментальної освіти з навчанням професійної майстерності навчання історії в закладах середньої освіти III ступеня, формування у майбутніх вчителів практичних умінь і навичок, професійних компетентностей, педагогічної культури та ерудиції в сучасних умовах реформування шкільної освіти. Згідно з ОП та навчальним планом, обсяг педагогічної практики становить 12 кредитів ЄКТС – під час інтерв'ювання здобувачів та опрацювання витягів з протоколів Вченої ради історичного факультету експертна група з'ясувала, що, за ініціативою та пропозицією здобувачів, за рік відбулося збільшення її обсягу з 9 до 12 кредитів. Аргументи, наведені ними, були вагомими, тому проєктна група їх врахувала та внесла відповідні зміни до ОП після погодження на Вченій раді. Згідно з графіком навчального процесу, здобувачі проходять практику на другому році навчання у четвертому семестрі (впродовж 8 тижнів). У процесі проходження вони набувають відповідних загальних та фахових компетентностей, формуючи необхідні програмні результати навчання, зазначені у програмі практики (<http://dspu.edu.ua/sites/history/wp-content/uploads/2021/03/pedagogichna-praktyka-1.rar>). Під час проходження

педагогічної практики студенти виконують такі види робіт, як навчальна, позакласна, організаційна, виховна, методична, науково-дослідницька.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

коротке поле Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок за цією ОП відбувається через обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, результатом яких є набуття неспеціалізованих, надпрофесійних навичок, що відповідають за успішну участь у майбутній професійній діяльності. До таких можна віднести обрані ними для вивчення дисципліни «Школотзнавство», «Менеджмент освіти», «Шкільний курс історії та методика його навчання», «Методика навчання історії у закладах середньої освіти III ступеня», які розвивають вміння володіти сучасними технологіями управління освітою, розрізняти, осмислювати й використовувати традиційні та інноваційні підходи до навчання історії у закладах освіти. Вивчення дисципліни «Психологія педагогічної діяльності» та проходження «Виробничої (педагогічної) практики» дають можливість адекватно й неупереджено сприймати індивідуальні особливості особистості, раціоналізувати вчинки учнів, аналізувати педагогічні процеси та демонструвати й застосовувати знання психолого-педагогічних механізмів комунікації. Під час роботи експертної групи, зокрема за результатами відеоконференцій зі здобувачами ОП, представниками Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова, профбюро та студентського самоврядування, відзначено особливо теплу атмосферу спілкування, зумовлену набутими здобувачами під час навчання навичками комунікації, ініціативності, толерантності, вміння працювати в колективі, відповідальності, взаєморозуміння та взаємоповаги.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти магістерського рівня за даною спеціальністю наразі відсутній. З метою визначення професійних завдань ЗВО орієнтується на Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», постанову Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» із врахуванням Довідника користувача ЄКТС та Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, а також на постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Із змінами, внесеними згідно з постановою КМ № 509 від 12.06.2019), що зазначено у відомостях про самооцінювання та відповідних прийнятих в університеті нормативних документах. Також для визначення компетентностей/результатів освітньої програми, необхідних для здобуття професійної кваліфікації, використовувалися міжнародні зразки (проект Тюнінг, Стандарти QAA) та компетентності/результати навчання, визначені ЗВО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У ЗВО підґрунтям для визначення та формування на його основі фактичного навантаження є студентоцентрикований підхід та реалістичність його виконання. 120 кредитів ЄКТС за навчальним планом розподілені так: аудиторні заняття – 33 кредити ЄКТС (з них 20 кредитів ЄКТС – це практичні заняття); самостійна робота – 87 кредитів ЄКТС (з них 12 кредитів ЄКТС – це практична підготовка і 12 кредитів ЄКТС – підготовка кваліфікаційної роботи). Відповідно до цих даних, на самостійну роботу припадає 72,5% всього навчального навантаження. У такому співвідношенні кредитів, де переважає обсяг самостійної роботи, орієнтиром є те, що самостійна робота студента виступає основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять, в умовах переорієнтації процесу навчання із лекційно-інформативної на особистісно-орієнтовану форму та на організацію самоосвіти студента. Здобувачі вищої освіти на зустрічах та під час анкетування (http://dspu.edu.ua/history/?page_id=1682) не висловлювали зауважень щодо такого підходу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За цією ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура та зміст ОП загалом відповідають вимогам законодавства в аспекті співвідношення освітніх компонент, реальності навантаження здобувачів вищої освіти, формування програмних результатів навчання; освітні компоненти загалом відповідають предметній області ОП, надають можливість здобувати необхідні фахові компетентності та соціальні навички. Експертна група також констатує позитивну динаміку розвитку представленої освітньої програми, у тому числі й щодо збільшення обсягу педагогічної практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Удосконалення потребує процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема розширення можливостей вибору дисциплін. Рекомендовано переглянути систему формування блокової системи й поступово відходити від неї.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Критерій 2 загалом відповідає рівню В, удосконалення потребує пункт 2.4. Експертна група також констатує позитивну динаміку розвитку представленої освітньої програми, яка змінюється з урахуванням пропозицій здобувачів та стейкхолдерів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому для здобуття вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (2020 р. – http://pk.dspu.edu.ua/2020/6-pravyla_pryiomu/; 2021 р. – http://pk.dspu.edu.ua/2021/6-pravyla_pryiomu/). В них чітко та зрозуміло викладено основні положення, зокрема, Додаток 3 до Правил прийому визначає перелік спеціальностей та вступних випробувань для прийому на навчання осіб, які здобули освітній ступінь бакалавра (магістра) або ОКР спеціаліста, для здобуття ступеня магістра . (<http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-438/>). У ЗВО також діють: Положення про приймальну комісію (2020 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4040/>; 2021 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-568/>), Положення про організацію і проведення вступних випробувань (2020 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4043/>), Положення про апеляційну комісію (2020 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4041/>; 2021 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-578/>), що дає підстави засвідчити наявною дієву нормативну базу з організації вступної кампанії. Дискримінаційних положень в означених документах не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Правил прийому, вступники на ОП Середня освіта (Історія) у 2019 р. склали фаховий іспит, іспит з іноземної мови та додатковий іспит з історії України, у 2020 р. – фаховий іспит та іспит з іноземної мови. Особливості ОП враховані у Програмі фахового випробування для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 014 «Середня освіта (Історія)» на основі ступеня вищої освіти бакалавра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Програма оприлюднена на офіційному веб-сайті ЗВО (2020 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4124/>; 2021 р. – <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-4334/>). Програма укладена з урахуванням вимог атестації випускників освітнього рівня бакалавр спеціальності «Середня освіта (Історія)» і включає фахові питання курсів історії України та всесвітньої історії. Фахове випробування відбувається у формі тестування (34 тести, тривалість виконання - 120 хвилин). У програмі надано перелік та зміст питань, список рекомендованої літератури та критерії оцінювання завдань тесту. Конкурсний бал складається із суми балів фахового випробування, вступного іспиту з іноземної мови та середнього балу документа про здобутий освітній рівень, на основі якого здійснюється вступ.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в іншому ЗВО, регулюються Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-vidrahuvannya-2016-zi-zminamy-2018.pdf>), Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-5.pdf), Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf), Положенням про вивчення вибіркового дисциплін (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). Практики застосування вказаних правил на цій ОП не було. Здобувачі ОП під час відеозустрічі вказали на наявність у них відповідної інформації. Щодо визнання результатів навчання, отриманих у ЗВО згідно з програмами академічної мобільності: в університеті діє консультативний підрозділ – Відділ міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/>), що надає інформацію для всіх здобувачів освіти про наявні актуальні міжнародні програми та відповідає за організацію та контроль міжнародних програм та академічної мобільності університету.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На час проведення акредитаційної експертизи у ЗВО відсутнє окреме положення, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Під час зустрічі з керівництвом та академічним персоналом озвучено наміри щодо розробки такого положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

- наявна нормативна база свідчить про чіткість та зрозумілість правил прийому, врахування особливостей ОП, зокрема, в умовах «перехресного» вступу; - розроблена дієва нормативна база щодо визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО, іноземних у тому числі; - всі учасники освітнього процесу мають доступ до зазначеної інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутні правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації – розробити Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в якому визначити процедуру визнання, її гарантії, критерії визнання, перелік основних ресурсів, наприклад, <https://www.ed-era.com> – EdEra – студія онлайн-освіти, <https://osvita.diia.gov.ua> – платформа «ДІЯ. Цифрова освіта», <https://prometheus.org.ua> – онлайн-платформа Prometheus, <https://vumonline.ua> – Відкритий університет ВУМ online та ін.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

За цим критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліком (відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті), що не є суттєвим, оскільки, по-перше, відсутні випадки невизнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті; по-друге, вказаний недолік не порушує діючу нормативну базу і не позначається на набутті компетентностей здобувачами освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП відбувається за денною формою. Основні організаційні аспекти регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/Jo3SUqy>) та Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf). Форми та методи навчання, які використовуються під час реалізації освітньої програми, зазначені в таблиці з Відомостей про самооцінювання. Досягнення програмних результатів навчання, поряд із застосуванням традиційних методів, забезпечується також застосуванням інноваційних, інтерактивних та проєктних методів навчання. Ті чи інші форми і методи навчання визначаються специфікою конкретної навчальної дисципліни, програмними результатами навчання, досягнення яких передбачає освітня програма. На думку експертної групи, форми, методи і прийоми, що використовуються в освітньому процесі, уможливають досягнення цілей та програмних результатів навчання, заявлених в ОП. Так, ОК 1-5, 10, 13-16 (історичного спрямування) забезпечують ПРН 3–6 відповідного історичного спрямування, ОК 6-8, 12 (методико-педагогічного спрямування) забезпечують відповідні ПРН 1, 7, 11. Педагогічна практика та процес підготовки магістерської роботи зорієнтовані на забезпечення переважної частини ПРН. В умовах дистанційного навчання на ОП активно використовуються онлайн-ресурси ZOOM, Google Classe, Meet Google, в індивідуальних консультаціях використовується Skype-зв'язок. Для зручності користувачів на головній сторінці офіційного сайту ЗВО розміщено «віконце» з інформацією про можливості використання платформи ZOOM, передбачувані проблеми та шляхи їх вирішення (<http://dspu.edu.ua/>). Реалізація студентоцентрованого підходу передбачає урахування й поважне ставлення до розмаїття потреб здобувачів вищої освіти і реалізується через індивідуальний підхід до формування переліку вибіркових дисциплін, урахування зацікавлень здобувачів вищої освіти під час укладання пропонованої тематики випускних кваліфікаційних робіт. Передбачено, що теми відповідних досліджень здобувачі вищої освіти можуть запропонувати й самостійно, з огляду на власні зацікавлення і вподобання. НПП, які забезпечують освітній процес за цією ОП, вітають самостійне обрання тем, зокрема й контрверсійних у проблематиці національно-визвольного руху в Україні, історичній регіоналістиці тощо. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання, згідно з наданими результатами опитувань, складає 4,8–5 балів за п'ятибальною шкалою (Відповідь на запит з ЕГ). Як засвідчили результати онлайн-зустрічі та попередньо вивчена документація, принципів академічної свободи дотримано як щодо науково-педагогічних працівників (право на вільний вибір форм і методів навчання, формування змісту дисциплін, переліку літератури), так і щодо здобувачів вищої освіти (право на вибір дисциплін, місця проходження навчально-педагогічної (виробничої) практики, апеляції та ін.).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У Дрогобицькому педагогічному університеті імені Івана Франка діє Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-pretvorenno.pdf>), силабуси в освітній процес історичного факультету впроваджені з 2019 р. Основна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання подано як у робочих програмах навчальних дисциплін, так і в силабусах, які розміщені на сайті університету в розділі «Історичний факультет» – «Навчально-методичне забезпечення освітніх програм» за покликанням (http://dspu.edu.ua/history/?page_id=1581). Під час онлайн-зустрічі викладачі докладніше поділились своїми думками щодо нових навчальних дисциплін та їх актуальності в історичній науці. Як зазначили здобувачі вищої освіти, зі змістом робочих програм їх ознайомлюють на початку семестру під час проведення першого лекційного заняття, силабуси додатково подаються в академічних журналах групи. Загалом відповідна інформація в робочих програмах та силабусах подана в чіткій та доступній формі, достатньо структурована та лаконічна. Критерії оцінювання відображають особливості конкретної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Реалізація ОП відбувається шляхом поєднання навчання і досліджень. Важливим складником навчального плану ОП є відповідні дисципліни: «Філософія освіти» та «Методологія наукових досліджень». Окрім того, інші дисципліни зорієнтовані саме на допомогу здобувачам у підготовці кваліфікаційної роботи та формування дослідницьких компетентностей («Інтелектуальна історія Європи», «Історіографія історії України» тощо). Особлива увага приділена формуванню іншомовної компетентності, зокрема, під час вивчення дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням». Також для здобувачів вищої освіти створено належні умови для публікаторської активності та апробації результатів дослідження (фахові збірники «Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (Серія «Історія»), «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» та «Східноєвропейський історичний вісник»). Під час онлайн-зустрічі з науковими товариствами університету Голова Ради молодих учених В. Льницький, який також є викладачем на цій ОП, поділився планами залучення здобувачів вищої освіти до реалізації дослідницького гранту

Канадського інституту українських студій (КІУС) («Джерела до історії радянських репресій на західноукраїнських землях (1944–1953) в Галузевому державному архіві Служби безпеки України: археографічний аналіз» (2019 – 2020 рр.).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП 2020 р. зазнала оновлення, порівняно з першою версією 2019 р., – перелік вибіркових дисциплін розширено, збільшено тривалість педагогічної практики. Оновлення змісту освіти виявилось передусім в оновленні змісту конкретних дисциплін відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-peretvoreno.pdf>). Таке оновлення змісту, роботу з його удосконалення можна також простежити, порівнюючи робочі програми та силабуси дисциплін історичного циклу бакалаврського рівня й аналогічних дисциплін цієї ОП. Викладачі провели ґрунтовну роботу з визначення, виокремлення найбільш вагомих та значущих тем кожної дисципліни. Наприклад, в «Історії середніх віків» можна виділити декілька тематичних блоків: середньовічна державність та суспільство, роль релігії в середньовічному часі, міста як центри цивілізаційного поступу. В основу виокремлення таких блоків покладено сучасний підхід до історіописання в цивілізаційному вимірі. До переліку рекомендованої літератури включено сучасні наукові публікації, зокрема й праці самих авторів курсів. Експертна група звернула також увагу на те, що викладачі ОП мають публікації, тематично дотичні до тих дисциплін, які викладають. У зв'язку з цим, поштовхом до оновлення змісту освіти може бути участь у міжнародних конференціях, стажуваннях, міжнародних проєктах. Важливою сильною стороною ОП експерти вважають той факт, що гарант ОП професор В. В. Тельвак у 2020 р. став лауреатом премії НАН України імені М.С. Грушевського за видатні наукові роботи в галузі історичної україністики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка визначає пріоритетними напрямками власного стратегічного розвитку налагодження та поглиблення співпраці з університетами й організаціями з-за кордону, підвищення якості освіти й науки відповідно до міжнародних освітніх стандартів. Університет реалізує угоди про співпрацю в рамках програми Erasmus+ KA107 (<http://dspu.edu.ua/mizhнародni-proekty/erasmus/>) та двосторонні угоди з 20 закладами вищої освіти зарубіжних країн. Відділ міжнародних зв'язків регулярно проводить заходи з інформування здобувачів вищої освіти та викладачів ОП щодо можливостей закордонного навчання і стажування (<http://dspu.edu.ua/mizhнародni-proekty/>). Викладачі ОП беруть активну участь у міжнародних наукових конференціях (Польща, Білорусь, Литва), міжнародних проєктах (серія монографій «History and Tradition» та «Wybitni Rzymianie czasów schyłku Republiki», Республіка Польща), міжнародних грантах («Galicja 1772–1918», «e-Archiv Михайла Грушевського»). Докладніше про їх діяльність можна дізнатись за матеріалами, розміщеними у розділах кафедр історичного факультету (http://dspu.edu.ua/history/?page_id=32, http://dspu.edu.ua/history/?page_id=34). Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники мають безкоштовний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних (на базі бібліотеки університету). У контексті освітньої діяльності привертає увагу наявність іншомовної літератури (англійська, польська) у переліках джерел та літератури у силабусах і робочих програмах навчальних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є відповідність навчальних дисциплін науковим зацікавленням НПП. Позитивною практикою є запровадження силабусів дисциплін, що є новим для українських ЗВО. Це уможливорює поєднання навчання і досліджень, розробку навчальних дисциплін з урахуванням сучасних наукових досягнень та міжнародного досвіду. Іншою сильною стороною є гарні умови для публікаторської активності та апробації результатів дослідження для здобувачів вищої освіти в якісних фахових збірниках, частина яких індексується в міжнародних наукометричних базах даних. Показником сильних сторін організації навчання та викладання вважаємо також присудження премії НАНУ імені М.С. Грушевського гаранту програми – професору В. В. Тельваку. До позитивних практик у межах критерію відноситься також розробка робочих програм та силабусів в умовах «перехресного» вступу, коли здобувачі вищої освіти упродовж одного-двох семестрів набувають базових знань та умінь з курсів історії України та всесвітньої історії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Експертна група рекомендує посилити зв'язок навчання та викладання на ОП з інтернаціоналізацією ЗВО, зокрема – залучення здобувачів до міжнародних академічних проєктів, постійне ознайомлення зі світовими здобутками в

методиці та педагогіці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Перевагу віддають методам навчання з високим рівнем пізнавальної активності та самостійності здобувачів – метод проблемного викладу, евристичний, дослідницький. Учасники освітнього процесу вчасно отримують усю необхідну інформацію, яка є доступною та зрозумілою. Викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі історії, методики та педагогіки. ОП за критерієм має передусім сильні сторони та позитивні практики. З огляду на складність ОП, здобувачі якої на момент вступу не мають базової історичної освіти, її спрямованість на підготовку вчителів історії для ЗЗСО, логіку викладання, підтверджується її повна відповідність та інноваційний характер. Зокрема, в даному випадку інноваційність визначається, згідно із Законом України «Про інноваційну діяльність», як вдосконалені конкурентноздатні послуги, що проявляються в структурно-логічному вимірі (поетапна організація системи навчання, коли на першому році навчання переважає спрямованість на опанування фахових компетентностей на основі вивчення базових історичних курсів), інтеграція міжпредметних знань і вмінь, використання діалогових методик тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів регламентуються нормативними документами університету: «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-ocinuvannya.pdf>), «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-proggr-2020-peretvoreno.pdf>), «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>). Під час зустрічей викладачі та менеджмент університету (Р. Попп, М. Голів, Ю. Стедик, М. Галів) запевнили, а студенти (Ю. Котула) підтвердили, що про форми контролю, критерії оцінювання та їх зміст повідомляється на першому занятті, зокрема інформуються здобувачі про використання різномісних завдань для перевірки знань. Крім того, критерії оцінювання містяться у силабусах навчальних дисциплін, доступних онлайн. Відповідно до результатів загального анкетування магістрів 100% опитаних зазначили, що зміст, система та критерії оцінювання їм повідомляються на одному із перших занять; 90% опитаних вважають ефективною існуючу систему надання інформації щодо форм поточного та підсумкового контролю, 90% опитаних підтвердили задоволеність різноманітністю форм контролю. Дана інформація була підтверджена й під час бесіди із здобувачами освіти та студентським самоврядуванням. Також студенти підтвердили регулярне проведення анонімних опитувань (Ю. Котула, Р. Пелен, П. Грушельний, Г. Миськів). Відповідно до ОП основними формами підсумкового контролю є заліки, усні та письмові екзамени. Поточний контроль передбачає оцінювання виступів на семінарах, контрольні роботи, індивідуальні завдання, есе, презентації. Також використовується захист курсових робіт та практик. На думку експертної групи, розподіл балів є збалансованим, форми та методи контролю дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На час створення та перегляду ОП стандарт вищої освіти магістерського рівня за даною спеціальністю відсутній. Відповідно до ОП підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність плагіату відповідно до «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>) та «Кодексу академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>). Цю практику під час співбесіди підтвердили здобувачі освіти (С. Хоменко, І. Саган). Кваліфікаційні роботи розміщені на інтернет сторінці факультету (<https://drive.google.com/drive/folders/1JiCRGOOjIUMebHYGQ59hNjwP5CCepBU>). Члени експертної групи

відзначили наявність у кваліфікаційних роботах практичної частини у вигляді окремого розділу роботи «Використання матеріалів магістерської роботи у навчально-виховному процесі в школі».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів в університеті регламентуються «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-osinyuvannya.pdf>). У положенні чітко визначені правила проведення контрольних заходів та можливість перескладання. З метою забезпечення загальної доступності документи оприлюднені на сайті університету. Під час зустрічі з деканом історичного факультету М. Галівим встановлено, що з метою забезпечення об'єктивності оцінювання викладачі на початку вивчення навчальної дисципліни доводять до відома студентів критерії оцінювання. Дані критерії містяться також у силабусах навчальних дисциплін. Здобувачі на заняттях безпосередньо від викладача отримують інформацію про результати оцінювання їх навчальних досягнень, маючи змогу самостійно відстежувати свій рейтинг. З метою перевірки екзаменаторів, відповідно до «Положення про ректорські контрольні роботи ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-rkr-07.pdf>), в університеті проводяться ректорські контрольні роботи. Об'єктивності оцінювання сприяє залучення до екзаменаційних комісій стейкхолдерів. Зокрема це було підтверджено під час зустрічі із роботодавцями – директором ЗОШ №3 м. Борислава В. Драганом, який був членом екзаменаційних комісій. Повторне складання семестрового контролю з навчальної дисципліни, із якої отримано незадовільну оцінку, можливе не більше двох разів: викладачеві – за талоном «2», комісії – за талоном «К». Повторне перескладання комісії, до складу якої входять представники кафедри та деканату, забезпечує додаткову об'єктивність («Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-osinyuvannya.pdf>)). Відповідно до результатів загального анкетування магістрів 100% опитаних підтвердили наявність вільного доступу до інформації про терміни і форми контрольних заходів та критерії оцінювання. 90% підтвердили об'єктивність та адекватність таких критеріїв. Під час зустрічі із здобувачами освіти та студентським самоврядуванням ця інформація була підтверджена (Ю. Котула, Р. Казковець, Р. Пелен, Н. Кальна). «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» передбачена чітка процедура апеляції. Подібних прецедентів не було (М. Галів).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Університет послідовно реалізує політику дотримання академічної доброчесності та популяризує її. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких мають послідовно дотримуватися всі учасники освітнього процесу, регламентуються рядом нормативних документів університету: «Кодексом академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>), «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zarobigannya.pdf>), «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>). 18 лютого 2021 р. в університеті, відповідно до «Положення про комісію з питань академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/polozhennya/>), створено дану комісію (<http://dspu.edu.ua/news/vidbulosya-zasidannya-vchenoyi-gady-universytetu-28/>). Роботи на плагіат перевіряються бібліотекою безкоштовно. Для перевірки робіт на плагіат використовуються дві ліцензійні програми: Unicheck та StrikePlagiarism (керівник бібліотеки І. Розлуцький, студенти С. Хоменко, І. Саган). Зокрема, студентом С. Хоменко відзначено, що наукова стаття перевіряється безкоштовно перед публікацією. Кваліфікаційні роботи захищаються публічно, після захисту розміщуються на сайті факультету. Під час співбесід із здобувачами експертна група встановила, що студенти знайомі із політикою, стандартами та процедурами дотримання академічної доброчесності, викладачі та наукові керівники популяризують дану практику. Дані, отримані під час співбесід, підтверджуються і результатами загального анкетування магістрів. Проявів фактів порушення академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

- наявна необхідна нормативна база; - вчасне доведення до студентів критеріїв та форм оцінювання; - популяризація політики академічної доброчесності; - наявність ліцензійних програм для перевірки робіт на плагіат; - безкоштовна перевірка на плагіат наукових робіт, не лише кваліфікаційних; - розміщення кваліфікаційних робіт на сайті факультету; - систематичні анкетування здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

В «Положенні про комісію з питань академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка» немає чіткого розподілу функцій та повноважень членів комісії, а також не визначена процедура відповідальності за порушення академічної доброчесності. Рекомендуємо визначити процедуру відповідальності за порушення академічної доброчесності та функції і повноваження членів комісії з питань академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка. Рекомендуємо визначити на факультеті відповідальну особу з питань академічної доброчесності. Рекомендуємо включити до «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка» обов'язкову перевірку на антиплагіат не лише кваліфікаційних робіт, але й інших наукових робіт здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо увести додаткові заходи сприяння академічній доброчесності, спрямовані на формування умінь та навичок популяризації та пропаганди академічної доброчесності здобувачами освіти після закінчення ЗВО, зокрема серед учнівської молоді. Можливо, за рахунок додаткового ОК, спрямованого на розвиток умінь формування академічної доброчесності у школі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 5 загалом відповідає рівню «В». Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти. Вони дають можливість об'єктивно встановити результати навчання. Відомості про оцінювання вчасно доводяться до відома студентів, публікуються на сайті факультету. У ЗВО популяризується дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Усі учасники освітнього процесу дотримуються стандартів академічної доброчесності. ЗВО має ліцензійні програми для перевірки робіт на антиплагіат, здобувачі освіти мають можливість їх використовувати.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

коротке поле На основі аналізу відомостей про самооцінювання, таблиці зі зведеною інформацією про викладачів, результатів анкетування студентів, вивчення матеріалів сайту ЗВО та інтерв'ювання експертною групою встановлено, що викладачі, які залучені до реалізації освітньої програми «Середня освіта. Історія», мають необхідну академічну та професійну кваліфікацію, що відповідає вимогам до забезпечення закріплених за ними дисциплін. Основним внутрішнім документом для дотримання відповідного рівня кваліфікації викладачів у ЗВО є дія Положення про атестацію педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennya-pro-atestaciyu-pedprac-ddpu-12.2017.pdf>). Згідно з результатами анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (ОП «Середня освіта (Історія) (120 кредитів ЄКТС)» (<http://dspu.edu.ua/sites/history/wp-content/uploads/2021/03/downloads.rar>), студенти високо оцінюють професійну та викладацьку майстерність НПП, що підтвердилося й під час інтерв'ювання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів у ЗВО здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства. Відбір на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників проводиться згідно із Статутом ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>) та «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnykh-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>). У зв'язку із затвердженням наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від

23.03.2021 № 610 професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», цього року планується оновлення Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, що під час інтерв'ювання зазначили і ректор Н. В. Скотна, і начальник відділу кадрів Н.Ю.Кантор. Під час інтерв'ювання експертна група пересвідчилася, що конкурсний відбір дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП, а сама процедура є прозорою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час спілкування з роботодавцями експертна група з'ясувала, що керівництвом університету та факультету укладено договори про співпрацю із закладами загальної середньої освіти. Вони визначають, в першу чергу, питання проведення педагогічної практики та різнопланових профорієнтаційних заходів. У ЗВО наявні стійкі форми співробітництва із ЗЗСО на взаємній основі – за системою «університет в школі, школа в університеті», що передбачає проведення окремих занять для учнів на базі ЗВО (в тому числі і з залученням здобувачів освіти). За результатами ефективної комунікації напрацьовано й видано 3 навчально-методичні посібники для вчителів історії та правознавства (автори – С.Я. Біла та В.І. Драган – директор Бориславської ЗОШ). Згідно з відомостями про самооцінювання, одним із шляхів залучення роботодавців до освітнього процесу є членство у експертних комісіях та участь у рецензуванні освітніх програм, кваліфікаційних робіт, навчально-методичних посібників, що підтвердили експерти В.І. Драган, С.В. Мала, В.В. Штокайло та Н.Я. Ластов'як під час інтерв'ювання. Систематично здійснюється анкетування та обговорення модернізації ОП із роботодавцями, їхні пропозиції знаходять втілення в оновлених ОП, що підтверджено наданими на запит витягами із протоколів засідань Вченої ради історичного факультету.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ДДПУ імені Івана Франка залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, якими є і викладачі даної ОП, що мають науковий та педагогічний досвід (у тому числі й практичної роботи в закладах загальної середньої освіти, який поєднують з викладанням). Стейкхолдери також залучені до викладання деяких тем на ОП на громадських засадах (В.І. Драган, Г.Р. Мідик), що було підтверджено під час інтерв'ювання. Поширеною є практика запрошення й залучення експертів галузі з інших ЗВО України: остання з таких зустрічей – відкрита лекція доктора історичних наук, професора ПНПУ імені В. Г. Короленка Ігоря Сердюка (<http://dspu.edu.ua/news/vidbulasya-vidkryta-lekciya-profesora-igorya-serdyuka/>). Варто відзначити, що налагоджена ефективна комунікація та співпраця з фахівцями державних установ, які діляться досвідом та знаннями зі здобувачами освіти історичного факультету. Один із крайніх таких заходів – відкрита лекція співробітника Галузевого державного архіву Служби безпеки України (м. Київ) Ярослава Антонока (<http://dspu.edu.ua/news/vidkryta-lekciya-dlya-studentiv-istorychnogo-fakultetu/>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів відбувається за рахунок підвищення кваліфікації та стажування. Усі викладачі ОП впродовж останніх п'яти років пройшли стажування на підставі договорів, укладених між Університетом та закладами-виконавцями. Завдяки угодам про міжнародну співпрацю науково-педагогічні працівники мають можливість стажуватися за кордоном (у тому числі й дистанційно). Зокрема, професор В.В. Тельвак з 1 по 31 жовтня 2018 р. проходив стажування у Лодзинському університеті (РП), професор М.Д. Галів з 20.01.2020 по 21.02.2020 р. – у Державній вищій професійній школі імені Вітелона в Легніці (РП), доцент В.П. Тельвак з 01.10.2019 по 31.10.2019 р. – в Університеті імені Марії Кюрі-Склодовської (РП). В Університеті діє докторантура за спеціальністю 032 Історія та археологія, в якій навчаються викладачі ОП доц. Лозинська І.Г. та доц. Тельвак В.П.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через систему морального та матеріального заохочення викладачів. Ці та інші заохочення визначені нормативними документами ЗВО, розміщеними у розділі «Наука в ДДПУ імені Івана Франка» на сайті університету. Зокрема, це Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів (факультетів) у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2019/12/Положення-про-щорічне-рейтингове-оцінювання.pdf>), яке є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в університеті. Окрім того, ЗВО послуговується у своїй діяльності ще й Положенням про премії обласної державної адміністрації та обласної ради для працівників наукових установ та закладів вищої освіти Львівської області). У 2020 р. низка викладачів ОП отримали премії за публікації у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами («Web of science»), зокрема, проф. Галів М.Д., проф. Тельвак В.В., проф. Фугала В.П., доц. Біла С.Я., доц. Лозинська І.Г., доц. Смуток Л.В. Експертна група пересвідчилася в цьому під час зустрічі з НПП та ознайомлення з Рейтингом

докторів наук, професорів (штатних) 2020 р. за параметричною оцінкою (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2021/03/PO-NPP-kafedr-facultativ-2020.pdf>): викладачі, які реалізують ОП, займають високі місця; сам історичний факультет вчергове посів перше місце серед факультетів та навчально-наукових інститутів університету за результатами науково-дослідницької діяльності у минулому році, а всі кафедри факультету ввійшли в дванадцятку найкращих кафедр ЗВО (<http://dspu.edu.ua/news/vitayemo-kolektyv-istorychnogo-fakultetu-z-pershym-miscem-u-naukovij-roboti/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Історичний факультет має високий та потужний кадровий потенціал. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію даної ОП, мають відповідну кваліфікацію, яку постійно підвищують. ЗВО реалізовує всю необхідну політику для мотивації та стимулювання викладачів до підвищення кваліфікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група рекомендує розглянути можливість залучення іноземних фахівців та експертів до реалізації освітнього процесу із даної ОП (в тому числі із використання засобів дистанційного зв'язку та комунікації).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Всі науково-педагогічні працівники історичного факультету, які викладають на ОП, пройшли закордонне стажування, кожен з них має щорічні публікації у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами («Web of science»). Стейкхолдери та експерти галузі з інших закладів і установ залучені до викладання на громадських засадах. ОП та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію та мають взірцевий характер.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові ресурси ОП формуються за рахунок бюджетних коштів. Проводяться також наукові роботи: так, у 2019 р. викладачі ОП брали участь у науково-дослідній роботі, яка фінансувалася із держбюджету («Українські та польські інтелектуали в другій половині XIX – першій третині XX ст.: співпраця, конфлікти, досвід для сьогодення» ДР № 0119U103142; «Репресії радянського тоталітарного режиму на західних землях України (1939 – 1953): причини, наслідки, політика пам'яті» ДР № 0119U103140; «Українсько-польсько-єврейські взаємини у Східній Галичині (перша половина XX ст.): історичний досвід, уроки для сучасності» ДР № 0117U007141). Під час інтерв'ю із студентським активом експерти отримали інформацію, що університет виграв грант обласної адміністрації для облаштування тренажерного майданчика в студентському кампусі. Матеріально-технічні ресурси, які використовуються для реалізації ОП, загалом знаходяться на належному рівні. Навчальний процес відбувається переважно в окремому, повністю відремонтованому корпусі історичного факультету (пам'ятці архітектури обласного значення). Завдяки фінансуванню аудиторії загалом забезпечено необхідним обладнанням, комп'ютерами, більше половини аудиторного фонду мають технічну можливість для застосування онлайн-інструментів. Переважна більшість з них обладнана новою технікою в останні півроку. В університеті діє локальна мережа з доступом до Інтернету (стаціонарного та WI-Fi). На історичному факультеті діє науково-дослідна лабораторія археології та краєзнавства з музейними колекціями та кімнатами фондів та самопідготовки. Також на факультеті відкрита конференц-зала з мультимедійним обладнанням для проведення наукових заходів, в тому числі для засідань спеціалізованої вченої ради. Частина здобувачів ОП мешкає в університетських гуртожитках, однак на час проведення експертизи в умовах карантину більшість знаходилася вдома. Дисципліни ОП забезпечені підручниками, посібниками, навчально-методичними матеріалами. Редакційно-видавничий відділ університету забезпечує видання монографій, присвячених висвітленню основних результатів дисертаційних досліджень, авторефератів, фахових збірників «Проблеми гуманітарних наук», «Людинознавчі студії»; матеріалів наукових

конференцій, вісників. Навчально-методичне забезпечення ОП представлено на сайті університету. В університеті діє бібліотека із загальним обсягом фондів 736091 одиниця зберігання. У бібліотеці створені умови для самостійної роботи користувачів: доступ до електронних ресурсів бібліотеки, повнотекстової бази «Наукова періодика України». При факультеті діє кабінет самостійної роботи (бібліотечний фонд якого складає 7497 одиниць). Загалом, вивчення документації, перегляд відеоматеріалів (презентація та відеоекскурсія) і результати інтерв'ювання дозволяють стверджувати, що фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Університет забезпечує всіх учасників освітнього процесу необхідним безкоштовним доступом до інформаційних ресурсів та відповідної інфраструктури. Зокрема, безоплатним є доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до наукової бібліотеки, музеїв університету (що особливо актуально саме для цієї ОП) тощо. Здобувачі вищої освіти та викладачі забезпечені безкоштовним доступом до Інтернету, як стаціонарного, так і WI-Fi. Все це підтверджується інтерв'юванням як здобувачів вищої освіти, так і викладачів, а також вивченням документації університету. Крім того, під час інтерв'ю здобувачі, Рада молодих учених та представники бібліотеки повідомили, що безоплатною є і перевірка кваліфікаційних робіт. Перевірка поданих до друку матеріалів на запозичення для здобувачів у перше звернення також здійснюється безоплатно.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, вивчення документації засвідчують, що університет піклується про відповідність освітнього середовища потребам забезпечення безпечних та комфортних умов для життя та здоров'я, що дозволяє здобувачам вищої освіти задовольняти свої потреби та інтереси. Наявні затверджені інструкції й акти з охорони праці. В університеті діє медичний пункт. Відповідно до Колективного договору, в університеті фінансуються профілактичні заходи з охорони праці, організована служба з охорони праці, яка здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі для педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти. Здійснюється перевірка різних типів приміщень відповідними державними службами на відповідність санітарним нормам і правилам. Позитивною практикою університету є співпраця з Центром Душпастирства молоді Самбірсько-Дрогобицької Єпархії УГКЦ, робота студентського капелана, яка відбувається у відповідності до ст.31 Закону України «Про освіту» в позааудиторний час, на основі добровільності, дотримання поваги особистості та збереження конфіденційності. Під час відеозустрічі зі здобувачами експерти отримали підтвердження бажання спілкуватися із студентським капеланом. Здобувачі, які хочуть отримати психологічну консультацію, звертаються також до викладачів кафедри психології.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Підтверджується наведена у відомостях про СО інформація, що університет забезпечує здобувачам освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку шляхом координації діяльності окремих структурних підрозділів. Як зазначили здобувачі під час проведення інтерв'ю, деканат, кафедри, відділи університету надають переважну більшість консультацій щодо питань освітньої підтримки, зокрема, індивідуального плану здобувачів, розкладу занять та заліково-екзаменаційної сесії, отримання стипендій тощо. Під час інтерв'ю із здобувачами та адміністративним персоналом було зазначено, що організаційну підтримку забезпечують і бухгалтерська служба, відділ кадрів, навчально-методичний відділ у питанні консультацій (щодо пільг, одержання матеріальної допомоги, оплати за навчання, проживання у гуртожитку). Консультативною підтримкою займається й Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова (<http://dspu.edu.ua/sites/cience/wp-content/uploads/2020/06/Polozhenna-pro-NTSA-Nadimjanov.pdf>) та Рада молодих вчених (<http://dspu.edu.ua/science/young-scientists/>). В інтерв'ю здобувачі відзначили інформаційну та консультативну підтримку відділу Міжнародних зв'язків відносно питань академічної мобільності; відповідна інформація знаходиться у вільному доступі (<https://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/>). На сайті університету в розділі «Студенту» міститься інформаційний пакет із зазначенням варіантів отримання консультативної допомоги – у кожному навчально-науковому інституті та на факультетах університету є координатори ЄКТС інституту (факультету), а також ЄКТС-консультанти для кожного бакалаврського напрямку (<http://dspu.edu.ua/messages/univ-inform/>). Під час відеозустрічі здобувачі визначили наявність підтримки з боку викладачів, кафедр і деканату і під час дистанційного навчання. Збільшення можливостей надати консультацію, рекомендацію під час педагогічної практики в умовах дистанційного навчання відзначив також декан факультету Галів М.Д. в резервній зустрічі. Соціальна підтримка забезпечується Відділом інформаційної діяльності та молодіжної політики і Профкомом. Водночас, було звернуто увагу, що здобувачі не часто звертаються до названих структурних підрозділів. В інтерв'ю здобувачі звернули увагу, що в разі бажання отримати психологічну консультацію, вони звертаються до викладачів кафедри психології.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання була надана інформація, що серед здобувачів ОП відсутні особи з особливими потребами. Вивчення документації університету та проведені інтерв'ю, зокрема інформація керівництва щодо отримання гранту (Бельгія) на облаштування пандусів, засвідчили, що в університеті загалом створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. В університеті враховуються потреби здобувачів з особливими сімейними потребами, зокрема, з малолітніми дітьми, які мають можливість індивідуальної освітньої траєкторії та поселення до гуртожитків. Разом із тим, питання забезпечення умов інклюзивної освіти залишається актуальним і потребує подальшої уваги.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існують чітка й зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. В університеті з грудня 2019 р. діє окреме Положення про політику попередження боротьби із сексуальними домаганнями <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/polozhennya-pro-seksualni-domagannya.pdf>. Під час інтерв'ювання підтверджується наведена у відомостях СО інформація відносно чіткості і зрозумілості політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних у тому числі із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. Принципи забезпечення підходів до навчання та викладання на засадах взаємодовіри та поваги науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату в колективі закладені в Статуті Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івані Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>, Кодексі академічної доброчесності Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івані Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>, Колективному договорі <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobycykogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roku.pdf> та Антикорупційній програмі <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/antukorupc.-programma-ddpu.pdf>. Під час інтерв'ювання ректорка університету Н.В.Скотна підтвердила, що на ОП, яка акредитується, конфліктних ситуацій не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною матеріально-технічного забезпечення ОП є те, що історичний факультет нещодавно повернувся в капітально відремонтовані приміщення навчального корпусу. Редакційно-видавничий відділ університету забезпечує видання монографій, присвячених висвітленню основних результатів дисертаційних досліджень, авторефератів, фахових збірників «Проблеми гуманітарних наук», «Людинознавчі студії», матеріалів наукових конференцій, вісників. Позитивною практикою є діяльність на факультеті науково-дослідної лабораторії археології та краєзнавства. В університеті з грудня 2019 р. діє окреме Положення про політику попередження боротьби із сексуальними домаганнями. Позитивно оцінено також діяльність студентського капелана та спеціального центру УГКЦ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Складність доступу до матеріалів центральних архівів в умовах карантину; відсутність єдиної університетської онлайн-платформи. Рекомендується розглянути можливість відкриття в бібліотеці спеціального доступу до республіканських онлайн-архівів (ЦДАГОУ, ЦДАВОУ). Рекомендується розглянути можливість, зокрема за рахунок грантового фінансування, створення внутрішньоуніверситетської онлайн-платформи.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а означені слабкі сторони не є суттєвими, оскільки вони не позначаються на набутті компетентностей і не перешкоджають реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час роботи з документами підтверджено дані відомостей СО щодо того, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>), Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf), та Кодексом академічної доброчесності Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івані Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>). Організаційним центром в роботі став відділ забезпечення якості освіти (<http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/>). Під час проведення інтерв'ю отримано підтвердження, що університет послідовно дотримується цих процедур. Останній перегляд ОП відбувся в червні 2020 р., за результатами обговорення робочої групи, на прохання стейкхолдерів (студентів і роботодавців), була суттєво збільшена кількість вибіркових дисциплін психолого-педагогічного спрямування та подовжена тривалість педагогічної практики, що стало відповіддю на запит щодо посилення практичної складової в підготовці майбутніх вчителів історії. Наразі розпочато процедуру перегляду ОП 2020-2021 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ході інтерв'ювання підтверджені відомості СО про те, що серед здобувачів збираються пропозиції щодо можливих шляхів удосконалення ОП. Ці пропозиції надходять до робочої групи у вигляді результатів анкетування, особистої участі здобувачів вищої освіти в засіданнях кафедр, через органи студентського самоврядування, наприклад, обговорення цих питань відбувалося на засіданнях студентського деканату 11.03.2020, на засіданні Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова 04.04.1919 р., 11.03.2020 р., на засіданнях відповідних кафедр. Здобувачі Негура І., Каралюс К. пропонували нові вибіркові дисципліни («Психологія педагогічної діяльності»), збільшення терміну педагогічної практики. Під час інтерв'ю здобувачі ОП повідомили, що брали участь в обговоренні змін навчальних планів, а також були включені до складу робочої групи ОП (Катерина Каралюс). Окрім цього, Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова та Рада молодих вчених залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, про що свідчать витяги з протоколів їх засідань з пропозиціями обов'язкової апробації кваліфікаційних робіт шляхом публікації в університетських збірниках, а також посилення уваги до регіональних аспектів, що знайшло реалізацію в пропонуваннях вибіркових компонентів ОП. Вказані матеріали надані на запит ЕГ (відповідь 1). В той же час на пропозицію здобувачів додати в ОП спеціалізацію «правознавство» робочою групою аргументовано доведено, що, враховуючи особливості ОП в «перехресному» вступі, це призведе до зниження якості освітньої діяльності і унеможливить набуття необхідних компетентностей.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв'ю з роботодавцями, які представляли заклади середньої освіти міст Дрогобич та Борислав (4 особи), підтвердили, що вони постійно контактують з викладачами та здобувачами ОП як повноцінні партнери на засадах взаєморозуміння і співпраці. ЗСО не тільки стають місцем проходження педагогічної практики, вони організують заняття учнів в спеціалізованих аудиторіях університету, зокрема в археологічно-краєзнавчій лабораторії. Окрім цього, ОП пройшла рецензування у згаданих установах, представники шкіл беруть участь в атестації випускників програми. В засіданнях вченої ради факультету з обговорення ОП постійно беруть участь представники роботодавців Драган В.І., Яник А.І. та ін. (протоколи від 25.06.2019; 30.06.2020) – відповідь 1 на запит ЕГ; на офіційному сайті ЗВО розташована постійна рубрика «Громадське обговорення», в якій представлені проекти ОП, зокрема історичного факультету (<http://dspu.edu.ua/osvitni-programy-istorychnyj-fakultet/>), передбачена можливість залишити свої зауваження і пропозиції. Найбільш актуальними для роботодавців є питання набуття фахових компетентностей педагогічно-методичного спрямування, на що ЗВО відреагував збільшенням терміну педагогічної практики та урізноманітненням переліку вибіркових компонентів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За ОП, яка акредитується, жодного випуску ще не здійснено. Відповідно, ще немає осіб, чий кар'єрний шлях міг би бути відстежений. У ході інтерв'ювання було відзначено, що в університеті відсутній спеціальний підрозділ, який би міг сприяти студентам та випускникам університету у працевлаштуванні та адаптації їх до практичної діяльності, підвищенню їх конкурентоспроможності на ринку праці. Водночас на сайті університету створено сторінку «Працевлаштування випускників» (<http://dspu.edu.ua/pracevlashtuvannya/>), на якій пропонуються вакансії у закладах освіти регіону.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В університеті діє Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im-i-franka.pdf>) Під час проведених інтерв'ю була підтверджена інформація, подана у відомостях СО, відносно існування в університеті практики своєчасного реагування на виявлені недоліки в ОП, що забезпечена на університетському, факультетському, кафедральному, викладацькому рівнях та на рівні здобувачів. На університетському рівні реалізується ректоратом, вченою радою, Науковим товариством студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова, Радою молодих учених. На факультетському рівні практика такого реагування реалізується через вчену раду, декана факультету, його заступників, науково-методичну раду факультету, на кафедральному рівні – завідувачем кафедри, відповідними робочими групами ОП. На викладацькому рівні та рівні здобувачів – через їх персональне залучення до обговорення та вирішення питань удосконалення освітнього процесу; забезпечення фактичної реалізації заходів щодо нагальних питань забезпечення якості освіти. Так, на факультеті предметно обговорювалося питання зниження контингенту здобувачів у 2020 р. (5 осіб) у порівнянні із попереднім (10 осіб). Робоча група розробила низку заходів із посилення профорієнтаційної роботи (відповідь 2 на запит ЕГ).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП підлягає первинній акредитації, тож з'ясування, чи враховані зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, наразі не актуальне. Загалом же в університеті налагоджується практика загального обговорення зауважень та рекомендацій, сформульованих під час акредитацій освітніх програм, наприклад, на факультеті предметно обговорено результати акредитації ОНП 032 «Історія та археологія» за третім рівнем, зокрема, дообладнано кілька аудиторій, тривають розвідки щодо можливих грантових програм тощо. На загальноуніверситетському рівні виконано рекомендацію попередньої акредитаційної експертизи щодо створення окремого підрозділу із забезпечення якості освіти. З 1 вересня працює відповідний відділ (керівник І.Мірчук) – <http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/normatyvni-dokumenty/>.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В університеті продовжує формуватися культура якості. Підтверджуються відомості СО відносно того, що учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП; питання якості ОП розглядаються на засіданнях кафедр, Вченої ради факультету, Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова, Ради молодих вчених та Вченої ради університету. Одним із елементів загальної культури, зокрема культури якості, експерти вважають вшанування пам'яті відомих вчених Університету, наприклад, кафедра філософії імені професора Валерія Скотного, Наукове товариство імені професора Василя Надім'янова.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті створена багаторівнева система забезпечення якості освітньої діяльності. Позитивною практикою є включення до складу робочої групи здобувачів ОП та безпосередніх практиків шкільної освіти. Позитивною

практикою є залучення до обговорення ОП студентського самоврядування та Наукового товариства студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність до вересня 2020 р. спеціального підрозділу, відповідального за дотримання внутрішньої якості освітнього процесу. Поява такого відділу сприятиме формуванню цілісної системи взаємодії всіх членів академічної спільноти. Рекомендація – вибудувати вертикаль підрозділів та осіб на усіх рівнях системи забезпечення якості освітньої діяльності, які б узгоджено працювали над подальшим покращанням освітньої діяльності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, ЗВО дотримується процедур моніторингу та перегляду ОП, залучаючи до цього процесу здобувачів, роботодавців, органи студентського самоврядування. Створена в ЗВО система забезпечення якості здатна реагувати на зауваження і пропозиції як внутрішнього, так і зовнішнього виміру якості. В ЗВО сформована культура взаємоповаги, ефективної співпраці та спрямованості на покращання ОП та освітньої діяльності за ОП відповідно до суспільних викликів.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними. Вони визначені Статутом Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/charter-of-drohobych-state-pedagogical-university.pdf>), Колективним договором ДДПУ ім. І. Франка на 2017-2020 роки із змінами та доповненнями (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drohobychkogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roku.pdf>), дія якого пролонгується до підписання наступного документа, Положенням про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>), Положенням про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennya-pro-zabezpechennya-dostupu-do-publichnoyi-informaciyi-u-drohobychkomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti-imeni-ivana-franka.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>), Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>). Вищезазначені нормативно-правові акти та інші документи, які оприлюднені на офіційному веб-сайті університету в розділах «Доступ до публічної інформації» (<http://dspu.edu.ua/dostup-do-publichnoyi-informaciyi/>) та «Положення» <http://dspu.edu.ua/polozhennya/>, повною мірою регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Однією зі складових прозорості і публічної реалізації ОП є відкритість форм звітності, що передбачено, зокрема, і правилами та процедурами, що діють у ЗВО. Враховуючи це, під час спілкування з академічним персоналом та здобувачами освіти експерти отримали підтвердження того, що на факультеті відбуваються систематичні заходи, під час яких науково-педагогічний персонал та здобувачі освіти звітують про успіхи у науковій діяльності, результати проходження педагогічної практики, проведення моніторингу якості освіти тощо (в інтерв'ю про це неодноразово зазначали заступник декана Біла С. Я., студенти І. Саган, Р. Пелех).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

ОП «Середня освіта (Історія)» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 «Середня освіта (Історія)» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» затверджена рішенням Вченої ради університету у серпні 2020 року

(протокол №12 від 28.08.2020). Вона розміщена на сайті університету за покликанням http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/osvitno-profesijna_programa_serednya-osvita-istoriya-120-kredytiv-yekts-2020.pdf, а навчально-методичне забезпечення до неї – на сторінці історичного факультету http://dspu.edu.ua/history/?page_id=511. Останнє оновлення сторінки за посиланням відбулось 1 березня 2021, а її компонентів – 6 квітня 2021. Зауважимо, що зараз підготовлено новий проект освітньої програми другого магістерського рівня вищої освіти «Середня освіта. Історія» (доступний за покликанням <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/proyekt-osvitnoyi-programy-drugogo-magisterskogo-rivnya-vyshhoyi-osvity-serednya-osvita-istoriya-.pdf>), який розміщено в розділі «Громадське обговорення» <http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennya/> на сайті університету. Це також зазначено у відомостях про СО. З метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) працює активне вікно «Зауваження та пропозиції», через яке можна долучитися до обговорення ОП. Прослідкувати, коли оприлюднювали проект для обговорення вже затвердженої ОП, – неможливо, оскільки на сайті університету попередні версії документів не збережено.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Під час опрацювання даних сайту та матеріалів, розміщених на ньому, встановлено, що інформація про ОП, яка акредитується, розміщена на сторінці «Каталог освітніх програм» підрозділу «Інформаційний пакет університету» у розділі «Студентам» (доступна за покликанням http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/osvitno-profesijna_programa_serednya-osvita-istoriya-120-kredytiv-yekts-2020.pdf) і знаходиться у відкритому доступі з метою інформування здобувачів ОП та інших зацікавлених осіб. Навчальні плани здобувачів, робочі програми дисциплін, силабуси, програма науково-педагогічної практики містять всю необхідну інформацію в достатньому обсязі та мають всі обов'язкові компоненти. В університеті і на факультеті зокрема існує позитивна практика оперативного оприлюднення інформації через соціальні мережі Facebook та Instagram, чати академічних груп у Viber та Telegram, що підтвердили здобувачі під час інтерв'ювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Університет своєчасно оприлюднює інформацію не тільки через офіційні сайти, але й через соціальні мережі. На офіційному сайті оприлюднені всі необхідні нормативні документи, в тому числі і проект нової ОП. Основні правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендуємо не видаляти після завершення процедури затвердження з відповідних сторінок офіційного сайту університету проекти ОП, які розміщувалися там з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та розглянути можливість адаптації веб-сайту для користування ним людей з особливими потребами, в тому числі – й з порушенням зору.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На сайті ЗВО не зберігаються проекти попередніх ОП та Каталоги вибіркових дисциплін минулих років. Сам веб-ресурс не адаптований для користування ним людьми з порушеннями зору, хоча і містить весь необхідний пакет документів та інформацію, необхідну для прозорості і публічної реалізації ОП. ОП загалом відповідає визначеному критерію, а зазначені слабкі сторони не є суттєвими і не перешкоджають реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Висловлюємо подяку гаранту ОП, НПП, здобувачам вищої освіти, керівництву факультету та університету за сприяння в проведенні акредитаційної експертизи, в створенні умов для плідної, ефективної роботи експертної групи.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших

актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Докашенко Галина Петрівна

Члени експертної групи

Оліцький В`ячеслав Олександрович

Татаріна Тетяна Іванівна