

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Освітня програма	33506 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33506
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Корнус Анатолій Олександрович, Дмитренко Костянтин Іванович, Фесюк Василь Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.04.2021 р. – 09.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/serednya-osvita-geografiya.pdf
Програма візиту експертної групи	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/serednya-osvita-geografiya-1.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОПП Середня освіта (Географія) має чітко сформульовані цілі, які корелюють із місією та стратегією ДДПУ імені Івана Франка. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів, галузевого контексту. Освітня програма відповідає критеріям оцінювання якості освітніх програм, інтересам і потребам усіх стейкхолдерів. Також враховуються вимоги ринку праці. Навчання за ОП дозволяє здобувачу вищої освіти набути всі необхідні компетентності та досягти результатів навчання, визначених в ОПП. Реалізація освітнього процесу за ОПП відповідає законодавству України в галузі вищої освіти. Матеріально-технічне забезпечення ВНЗ відповідає сучасним вимогам. Викладацький склад має достатній рівень кваліфікації. Система забезпечення якості освіти у ЗВО працює ефективно і забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі. Інформація про ОПП на навчання за нею регулярно викладається на сайті ЗВО. В процесі реалізації ОПП забезпечується поєднання навчання і досліджень.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОПП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій України, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя та Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. Зміст освітньої програми має чітку структуру, ОПП є структурованою не лише у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), але й також змістовно. ОК, що включені до ОПП складають логічну взаємопов'язану систему, є актуальними щодо формування компетентностей фахівців у сфері середньої освіти та дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. ОПП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти а також здобуття soft skills, які формують компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Обсяг ОПП Середня освіта (Географія) у кредитах ЄКТС співпадає з фактичним навантаженням здобувачів та відповідає нормативним вимогам. Правила прийому на навчання за освітньою програмою 014 Середня освіта (Географія) є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. На практиці реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи. ЗВО популяризує академічну доброчесність, проводить перевірку наукових текстів на наявність академічного плагіату з використанням авторизованих антиплагіатних систем Unicheck і StrikePlagiarism. Кваліфікація викладачів, задіяних на даній освітній програмі, забезпечує досягнення визначених у ній цілей та програмних результатів навчання. Позитивною практикою є залучення до ОП викладачів, які мають досвід наукової та педагогічної роботи за межами ЗВО. До освітнього процесу долучаються роботодавці. У ДДПУ імені Івана Франка сформовані механізми, що сприяють професійному розвитку викладачів, передусім через систему підвищення кваліфікації. У ЗВО створена система заохочень викладачів матеріального і нематеріального характеру задля розвитку їх професіоналізму та викладацької майстерності. Менеджментом ЗВО забезпечені належні умови для навчання та викладання за даною ОП, в т.ч. для осіб з особливими освітніми потребами. У Дрогобицькому державному університеті імені Івана Франка наявні чіткі та зрозумілі політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Всі учасники освітнього процесу проінформовані про них. Чітко та прозоро організована робота центру забезпечення якості освіти, проводиться систематичний моніторинг та удосконалення ОП. Позитивною практикою є активна участь здобувачів та роботодавців у процесі розроблення, затвердження та перегляду ОПП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При реалізації ОП недостатньо врахований регіональний контекст. В ОП чітко відчувається орієнтація на цільову аудиторію, але недостатньо обґрунтована унікальність програми. Саме врахування регіонального контексту дозволить обґрунтувати та посилити унікальність програми. Рекомендується ЗВО поглибити врахування регіональних особливостей при розробці ОПП, не обмежуватись сталим розвитком Дрогобицької агломерації, чіткіше і ширше окреслити коло проблем, для вирішення яких здійснюється підготовка фахівців за ОП. Оскільки акредитується ОПП другого (магістерського) рівня, то не зовсім логічним є вивчення основ базових дисциплін. Рекомендується замінити ці дисципліни на аналогічні за напрямком, але відповідні рівню ОПП. Деякі важливі Положення ЗВО не оновлювались вже тривалий час і вимагають перегляду в контексті змін, що відбуваються останнім часом у вищій освіті. Наприклад, Положення про вивчення вибіркокових дисциплін, Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею. Рекомендується: переглянути та оновити застарілі Положення в контексті змін, що відбуваються останнім часом, та необхідності формування культури якості вищої освіти у ЗВО. У ЗВО відсутній нормативний документ, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендується: ЗВО розробити відповідний документ, популяризувати в межах ОПП можливості та перспективи, які відкриває перед здобувачами неформальна освіта. Не достатньо реалізується на ОПП інтернаціоналізація діяльності ЗВО. Відсутній сервіс електронного розкладу та особисті електронні кабінети викладачів та здобувачів ВО. Рекомендується ЗВО: посилити наукову роботу магістрантів, ґрунтовно, а не формально оновлювати зміст РП/силабусів ОК на підставі сучасних наукових досліджень у галузі, у т.ч. і в частині літератури, рекомендованої для вивчення курсу, запровадити практику міжнародної академічної мобільності

викладачів та здобувачів ВО за даною ОП, налагодити роботу електронного каталогу бібліотеки та інституційного репозитарію ЗВО. У ЗВО не врегульовано конфлікт інтересів при складанні контрольних заходів. Рекомендується ЗВО: внести до Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка процедуру врегулювання конфлікту інтересів, оновити застарілі положення, що регулюють проведення контрольних заходів. Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у ДДПУ ім. Івана Франка визначається Положенням, що затверджене у 2017 р., й не враховує кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти та післядипломної освіти, визначених постановою Кабінету Міністрів України №347 від 10 травня 2018 р. Термін дії Колективного договору збіг у 2020 р. Рекомендується ЗВО: при плануванні підвищення кваліфікації НПП варто мати на увазі, що його тематика має більш конкретно стосуватися ОК, які викладаються певним НПП; розширити перелік категорій стейкхолдерів, які запрошуються до реалізації ОП

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП має чітко сформульовані цілі, які корелюють із місією та Стратегією ДДПУ імені Івана Франка на 2016-20 р.р., затвердженою Вченою радою університету 24.02.2015 р. У Відомостях СО та ОПП зазначено, що метою ОП Середня освіта (Географія) є підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі освіти в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Місія ЗВО передбачає розвиток системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утвердження Університету як провідного вищого педагогічного навчального закладу. Стратегічні напрями розвитку ЗВО – формування соціокультурного мотиваційного середовища Університету, що сприяє професійному зростанню студентів, викладачів і співробітників, забезпечує високу якість освіти, отримання нових знань та їх передачу студентам, динамічний розвиток досліджень та інновацій, розвиток нормативно-правової бази університету для імплементації ЗУ «Про вищу освіту», досягнення академічної, організаційної та фінансової автономії, демократизації системи управління, покращення соціального захисту студентів, викладачів і співробітників, формування моделі діяльності Університету на основі поєднання освіти, науки й інновацій, забезпечення інтеграції до міжнародного науково-освітнього простору (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Стратегія_розвитку.pdf). Логічним заходом на сьогодні є розробка стратегії розвитку ЗВО на період від 2021 р. Відповідний проект розміщений на сайті ЗВО для громадського обговорення

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти. На зустрічі з студентами, які навчаються на ОП, було з'ясовано, що при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОПП враховувались пропозиції здобувачів вищої освіти. Наприклад, під час оновлення ОП студенти, що навчаються на ОПП, Маланяк У. та Величко О. висловили бажання розширити перелік вибіркових дисциплін, додавши такі ОК: Геоекологія, Екологічна освіта і культура, Природоохоронні технології, які забезпечать формування програмних компетентностей на ОП. Здобувачі ВО Ліснянська Н. та Коваль К. запропонували поглибити вивчення природних ресурсів, перенести ОК Географічне краєзнавство з блоку вибіркових дисциплін до блоку обов'язкових. На зустрічі із здобувачами освіти підтверджено, що висловлені здобувачами пропозиції і побажання в ОПП 2020 р. враховані, а студентка Маланяк У. включена до складу робочої групи по розробці ОПП. При формуванні цілей ОП та ПРН враховувались також пропозиції роботодавців. Зокрема, в протоколі засідання кафедри екології та географії №7 від 25.06.2020 р. зафіксовано, що завідувач методичним кабінетом відділу освіти виконавчих органів Дрогобицької міської ради Марчук Г. висловила побажання стосовно впровадження інформаційних технологій у роботу вчителя. Методист з географії Доброгостівської СЗОШ І-ІІІ ст. Дашко М. запропонувала доповнити змістовну компоненту ОПП екологічною складовою локального рівня та методикою проведення факультативних курсів. Гарант ОПП Стецула Н. під час обговорення оновлення ОПП у 2020 р. запропонувала посилити методичну складову у вибіркових блоках ОП другого рівня вищої освіти, включити освітні компоненти, які б відображали туристично-краєзнавчу роботу та сучасні технології навчання географії у школі, формували вміння у студентів організовувати позакласну роботу з географії з метою підготовки учнів до олімпіад. Заступник декана біолого-природничого факультету

Скробач Т., який викладає на ОПП, з метою розширення можливостей здобувачів ОП при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії запропонував збільшити кількість вибіркових дисциплін, зокрема, додати вибіркові ОК: Заповідна справа, Природні ресурси Карпат та Передкарпаття (див. додаткові документи на запит ЕГ п.3). В рецензіях та відгуках на ОПП від представників академічної спільноти відсутні зауваження до ОПП та пропозиції по її вдосконаленню (див. додаткові документи на запит ЕГ п.2).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. Це підтверджується позитивними рецензіями від роботодавців та представників академічної спільноти, участю НПП, що викладають на ОП у міжнародних та всеукраїнських конференціях в галузі географії та екології. Також враховуються вимоги ринку праці. Гарант ОПП під час зустрічі запевнила ЕГ, що організації та установи Львівської області постійно потребують кваліфікованих вчителів географії. Це ж підтверджують і результати анкетування роботодавців: 83% з них готові взяти на роботу випускників ОП (<http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/03/rezultati-opituvannya-robotodavciv.pdf>). Галуzeвий контекст враховано під час формулювання цілей ОП і ПРН, зокрема, ПРН 2 (розуміти особливості та досягнення сучасної географічної та освітніх наук), ПРН 8 (використовувати інноваційні підходи для розв'язання складних задач географії за невизначених умов і вимог). Регіональний контекст в ОПП враховано недостатньо. ЗВО орієнтується на сталий розвиток. Для врахування регіонального контексту при підготовці здобувачів за ОП це необхідно, але недостатньо. Львівщина – унікальний регіон України з огляду на природні особливості, господарське освоєння, культурний спадок. Варто поглибити врахування регіональних особливостей при розробці ОПП, чіткіше окреслити коло проблем, для вирішення яких здійснюється підготовка за ОПП, підкреслити чим відрізняється підготовка за даною ОП від інших. Під час формулювання цілей та ПРН ОПП недостатньо було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм. Порівняльний аналіз цих ОПП та ОПП, що реалізується у ДДПУ ім. Івана Франка, показує відмінності у змістовній частині. Рекомендується ЗВО: оскільки Стандарт вищої освіти за цією спеціальністю відсутній, взяти до уваги навчальні плани та ОПП провідних університетів та використати їх інноваційний досвід.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта на момент акредитації відсутній. Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» затверджений 23.12.2020 р., а ОПП «Середня освіта (Географія)» затверджена 28.08.2020 р., тому вимоги професійного стандарту на ОПП 2020 р. не враховано. При спілкуванні з ЕГ гарант запевнила, що вони обов'язково будуть враховані при перегляді ОПП у 2021 р. ОПП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій України (НРК України) – 7 рівень, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя QF-LLL – 7 рівень та Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти (FQ-ENEА) – другий цикл. Основні вимоги НРК України для 7 кваліфікаційного рівня досягаються відповідними ПРН: спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності (ПРН 2), спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень (ПРН 12, 6), здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах (ПРН 1, 3, 4, 5), здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації (ПРН 8), зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються (ПРН 7, 10), управління робочими або навчальними процесами (ПРН 11), здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії (ПРН 9), дотримання норм академічної доброчесності (ПРН 13).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОПП є чітко сформовані цілі та завдання, які корелюють із місією та стратегією ДДПУ імені Івана Франка. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів, галузевого контексту. ОПП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій України (НРК України) – 7 рівень, Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя QF-LLL – 7 рівень та Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти (FQ-ENEА) – другий цикл. Основні вимоги НРК України для 7 кваліфікаційного рівня досягаються відповідними ПРН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

При реалізації ОПП Середня освіта (Географія) у ДДПУ ім. Івана Франка недостатньо врахований регіональний контекст і досвід реалізації аналогічних вітчизняних та іноземних програм. В ОП чітко відчувається орієнтація на цільову аудиторію, притому недостатньо обґрунтована унікальність програми. Акцентувати увагу на унікальності ОПП дуже важливо для ЗВО, оскільки дозволить бути більш конкурентоздатними на ринку освітніх послуг регіону. Саме врахування регіонального контексту дозволить обґрунтувати та посилити унікальність програми. Тому рекомендується ЗВО посилити врахування регіональних особливостей при розробці ОПП, не обмежуватись сталим розвитком Дрогобицької агломерації, чіткіше і ширше окреслити коло проблем, для вирішення яких здійснюється підготовка фахівців за ОПП. Це допоможе визначити унікальність ОПП, більш повно врахувати специфіку місцевих потреб та інтересів, задовольнити вимоги та побажання стейкхолдерів. Оскільки Стандарт вищої освіти за цією спеціальністю відсутній, при розробці та оновленні ОП важливо взяти до уваги навчальні плани та ОПП провідних університетів, де реалізуються аналогічні ОП. Рекомендується: врахувати досвід реалізації ОП у цих ЗВО, переглянути навчальні плани через призму врахування інноваційного досвіду, особливо у їх змістовній частині. Це ж стосується і врахування досвіду іноземних ЗВО

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОПП в контексті критерію 1 загалом відповідає рівню В. Вказані недоліки (недостатнє повне врахування регіонального контексту і досвіду реалізації аналогічних вітчизняних та іноземних програм) не є суттєвими, не знижують суттєво якість підготовки майбутніх вчителів географії і можуть бути легко усунуті ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ проаналізовані ОПП за 2019-2020 р.р. Всі вони передбачають обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра – 120 кредитів ЄКТС, в т.ч. загальний обсяг обов'язкового компоненту – 90 кредитів ЄКТС, на дисципліни вільного вибору припадає 30 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам ст. 5 Закону України “Про вищу освіту” (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1556-18>). У цій статті визначено, що магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти (науковою установою) у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми. Ступінь магістра здобувається за освітньо-професійною або за освітньо-науковою програмою. Обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС, обсяг освітньо-наукової програми – 120 кредитів ЄКТС. Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30%. Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня за цією спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру, ОПП структурована не лише у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), але й змістовно. ОК, що включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, є актуальними щодо формування компетентностей у сфері середньої освіти та дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Досягнення цілей ОПП (формування у випускників здатності розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі освіти в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов), найбільшою мірою, забезпечується пов'язаними між собою ОК: Менеджмент освіти, Педагогіка, Психологія, Методика навчання географії у закладах середньої освіти, Географічне краєзнавство, Методологія наукових досліджень, Виробнича (педагогічна) практика. На перший погляд, видається не зовсім доречною в змісті ОПП наявність ОК бакалаврського циклу підготовки за спеціальністю 106 Географія та 014 Середня освіта (Географія): Загальне землезнавство, Основи суспільної географії.

Гарант на зустрічі з ЕГ пояснила це орієнтацією ОПП на абітурієнтів, які вже мають вищу освіту за іншою спеціальністю, але хочуть здобути фах вчителя географії за умови успішного проходження вступних випробувань. І обґрунтувала необхідність такої ОПП потребами ринку праці. В той же ж час у ЗВО реалізується ще одне ОПП за цією ж спеціальністю – 014 Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини) обсягом 90 кред., орієнтоване на випускників бакалаврату

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності і забезпечує досягнення цілей ОПП. Реалізацію теоретичного змісту предметної області, найбільшою мірою, забезпечують наступні ОК: Менеджмент освіти, Педагогіка, Психологія, Методика навчання географії у закладах середньої освіти, Методологія наукових досліджень, Виробнича (педагогічна) практика. Базові знання з географії в обсязі, необхідному для кваліфікованого викладання у закладах середньої освіти, забезпечують наступні ОК: Загальне землезнавство, Основи суспільної географії, Географія материків та океанів, Регіональна економіка і соціальна географія, Географія України, Картографія з основами топографії, Географічне краєзнавство. В 2020 р. в порівнянні із ОПП 2019 р. з переліку обов'язкових ОК зникли Конструктивна географія і Географія глобалізаційних процесів, вони переміщені до вибіркових дисциплін. Натомість до обов'язкових додалися Географічне краєзнавство і Стратегія сталого розвитку. Це посилило ОПП. Також сильною стороною оновленої ОП 2020 р. є вивчення ОК Менеджмент освіти, що забезпечує досягнення ПРН 1, 9. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами нормативної частини. Інтерв'ювання студентів і роботодавців підтвердило, що оновлення ОП відбувається постійно з урахуванням їх пропозицій. Це формує додаткові можливості для створення конкурентних переваг ОП на ринку освітніх послуг. На нашу думку, на перспективу також доцільним є включенням до обов'язкових ОК Освітні технології навчання географії

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії як через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, так і через вибір теми і наукових керівників кваліфікаційних робіт, здобуття паралельно з навчанням досвіду професійної діяльності, місця проходження практики, участі у неформальній та інформальній освіті, можливостям академічної мобільності. В структурі ОПП на дисципліни вільного вибору припадає 30 кредитів ЄКТС (25% загального обсягу ОПП). Це відповідає вимогам ЗУ "Про вищу освіту". Вільний вибір дисциплін регламентується у ЗВО Положенням про вивчення вибіркових дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), затвердженому Вченою радою університету ще 29. 06. 2016 р. Положення передбачає, що у кожному блоці вибіркових дисциплін відповідного циклу студент повинен вибрати одну дисципліну. На сайті ЗВО викладено ОПП 2019 р. та 2020 р. із переліком дисциплін, каталог вибіркових дисциплін, описи та силабуси обов'язкових та вибіркових ОК (<http://dspu.edu.ua/biolog/014-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts-2/>). Під час спілкування з НПП та здобувачами ВО підтверджено, що останні мають можливість реального вибору навчальних дисциплін. Про цю можливість вони регулярно інформуються деканатом, кураторами, НПП, що викладають на ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У ЗВО діє Положення про педагогічну практику студентів ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/VIII-Polozhennya-pro-pedagogichnu-praktiku.pdf>). ОПП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє отримати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Так, зокрема, ОПП передбачає Виробничу (педагогічну) практику в 4 семестрі обсягом 12 кредитів. Як видно з відомостей СО та ОПП, педагогічна практика дає змогу сформувати загальні компетентності – ЗК 1-3, 6, 7, фахові компетентності – ФК 1-4, 6, 8, 10 та досягти наступних програмних результатів навчання – ПРН 1, 2, 4-6, 9, 11. Під час проходження педагогічної практики здобувачі виконують організаційну, методичну, навчально-виховну, позакласну роботу. Педагогічна практика забезпечує набуття професійних умінь в умовах, наближених до роботи за фахом, удосконалює уміння організовувати навчально-пізнавальну діяльність учнів на уроках географії та застосовувати інноваційні технології навчання, формує комунікативні та управлінські уміння. Результати практики обговорюються на звітній конференції по практиці на факультеті. На сайті ЗВО викладені робоча програма, силабус та методичні вказівки до проходження практики (<http://dspu.edu.ua/biolog/014-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts/>). На запит ЕГ ЗВО надано договори із базами практик: Старосамбірською ЗСШ №2 I-III ступенів, Воловецькою ЗШ I-III ступенів, Нижньоворітським ЗЗСО I-III ступенів, Ліцеєм №4 імені Лесі Українки Дрогобицької міської ради, Ліцеєм №1 імені Івана Франка Дрогобицької міської ради, Долинським ліцеєм №6 «Європейський» Долинської міської ради (див. додаткові документи на запит ЕГ п.12). Окрім того ЕГ ознайомилась

із звітами про педагогічну практику здобувачів ВО за ОПП Столяр О., Ліснянської Н., Коваль К. Звіти мають однакову структуру, містять такі структурні частини: робочий зошит, психолого-педагогічна характеристика класу, індивідуальне завдання, позакласний захід, виховний захід, конспекти занять (див. додаткові документи на запит ЕГ п.16, 17, 20). Встановлено, що співпраця з роботодавцями у формуванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту відбувається дуже тісно та продуктивно. Оскільки багато НПП, що викладають на ОП, самі є вчителями і працюють в школах м. Дрогобича та району, а тому розуміють останні тенденції розвитку сфери середньої освіти і під час викладання на ОП популяризують студентам ідеї НУШ. Під час спілкування з здобувачами освіти на фокус-групах встановлено, що рівень задоволеності здобувачів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП, є високим. Студенти схвально відкликаються про досвід роботи з дітьми, здобутий під час педагогічної практики. Окремі здобувачі вже й так працюють вчителями в школах. Проте в анкеті для опитування здобувачів ВО це питання відсутнє (<http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/03/rezultati-opituvannya.pdf>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОПП дозволяє здобувачам вищої освіти здобути soft skills, які задекларовані цілями ОПП, а також необхідні для майбутньої професійної діяльності випусника програми. ОПП включає достатній перелік освітніх компонентів, що забезпечують формування програмних соціальних навичок. Ці навички формуються під час вивчення обов'язкових та вибіркових ОК. Методика навчання географії у закладах середньої освіти, Методика позашкільного та позакласного навчання географії, Освітні технології навчання географії забезпечують уміння планувати освітній процес з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей учнів, вирішувати педагогічні задачі, володіти сучасними технологіями управління освітою та формують педагогічну культуру. Психологія, Педагогіка, Педагогічна практика дають можливість оволодіти методами аналізу педагогічного процесу та психолого-педагогічними інструментами комунікації з дітьми. Методологія наукових досліджень, Географічне краєзнавство, Стратегія сталого розвитку формують критичне мислення щодо аналізу інформації географічного змісту, вміння формулювати висновки та доносити свої думки до оточуючих, зокрема, до осіб, які навчаються. Формуванню соціальних навичок сприяють також студенто-орієнтований підхід, навчання через дослідження та практичну педагогічну підготовку. Сприяють розвитку soft skills й традиційні позааудиторні заходи, які відбуваються на факультеті: екскурсії, конкурси наукових робіт, турніри, конференції, флешмоби, посвята у студенти, спортивні заходи тощо (<https://bioddpu.webnode.com.ua/novini/>).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

В ОПП Середня освіта (Географія) 2019 р. і 2020 р. вимоги професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» не враховані, оскільки він був затверджений пізніше, ніж ОПП (23.12.2020 р.). Однак, він врахований при розробці проекту освітньої програми Середня освіта (Географія) 2021 р. Під час спілкування з ЕГ гарант запевнила, що вимоги професійного стандарту обов'язково знайдуть відображення в оновленій ОПП 2021 р.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Розподіл навчального часу здобувача у ЗВО регламентується Положенням про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею, яке затверджене наказом ректора 1.06.2010 р. і з того часу не переглядалось. Згідно п. 1 Положення, навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, повинен становити не менше 1/3 та не більше 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Співвідношення обсягів СРС та аудиторних занять визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації ОПП. Обсяг ОПП Середня освіта (Географія) у кредитах ЄКТС співпадає з фактичним навантаженням здобувачів та відповідає нормативним вимогам (1/3-1/2 – аудиторні заняття, 1/2-2/3 – самостійна робота), що підтверджено під час бесіди із здобувачами вищої освіти, які навчаються за даною ОП. Аналіз навчальних планів 2019-20 р.р. дозволяє встановити, що тижневе аудиторне навантаження здобувачів становить 22 год. Обсяг окремих ОК в кредитах ЄКТС визначається, виходячи з особливостей їх змісту і місця в структурно-логічній схемі ОПП. Спілкування зі здобувачами освіти під час інтерв'ювання засвідчило відсутність скарг щодо навантаження і на обсяг самостійної роботи. За результатами анкетування 11,1% здобувачів вважають, що їм не достатньо часу на самостійну роботу, 55,6% – достатньо, 33,3% – більш-менш достатньо (<http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/03/rezultati-opituvannya-studentiv.-formi-ta-metodi-navchannya.pdf>)

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми

здобуття освіти.

При підготовці здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за ОПП Середня освіта (Географія) в Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка не передбачена дуальна форма освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти. Зміст освітньої програми має чітку структуру, ОПП є структурованою не лише у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), але й також змістовно. ОК, що включені до ОПП, складають логічну взаємопов'язану систему, є актуальними щодо формування компетентностей у сфері середньої освіти та дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Структура ОПП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії як через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, так і через вибір теми і наукового керівника кваліфікаційної роботи, місця проходження практики, можливості академічної мобільності. ОПП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. ОПП дозволяє здобувачам вищої освіти також здобути soft skills, які задекларовані цілями ОПП, а також необхідні для майбутньої професійної діяльності випускника програми. Обсяг ОПП Середня освіта (Географія) у кредитах ЄКТС співпадає з фактичним навантаженням здобувачів та відповідає нормативним вимогам

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Видається не зовсім доречною в змісті ОПП наявність ОК бакалаврського циклу підготовки за спеціальністю 106 Географія та 014 Середня освіта (Географія): Загальне землезнавство, Основи суспільної географії. Це дисципліни з яких починається підготовка бакалаврів за вказаними спеціальностями. Оскільки акредитується ОПП другого (магістерського) рівня, то не зовсім логічним є вивчення основ базових дисциплін. Рекомендується замінити ці дисципліни на аналогічні за напрямком, але відповідні рівню ОПП. Деякі важливі Положення ЗВО не оновлювались вже тривалий час і вимагають перегляду в контексті змін, що відбуваються останнім часом у вищій освіті. Наприклад, Положення про вивчення вибіркових дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>) затверджене Вченою радою ЗВО ще 29.06.2016 р., Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею (<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/4PolozhennyaProOrhanizatsiyuSamostRobotyStudIKontrZaNeyu.htm>) затверджене наказом ректора 1.06.2010 р. Рекомендується ЗВО: переглянути та оновити Положення в контексті змін, що відбуваються останнім часом, та необхідності формування культури якості вищої освіти у ЗВО. Також рекомендується ЗВО на перспективу розглянути можливість включенням до обов'язкових ОК Освітні технології навчання географії, що є актуальним у зв'язку із сучасною епідеміологічною ситуацією.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Експертною групою зроблено рекомендації про поліпшення окремих змістових складових навчального плану та оновлення нормативної бази ЗВО під час реалізації освітньої програми, які забезпечать на перспективу досягнення за цим критерієм інноваційного (взірцевого) характеру освітньої програми. Наразі, ОПП та освітня діяльність загалом, відповідають Критерію 2 за рівнем В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка в 2021 р. оприлюднені на офіційному сайті ЗВО за посиланням <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-556/>. Вони є чіткими та

зрозумілими, не містять дискримінаційних положень

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ЗВО у 2021 р. розроблені згідно з Умовами прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 р., затвердженими наказом МОН України від 15.10.2020 р. № 1274. Правила прийому у 2021 р. відповідають законодавству України у сфері вищої освіти, затверджені вченою радою Університету, розміщуються на вебсайті Університету та внесені до ЄДЕБО, діють протягом календарного року (<http://pk.dsru.edu.ua/download-ndz-556/>). Згідно Правил прийому, для вступу на ОПП необхідно успішно скласти фахове випробування та вступний іспит з іноземної мови, враховується середній бал додатку до диплома. Конкурсний бал при вступі на ОПП розраховується як сума оцінок з двох вступних випробувань та оцінки за особливі досягнення в навчанні та науково-дослідній роботі. В Правилах прийому на навчання 2021 р. передбачена заміна іспиту з іноземної мови на єдиний вступний іспит з іноземної мови за умови вступу на основі освітнього ступеня бакалавра, а також впровадження ваг предметів сертифікату ЗНО або вступного іспиту з іноземної мови (0,35) та фахового випробування (0,65). Оскільки географія є профільним предметом, то вона має найбільшу вагу. Це свідчить про врахування особливостей самої ОП

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (<http://dsru.edu.ua/mizhnarodni-proekty/zagalna-informacia/pоложення-про-академічну-мобільність/>). Цей документ є доступним для всіх учасників освітнього процесу. П. 23 Положення визначає, що визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з закладами вищої освіти-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні закладу вищої освіти-партнера. Згідно п. 11 Положення, формами академічної мобільності для здобувачів є: навчання за програмами академічної мобільності, мовне стажування, наукове стажування. Положення регулює питання організаційного забезпечення, визнання результатів програми академічної мобільності в університеті, права та обов'язки учасників, визначає порядок звітування та оформлення документів за результатами програми академічної мобільності. Проте у ньому відсутній конкретний механізм, процедура, чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності, на ОПП не було. Рекомендується ЗВО: допрацювати згадане Положення, чітко прописати у ньому механізм, процедуру, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, та популяризувати академічну мобільність

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Відомостях СО заявлено, а під час спілкування з гарантом ОПП ЄГ підтверджено, що у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка відсутній нормативний документ (Положення, Порядок тощо), яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відповідно прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за цією ОП не було. Рекомендується: ЗВО розробити нормативний документ (Положення, Порядок тощо), яким буде регулюватись визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; популяризувати в межах ОПП можливості та перспективи, які відкриває перед здобувачами неформальна освіта. Це допоможе поліпшити якість освітньої програми, можливості та мотивацію здобувачів вищої освіти в отриманні нових знань.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка Правила прийому на навчання за освітньою програмою Середня освіта (Географія) є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. У ЗВО діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Цей документ є доступним для всіх учасників освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка відсутній конкретний механізм, процедура, чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання. Також відсутні приклади визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності. Це свідчить про те, що академічна мобільність не реалізується на ОПП. Рекомендується ЗВО: допрацювати Положення, чітко прописати у ньому механізм, процедуру, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності та популяризувати академічну мобільність для здобувачів вищої освіти. Відсутній також нормативний документ (Положення, Порядок тощо), яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Тому прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за цією ОП теж не було. Рекомендується: ЗВО розробити нормативний документ (Положення, Порядок тощо), яким буде регулюватись визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; популяризувати в межах ОПП можливості та перспективи, які відкриває перед здобувачами неформальна освіта. Це допоможе поліпшити якість освітньої програми, можливості та мотивацію здобувачів вищої освіти в отриманні нових знань

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня діяльність за ОПП Середня освіта (Географія) відповідає Критерію 3 за рівнем В. ЗВО достатньою мірою забезпечує доступ до освітньої програми. Зроблені ЕГ зауваження (відсутній конкретний механізм, процедура, чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, приклади визнання таких результатів, нормативний документ, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті), в цілому, не є суттєвими і не впливають на якість підготовки за даною ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми навчання за даною ОП визначено Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>), а також застарілими положеннями Про організацію самостійної роботи (<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/2PolozhennyaProOrhanizIMetodProvedSeminZanyattya.htm>) і Про організацію і методику проведення семінарського заняття (<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/2PolozhennyaProOrhanizIMetodProvedSeminZanyattya.htm>), хоча така форма освітнього процесу як семінарське заняття у навчальному плані даної освітньої програми не вказана. Методи навчання названими нормативними документами не визначені. У відомостях СО наведено досить широкий перелік різних методів навчання і викладання. Разом з тим, здобувачі ВО повідомили, що переважно використовуються традиційні методи: лекції, лабораторні/практичні роботи, контрольні роботи. ЗВО повідомляє, що освітній процес здійснюється у традиційному, самостійному та інтерактивному режимах, хоча останні два «режими» також є досить традиційними. Загалом зазначені методи забезпечують досягнення ПРН за ОК. Спостерігається кореляція між арсеналом методів наведених у таблиці з відомостей СО і їх переліками у силабусах ОК, однак у окремих випадках їх автори не розрізняють методи і форми навчання. Згідно опитування здобувачів ВО, відповідність методики змісту ОК позитивно оцінили 83,3% здобувачів. У цьому опитуванні магістранти підтверджують достатнє застосування викладачами сучасних технологій навчання, зрозумілість вибору викладачем форм і методів викладання (94,4% опитаних). Зокрема високо було оцінено консультаційну підтримку, якою задоволені 90,6% здобувачів даної ОП, що відповідає студентоцентрованому підходу. Разом з тим, деяка частина методів навчання, хоча й зазначена, але використовується обмежено. Під час інтерв'ювання на фокус-групі здобувачів ВО, останні не змогли назвати інноваційних методів навчання, що їх використовують викладачі. Аналіз нормативного забезпечення освітнього процесу показав, що ЗВО жодним чином не обмежує викладачів у виборі ними методів викладання. Як основна платформа дистанційного навчання використовується Google classroom. На рівні ЗВО пріоритетна платформа не визначена. Зазвичай перевага надається відеоконференціям та не профільним для використання в освітньому процесі клауд-месенджером на зразок Viber.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти мають доступ до інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання освітніх компонент. Ця інформація міститься у робочих програмах та силабусах ОК, викладених у відкритому доступі на сторінці кафедри. Також зазначені документи містять порядок та критерії оцінювання знань з відповідної ОК. Здобувачі ВО підтверджують, що на першому занятті з дисципліни їх знайомлять з критеріями оцінювання, вимогами та особливостями освітнього процесу за даною ОК. Крім того, на сайті ЗВО міститься каталог вибіркового дисциплін, у якому є зміст навчальної дисципліни та інформація про її викладача, однак цілі та програмні результати навчання за цією дисципліною відсутні. У ЗВО діє застаріле Положення про вивчення вибіркового дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), затверджене у 2016 р., однак відтоді вимоги щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО суттєво змінилися. Окремі моменти організації освітнього процесу щодо порядку та критеріїв оцінювання ОК регулюються відповідним оновленим Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>) та Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-pova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-ocinyuvannya.pdf>). Також на сторінці біолого-природничого факультету оприлюднено розклад занять, який містить ідентифікатори ZOOM-конференцій та паролі доступу до них. Рекомендується ЗВО: використовувати більше сучасних методів інформаційної підтримки здобувачів, особливо в умовах дистанційного навчання. Серед них – створення сервісу електронного розкладу, запровадження й використання особистих електронних кабінетів викладачів та здобувачів ВО для оперативного інформування усіх учасників освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Здобувачі ВО за даною програмою слабо залучені до проведення наукових досліджень. На кафедрі екології та географії діє 1 наукова проблемна група, спрямована на підготовку магістрантів до I-го та II-го турів Всеукраїнської студентської олімпіади з дисципліни «Географія» (у 2020 р. II тур Всеукраїнської олімпіади не проводився у зв'язку з карантинними обмеженнями). Журнал роботи проблемної групи підтверджує саме такий, тренінговий характер її діяльності. У відомостях СО стверджується, що науково-дослідна робота «спрямована на вивчення природно-ресурсного потенціалу території, його раціонального використання з впровадженням засад сталого розвитку, географічних процесів, реалізації дидактичних принципів навчання географії та впровадження технологій навчання географії», аналіз публікацій здобувачів ВО за даною ОП це підтверджує. Певні наукові дослідження проводяться магістрантами під час виробничої практики й у подальшому використовуються ними при написанні відповідних звітів та підготовці кваліфікаційних робіт. Згідно відомостей СО, здобувачі ВО брали участь у низці наукових конференцій, згадування яких переважно є некоректним. Зокрема щодо участі у I-XIII Всеукраїнських учнівських конференцій «Еколого-валеологічна культура – вибір XXI століття», оскільки I-XI такі конференції проводилися що до набору здобувачів на дану ОП. Те саме стосується й видання «Acta Carpathica», остання публікація (з оприлюднених на сайті) у якому датується 2018 р., знову ж таки, ще до набору здобувачів на дану ОП. На запит експертної групи надано список наукових праць магістрантів, який налічує 5 публікацій у збірнику матеріалів однієї конференції «Стан природних ресурсів: перспективи їх збереження та відновлення у контексті сталого розвитку» (2020). НПП мають досвід підготовки наукових робіт для участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових праць, однак здобувачі даної ОП участі у таких конкурсах не брали. Рекомендується ЗВО: повніше використовувати науковий потенціал курсових робіт та виробничої практики, які могли би стати теоретичним та практичним етапами наукового дослідження у царині методики навчання географії. На кафедрі екології та географії розробляється 1 науково-дослідна тема, радимо активніше залучати до її виконання здобувачів ВО. План роботи студентської наукової проблемної групи слід доповнити дослідницькою складовою, запровадити практику участі здобувачів ВО у конкурсах студентських наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертній групі не вдалося детально перевірити оновлення змісту ОК на основі найновіших досягнень і сучасних практик, оскільки ОП реалізується лише другий рік і робочі програми попередніх років для однієї й тієї ж форми навчання на сайті ЗВО відсутні. Згідно Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/nova-redakciya-polozhennya-pro-rob-progr-2020-peretvoreno.pdf>) термін чинності робочої програми – чотири роки. Однак цим же положенням передбачене оновлення РПНД з прийняттям нової редакції ОП, яке сталося у 2020 р. Порівняння РПОК 6 від 2019 р. (для заочної форми навчання) і 2021 р. (для денної форми навчання) засвідчило, що вони практично не відрізняються, лише збільшено кількість тем практичних робіт з 2 до 7. Так само ідентичними є РПОК 9 від 2020 р. (для заочної форми навчання) і 2021 р. (для денної форми навчання), змінено лише кількість практичних робіт. Змістовного оновлення програми різних років не зазнали. Варто зауважити, що оновлення змісту ОК має бути і в частині літератури, рекомендованої для вивчення курсу. Наприклад, у тій же робочій програмі ОК 6 відсутні літературні джерела за останні 5 років і лише

одне – не старше 10 років. Те саме стосується і переліку рекомендованої літератури для вивчення ОК 9. Застарілим є список літератури для вивчення ОК 10 та деяких інших. Наведені вище зауваження дають підставу стверджувати, що оновлення змісту частини РП відбувається досить формально.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО визначається Концепцією інтернаціоналізації освіти у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/novyny/concept-of-internationalisation/>), для організації міжнародної діяльності університету та реалізації міжнародних проєктів у рамках угод про співпрацю з партнерами із країн Західної Європи у ЗВО створено Центр країн Західної Європи (<http://dspu.edu.ua/centr-yevropeyistiki/>). Викладачі кафедри взяли участь у кількох міжнародних заходах, зокрема семінарі «Smart Society» (11-12 квітня 2019 р. Ченстохова, Польща) (<http://dspu.edu.ua/news/uchast-pracivnykiv-biologo-prirodnychogo-fakultetu-u-ii-mizhnarodnomu-kongresi-smar-society>), «Human Health: realities and prospects» (18-20 квітня 2018 р. Ченстохова, Польща). ЗВО має понад 60 укладених договорів та угод про співпрацю з європейськими університетами, передусім польськими. Позитивною практикою у ЗВО є інформування здобувачів ВО та викладачів про можливість їх участі у програмах академічної мобільності (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/rozdil/granty-stypendii-programy/>). Однак таке інформування виглядає недостатнім, оскільки на фокус-групі магістранти не продемонстрували обізнаності щодо свого права на академічну мобільність. Здобувачі освіти та НПП на ОП мають доступ до видань з провідних наукометричних баз Scopus/WoS. Відтак, можна стверджувати, що у ЗВО створено певні передумови для запровадження міжнародної академічної мобільності здобувачів та НПП на даній ОП, однак практика такої діяльності поки відсутня. Наведена у відомостях СО інформація стосовно інтернаціоналізації діяльності ЗВО не реалізується на даній ОП. Зазначена там же програма подвійного дипломування насправді реалізовується за іншою спеціальністю – “Біотехнологія” і для студентів бакалаврату (<http://dspu.edu.ua/sites/mizhnarodni-proekty/wp-content/uploads/2012/09/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B028.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. На практиці реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи. ЗВО надає НПП передплатений безкоштовний доступ до провідних наукометричних баз SCOPUS/WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліки: Наведена у відомостях СО інформація стосовно інтернаціоналізації діяльності ЗВО не реалізується на даній ОП. Слабкі сторони: частина внутрішніх нормативних документів ЗВО, що регулюють освітній процес у контексті даного критерію, є застарілими, відсутній сервіс електронного розкладу та особисті електронні кабінети викладачів та здобувачів ВО; оновлення частини РП/силабусів освітніх компонент є формальним і не торкається їх змістовної частини. Рекомендується ЗВО: продовжити наповнення дистанційних курсів навчальними та методичними матеріалами, удосконалювати технології дистанційної освіти; посилити наукову роботу магістрантів, змінивши підхід до засідань проблемної групи та повніше використовуючи науковий потенціал курсових робіт та виробничої практики; дотримуватись неформального оновлення змісту РП/силабусів освітніх компонент на підставі сучасних наукових досліджень у відповідних галузях, у т.ч. і в частині літератури, рекомендованої для вивчення курсу; запровадити практику міжнародної академічної мобільності викладачів та здобувачів ВО за даною ОП; налагодити роботу електронного каталогу бібліотеки та інституційного репозитарію ЗВО, які на момент роботи ЕГ не працювали.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОПП в контексті критерію 4 загалом відповідає рівню В. Вказані недоліки, такі як відсутність практики міжнародної академічної мобільності, окремі застарілі внутрішні нормативні документи, суттєво не знижують якість підготовки майбутніх магістрів середньої освіти і можуть бути усунуті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Система контрольних заходів, їх зміст та оцінювання визначається Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ ім. Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>) і Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/polozhennya.pdf>) та загалом відповідають Європейській кредитно-трансферній системі. У Відомостях СО наведено розлогий перелік контрольних заходів, однак здобувачі ВО вказують, що переважно застосовуються традиційні форми контролю: усні та письмові опитування, контрольні роботи. Так само традиційними є і форми підсумкового контролю: залік, диференційований залік, екзамен, захист курсової роботи. Загалом форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання дозволяють надійно діагностувати рівень знань здобувачів. Експертною групою встановлено відсутність розбіжностей між формами підсумкового контролю у НП, ОПП і РП/силабусах ОК. Прозорість та зрозумілість критеріїв досягається їх оприлюдненням у РП/силабусах ОК, викладачі доносять інформацію про критерії оцінювання на першому занятті з відповідної дисципліни. ЗВО не декларує застосування різнорівневих завдань, так само як і завдань для самоконтролю/самооцінювання магістрантами своїх знань, здобувачі ВО також не підтверджують цього. Аналіз анкети з оцінювання здобувачами ВО якості освітньої діяльності показав, що збираються дані щодо їх поінформованості про порядок і критерії оцінювання навчальних досягнень (94,4% поінформовані і 5,6% – частково поінформовані), а не щодо їх чіткості та зрозумілості, як вимагається за цим підкритерієм. Хоча самі критерії оцінювання здобувачам вищої освіти зрозумілі, про що вони повідомили на онлайн зустрічі з ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти спеціальності Середня освіта (Географія) для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Поки що формою атестації є захист кваліфікаційної роботи, яка перевіряється на плагіат. Проведення підсумкової атестації регламентовано Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. Івана Франка (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Положення_про_атестацію-1.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ ім. Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/Положення-про-організацію-осв.-процесу.pdf>), Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/na-sajt-nova-redakciya-2021polozhennya-pro-kontrol-i-ocinyuvannya.pdf>), Тимчасовим порядком організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у ДДПУ ім. Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/dodatok-do-nakazu-448-tymchasovuj-poryadok-semestrovuj-kontrol-pidsumkova-atestaciya.pdf>). Захист кваліфікаційної роботи дозволяє досягти ПРН, що забезпечується розв'язанням комплексу прикладних завдань на основі застосування системи теоретичних знань і загальних і спеціальних компетентностей, здобутих у процесі навчання.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів регламентується Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>) і Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-poryadok-povtornogo-vyvchennya-navchalnyh-dyscyplin-u-drogobycckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). У відомостях СО додатково вказане Положення про порядок і методику проведення заліків та екзаменів у ДДПУ імені Івана Франка. Однак даний документ на сайті ЗВО відсутній. Як механізм оцінки об'єктивності екзаменаторів у відомостях із самооцінювання вказано аналіз виконання ректорських контрольних робіт, які мають проводитися згідно з Положенням про ректорські контрольні роботи у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-krk-07.pdf>). Однак, на даній ОП ректорські контрольні роботи не проводилися, натомість експертній групі було надано звіт про їх проведення серед здобувачів іншої ОП. З метою визначення об'єктивності виставленої оцінки, недопущення елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозуміння та спірних ситуацій в університеті проводиться опитування здобувачів ВО (процедура проведення контрольних заходів повністю задовольняє 94,1%

здобувачів). На зустрічі з експертною групою вони підтвердили зрозумілість процедури контрольних заходів та високо оцінили об'єктивність НПП. У ЗВО передбачена процедура апеляції результатів контрольних заходів, у т.ч. оцінки з підсумкової атестації (кваліфікаційного екзамену чи захисту кваліфікаційної роботи). Однак рекомендуємо ЗВО доповнити це Положення або розробити інше, у якому був би унормований механізм врегулювання конфлікту інтересів. Під час зустрічі з ЕГ, здобувачі ВО не пригадали випадків оскарження результатів контрольних заходів. Студенти і представники студентського самоврядування високо оцінюють об'єктивність екзаменаторів. Разом з тим, питання об'єктивності викладачів при проведенні контрольних заходів варто включити до вдосконаленої анкети оцінювання здобувачами ВО якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, яка б передбачала з'ясування ситуації у розрізі конкретних ОК. Також варто оновити згадані вище Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка і Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка, розроблені ще у 2015-2016 рр.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО передбачені процедури запобігання академічній недоброчесності. Конкретні заходи та механізми щодо цього унормовані внутрішніми документами ЗВО: Кодексом академічної доброчесності (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/kodeks-ak.dob-ost.pdf>), Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ. З метою формування культури академічної доброчесності у ЗВО проведено низку просвітницьких заходів: 28.01-2.02.2018 р. була проведена І Зимової школа для молодих дослідників «Європейські індикатори якості освітніх досліджень», де розглядалися питання академічної доброчесності (<http://dspu.edu.ua/news/2i-zymova-shkola-dlya-molodykh-doslidnykiv-yevropejski-indykatory-yakosti-osvitnix-doslidzhen/>), семінар «Академічна доброчесність в університеті» (10.04.2019 р.) (<http://dspu.edu.ua/news/seminar-akademichna-dobrochesnist-v-universyteti/>). Університет долучено до проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» від Американських Рад з міжнародної освіти. Кваліфікаційні роботи здобувачів ВО перевіряються на плагіат. Однак, на момент проведення акредитаційної експертизи такі роботи ще відсутні. Для внесення кваліфікаційних робіт, у фонді кафедри екології та географії в репозитарії ЗВО створюється відповідна колекція «Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти». У ЗВО створено Комісію з питань академічної доброчесності (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/polozhennya-pro-komisiyu-z-pytan-akad-dobroch-2020.docx>), унормовано перелік форм академічної недоброчесності, до яких віднесено академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію фактів, фальсифікацію, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Виявлені факти академічної недоброчесності розглядає зазначена вище комісія, рішення якої мають рекомендаційний характер і передаються на розсуд ректора або вченої ради університету. Перевірку творів на плагіат здійснюють відповідальні користувачі антиплагіатної системи, визначені Наказом ректора Університету з-поміж працівників бібліотеки. Для даної перевірки використовуються авторизовані антиплагіатні системи Unicheck і StrikePlagiarism. (<http://dspu.edu.ua/news/pidpysano-licenzijnij-dogovir-pro-otrymannya-suchasnoyi-antyplagiatnoyi-systemy/>). На сайті бібліотеки ЗВО наведено контакти, необхідні для спрямування наукових текстів для антиплагіатної перевірки. Опитування здобувачів ВО показало, що вони знайомі з принципами академічної доброчесності та дотримуються їх. За результатами опитувань, повністю суть, стандарти і процедуру академічної доброчесності розуміють 70,6% здобувачів ВО, 23,5% розуміють її частково, 5,8% не розуміють суть політики академічної доброчесності. Питання академічної доброчесності доносяться до здобувачів ВО даної ОП через куратора, а також розглядаються під час вивчення ОК Методологія наукових досліджень. Випадків порушення академічної доброчесності здобувачами ВО чи НПП кафедри екології та географії не зафіксовано

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Прозорість та зрозумілість критеріїв оцінювання контрольних заходів є високою і досягається їх оприлюдненням заздалегідь у РП/силабусах освітніх компонент. Викладачі доносять інформацію про критерії оцінювання на першому занятті з відповідної дисципліни. ЗВО популяризує академічну доброчесність, бібліотека університету проводить перевірку наукових текстів на наявність академічного плагіату з використанням авторизованих антиплагіатних систем Unicheck і StrikePlagiarism.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліки: не підтвердилось проведення ректорських контрольних робіт, задеклароване у відомостях СО. Слабкі сторони: не урегульованість конфлікту інтересів при складанні контрольних заходів, не передбачене застосування різномірних завдань, так само як і завдань для самоконтролю/самооцінювання магістрантами своїх знань. Рекомендується ЗВО: відобразити у РП/силабусах проведення контрольних заходів із застосуванням різномірних

завдань, у т.ч. самоконтролю; внести до Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка процедуру врегулювання конфлікту інтересів; оновити застарілі положення, що регулюють проведення контрольних заходів, продовжити роботу з удосконалення механізму перевірки наукових текстів на наявність плагіату та контролю за його дотриманням.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зроблені ЕГ зауваження (відсутність проведення ректорських контрольних робіт, завдань для самооцінювання здобувачами ВО своїх знань), в цілому, не є суттєвими і принципово не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти за даною ОП. Освітня діяльність за критерієм 5 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес за даною ОП здійснюють кваліфіковані викладачі, що мають наукові ступені доктора наук і кандидата наук (1 і 10 осіб відповідно) та вчені звання професора (двоє викладачів) та доцента. Викладання ОК здійснюють представники різних наукових шкіл: випускники Львівського та Волинського національних університетів, Тернопільського національного педагогічного університету, Українського лісотехнічного університету; значна частина викладачів є випускниками ДДПУ імені Івана Франка. Аналіз додатків до Відомостей СО, зокрема, табл. 1 і 2, в цілому, засвідчив відповідність між дисциплінами, які викладають конкретні НПП, і їх науковими ступенями, тематикою дисертацій, науковим доробком або навчально-методичними працями. Окремі НПП (за даними табл. 2) не можуть підтвердити свою академічну і професійну кваліфікацію. Наприклад, Скробач Тарас Богданович, який викладає ОК Картографія з основами топографії, і Досвідчинська Мар'яна Романівна, яка викладає ОК Загальне землезнавство, не мають публікацій по дисциплінах і не пройшли стажування за профілем дисциплін. Здобувачі ВО і роботодавці на відповідних зустрічах з ЕГ засвідчили високий рівень академічної та професійної кваліфікації НПП, залучених до реалізації цієї ОП. За останні 2 роки НПП кафедри опубліковано 2 наукові праці у виданнях, що індексуються міжнародною наукометричною базою Web of Science

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок проведення конкурсного відбору викладачів ДДПУ імені Івана Франка, що забезпечують реалізацію даної ОП, та укладання з ними трудових договорів (контрактів) передбачає певні вимоги до претендентів, у т.ч. щодо виконання критеріїв, які характеризують їх наукову, освітню та методичну діяльність. Названі вимоги закріплені у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у ДДПУ (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>). Це положення затверджене у 2017 р. й не враховує кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. №347 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187». Серед інших документів претенденти подають список своїх наукових та навчально-методичних праць аби конкурсна комісія могла зробити висновок щодо доцільності залучення того чи іншого працівника до викладання на даній ОП. Процедура відбору НПП є публічною та прозорою. ЕГ ознайомилася зі зразками оголошень про конкурс на заміщення вакантних посад, які розміщені на сайті ЗВО (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/ogoloshuyetsya-konkurs-na-zamishhennya-vakantnyx-posad-naukovo-pedagogichnyx-pracivnykiv-universytetu.pdf>) та публікуються у місцевій газеті «Галицька зоря». ЕГ підтверджує, що ці оголошення містять повну інформацію щодо вимог, перелік потрібних документів, контактні та інші дані, необхідні для претендентів. Їх кандидатури обговорюються на засіданні кафедри. Ніхто з викладачів чи інших зацікавлених осіб, не повідомляв ЕГ про випадки упередженого ставлення до кандидатів, необґрунтованості чи необ'єктивності рішень конкурсної комісії.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО здійснює залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, передусім на етапі укладання та рецензування освітньої програми, у процедурах її моніторингу та модернізації. На фокус-групі роботодавці М.Й. Цайтлер – голова депутатської комісії Бориславської міської ради з питань екології, туризму та сталого розвитку, Г.Г. Марчук – директор КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Дрогобицької міської ради підтвердили свою участь в названих процедурах, як і врахування їхніх побажань. Роботодавці беруть участь у коригуванні тематики курсових робіт, передбачена їх участь у роботі екзаменаційних комісій з підсумкової атестації здобувачів ВО. Позитивним є залучення роботодавців до керівництва виробничою практикою здобувачів ВО, під час якої вони мають можливість оцінити змістовність програми, якість фахової підготовки здобувачів на ОП. ЕГ надано сканкопії договорів про проведення практики, укладених із навчальними закладами Львівської, Закарпатської та Івано-Франківської областей. Під час фокус групи представники роботодавців М.М. Дашко вчитель географії Доброгостівського ЗЗСО І-ІІІ ст. ім. Івана Боберського Трускавецької міської ради, І. Л. Кулик – голова методичного об'єднання вчителів географії міст Дрогобича та Стебника Львівської області, М.П. Горічко – вчитель географії ліцею № 4 імені Лесі Українки Дрогобицької міської ради підтвердили, що вони регулярно залучаються до керівництва практикою. Думки роботодавців щодо якості підготовки здобувачів узагальнюються у формі анкетування, результати якого опубліковані на сайті ЗВО (<http://dspu.edu.ua/biolog/wp-content/uploads/sites/4/2021/03/rezultati-opituvannya-robotodavciv.pdf>). Рекомендується ЗВО: розширити участь роботодавців, які запрошуються до реалізації ОП, шляхом їх безпосереднього залучення до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, проведення практичних занять, семінарів, тренінгів; залучати до освітнього процесу фахівців Дрогобицької станції юних туристів, Дрогобицького регіонального еколого-натуралістичного центру учнівської молоді.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Викладання навчальних дисциплін за даною ОП забезпечується викладачами, які нині працюють в університеті на постійній основі, але, крім того, мають значний досвід наукової та практичної роботи. Зокрема, професор М.Г.Кіт, тривалий час очолював ґрунтознавчу експедицію, а згодом – лабораторію ґрунтово-географічних досліджень (НДЛ-50) Львівського національного університету імені Івана Франка, яка займалась картографуванням ґрунтового покриву в різних природних зонах колишнього Радянського Союзу. Багато викладачів кафедри мають досвід шкільної педагогічної роботи або є практикуючими вчителями. Так, І.В. Бриндзя працювала вчителем Стебницької спеціалізованої школи №7, Н.О. Стецула – вчителем Снятинського НВК й має педагогічне звання Старший учитель, О.І. Микитчин – вчителем географії Миртюківської ЗОШ І-ІІІ ступенів Стрийського району та Стрийської районної вечірньої (змінної) школи ІІ-ІІІ ступенів. Позитивною практикою є залучення до освітнього процесу представників академічної спільноти, зокрема, завідувача кафедри конструктивної географії та картографії Львівського національного університету імені Івана Франка С.А. Іванова. Заняття проводяться ним на регулярній основі, на умовах сумісництва, згідно розкладу. Інші представники академічної спільноти до освітнього процесу на даній ОП не залучалися. Радимо активніше використовувати можливості технологій дистанційного навчання, залучаючи до освітнього процесу більшу кількість зовнішніх стейкхолдерів (наукових працівників, професіоналів-практиків, провідних викладачів інших ЗВО, представників роботодавців).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО сформовані певні механізми, що сприяють професійному розвитку викладачів, передусім через систему підвищення кваліфікації. Згідно Колективного договору, ЗВО забезпечує навчання працівників один раз на п'ять років зі збереженням середньої заробітної плати (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovor-drogobycykogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>). Його види, форми та обсяг мали би визначатись відповідним Положенням, однак лінк на нього, наведений у відомостях із самооцінювання, не актуальний. Відсутнє назване Положення і на сайті ЗВО, відтак експертній групі не вдалося оцінити процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації НПП, яке проходило за межами ДДПУ імені Івана Франка. До підвищення свого професійного рівня викладачів спонукає і укладання рейтингів НПП, що здійснюється згідно Положення про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2019/12/Положення-про-щорічне-рейтингове-оцінювання.pdf>). Результати рейтингу враховуються при обранні за конкурсом. Положення передбачає оприлюднення результатів оцінювання на офіційному сайті ЗВО, однак така інформація на момент проходження акредитації відсутня. За останні 5 років усі викладачі даної ОП пройшли підвищення кваліфікації, у т.ч. міжнародне: Католицький університетський коледж VIVES у м. Рузеляре, Бельгія (Т.Б. Скробач), Університет природничих наук у Любліні, Польща (І.В. Бриндзя). ЕГ вважає, що фактично наявна у ЗВО система професійного розвитку викладачів відповідає їхнім потребам і реально сприяє підвищенню якості викладання. Дієвість даної системи та сприяння у цьому адміністрації закладу підтверджується інтерв'юванням НПП. Університет сприяє професійному розвитку викладачів шляхом оплати відрядження для участі в роботі наукових конференцій (в межах України); передбачене преміювання НПП на підставі Положення про преміювання працівників Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, яке є додатком до Колективного договору. Рекомендується ЗВО: включити питання оцінки професіоналізму викладачів до опитувальника здобувачів ВО та активніше використовувати результати студентського моніторингу задля сприяння професійному розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО створена система заохочень викладачів, у т.ч. нематеріального характеру, задля розвитку їх викладацької майстерності. Головним документом, що унормовує систему стимулювання викладачів за досягнення у фаховій сфері є Колективний договір між адміністрацією і трудовим колективом ДДПУ на 2017-2020 рр. (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobysckogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>), де визначено види діяльності, за які передбачено преміювання: своєчасне і якісне виконання, доручень, наказів, розпоряджень керівництва; значні досягнення в роботі, високі показники діяльності; розроблення і запровадження заходів, спрямованих на економію енергоресурсів водопостачання, матеріалів, палива. У Положенні про преміювання (додаток 5 до вказаного договору) наведено більш розлогий перелік підстав для преміювання, серед яких є й такі, що стимулюють розвиток викладацької майстерності. Зокрема, це успішне практичне втілення інноваційних освітніх технологій з досягненням економічного ефекту, підготовка спільних міжнародних видань за результатами удосконалення освітнього процесу та проведеної науково-дослідницької роботи, впровадження новітніх інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес, високі результати у рейтинговій оцінці. Менеджмент ЗВО і НПП на онлайн-зустрічах підтверджують практику матеріальних заохочень за досягнення у викладацькій майстерності. Визначення індивідуального рейтингу НПП здійснюється за показниками та методикою, що викладені у Положенні про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2019/12/Положення-про-щорічне-рейтингове-оцінювання.pdf>). Експертній групі надано перелік грамот та подяк (І.В. Бриндзя – Подяки і грамоти ректора ДДПУ, Подяка декана факультету, Подяка Дрогобицького міського голови, Н.О. Стецула – Грамота Дрогобицького міського голови, Подяка ректора ДДПУ, М.Р. Досвідчинська – Подяка декана факультету та ін.), що підтверджують функціонування системи нематеріального стимулювання НПП. Позитивною практикою, що стимулює розвиток викладацької майстерності, є проведення НПП відкритих занять з подальшим їх обговоренням. Рекомендується ЗВО розширити перелік заходів, які спонукають до розвитку викладацької майстерності. Це можуть бути конкурси на зразок «Кращий дистанційний курс», «Кращий викладач очима студентів» тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедура відбору НПП для провадження освітньої діяльності є публічною та прозорою. Кваліфікація викладачів, задіяних на даній освітній програмі, забезпечує досягнення визначених у ній цілей та програмних результатів навчання. Позитивною практикою є залучення до ОП викладачів, які мають досвід наукової та педагогічної роботи за межами ЗВО. До освітнього процесу долучаються роботодавці, передусім при формуванні навчального плану даної ОП. У ДДПУ імені Івана Франка сформовані механізми, що сприяють професійному розвитку викладачів, зокрема, через систему підвищення кваліфікації. НПП кафедри екології та географії регулярно підвищують свій науковий рівень та рівень методичної підготовки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Недоліки: порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у ДДПУ імені Івана Франка визначається Положенням, що затверджене у 2017 р., й не враховує кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти та післядипломної освіти, визначених постановою Кабінету Міністрів України №347 від 10 травня 2018 р. Слабкі сторони: окремі сторони освітнього процесу, як от підвищення кваліфікації НПП чи їх матеріальне заохочення регулюються колективним договором, термін дії якого збіг у 2020 р., а не відповідними внутрішніми положеннями. Рекомендується ЗВО: при плануванні підвищення кваліфікації варто мати на увазі, що його тематика має більш конкретно стосуватися ОК, які викладаються певним НПП; розширити перелік категорій стейкхолдерів, які запрошуються до реалізації ОП, шляхом залучення до освітнього процесу фахівців Дрогобицької станції юних туристів, Дрогобицького регіонального еколого-натуралістичного центру учнівської молоді; урізноманітнити форми залучення зовнішніх стейкхолдерів до освітнього процесу (гостьові лекції, проведення практичних занять, семінарів, тренінгів); активніше використовувати можливості технологій дистанційного навчання, залучаючи до реалізації ОП більшу кількість наукових працівників, професіоналів-практиків, провідних викладачів інших ЗВО, у т.ч. іноземних, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За критерієм 6 наявні певні недоліки, зокрема, недостатня кількість профільних наукових праць у окремих НПП, порядок їх конкурсного відбору визначається застарілим положенням. Але вказані недоліки суттєво не впливають на якість підготовки здобувачів ВО. Реалізація ОП за вказаним критерієм відповідає визначеному рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На зустрічі, присвяченій огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП, виступили гарант ОПП Н. Стецула, керівник бібліотеки І. Розлуцький. Вони підтвердили, що у Дрогобицькому державному університеті імені Івана Франка створена матеріально-технічна база, яка дозволяє повноцінно організовувати навчальний процес і прокоментували презентацію МТЗ, проведено у режимі відеотрансляції. ЗВО добре забезпечений навчальними приміщеннями, бібліотекою, фонди якої налічують 624532 примірників навчальних, методичних та наукових видань, гуртожитками. Навчальні дисципліни мають достатнє методичне забезпечення (робочі програми, силабуси, методичні вказівки). На час дистанційного навчання студенти працюють на платформі дистанційного навчання Google Classroom. Також при проведенні дистанційних занять використовується Zoom. Це було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами ВО. На відкритій зустрічі завідувач кафедри екології та географії І. Бриндзя продемонструвала експертній групі наповнення курсів навчальних дисциплін за ОПП Середня освіта (Географія) на платформі Google Classroom, що підтверджує наявність освітнього процесу та його результативність під час проведення дистанційних занять. Під час спілкування з представниками студентського самоврядування та здобувачами ВО було з'ясовано, що в гуртожитках постійно проводяться ремонтні роботи та відбувається оновлення меблів за рахунок університету. Інша, наявна у ЗВО інфраструктура, також дозволяє ефективно і безпечно реалізовувати ОПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення зустрічей з гарантом, здобувачами ВО, студентським самоврядуванням, НПП, що викладають на ОПП, експерти переконалися в тому, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів вищої освіти і викладачів до інформаційних ресурсів та наявної інфраструктури. У Відомостях СО сказано, що у бібліотеці ЗВО працює інституційний репозитарій та електронна бібліотека (<http://dsu.edu.ua/biblioteka/e-бібліотека/>). На жаль, посилання (<http://www.ir.dsu.edu.ua/jsrui/>) не відкривається. За результатами ознайомлення з документами, презентацією МТЗ, проведеною у режимі відеотрансляції, та інтерв'ювання студентів, підтверджено, що для здобувачів вищої освіти функціонує студентське містечко з 2 гуртожитками, їдальнею, комп'ютерним класом з доступом до мережі інтернет, спортивним майданчиком, медичним пунктом. Підсумовуючи зібрану ЕГ інформацію за цим підкритерієм можна зробити висновок, що наявні інформаційні ресурси та інфраструктура ЗВО, які необхідні для досягнення програмних результатів навчання, є безкоштовними та доступними для здобувачів ВО та НПП ЗВО

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення зустрічей члени ЕГ переконалися в тому, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та в повному обсязі задовольняє потреби та інтереси учасників освітнього процесу. На даний час навчання у ЗВО відбувається з використанням технологій дистанційного навчання. Для проведення лекційних, практичних, семінарських та лабораторних занять за даною ОПП використовують Google Classroom, Zoom. Під час інтерв'ювання здобувачів було підтверджено, що ЗВО дотримується карантинних обмежень. Зокрема, встановлені дозатори з антисептиками, придбані захисні маски, наявні інформаційні плакати, здійснюється температурний скрінінг на вході до корпусів. В університеті функціонує служба охорони праці. Її діяльність регламентується нормативними документами, які знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<http://dsu.edu.ua/sluzhba-ohogony-praci/>). На зустрічі ЕГ з адміністрацією університету ректор Н. Скотна зазначила, що корпуси університету є пам'ятками архітектури, але адміністрація здійснює досить вагомую роботу для забезпечення комфортних умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема, у минулому році було виготовлено проектно-кошторисну документацію по переобладнанню 2 корпусів з метою поліпшення умов доступності для осіб з особливими освітніми проблемами, в цьому році – ще 4 корпусів. У ЗВО постійно проводяться опитування стосовно безпечності освітнього середовища (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeP77t_o8XFWef8_UlCZDMSnhR6WvS4eUzixwzspJl82DpsDA/viewform)

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час проведення зустрічей з адміністрацією, допоміжними структурними підрозділами, студентами члени ЕГ переконалися, що освітня, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ВО реалізується завдяки ефективній роботі психологічної служби, деканатів, представників кафедр та адміністрації ЗВО. Деканат факультету надає організаційну та інформаційну підтримку про розклад занять, графік навчального процесу, розклад заліково-екзаменаційної сесії, розклад консультацій, проходження педагогічної практики, вибір навчальних дисциплін з блоку дисциплін вільного вибору студента, можливості академічної мобільності студентів, конференції тощо шляхом особистого спілкування, надсилання інформаційних повідомлень у Viber-групи та орієнтування здобувачів на веб-ресурси університету та факультету. Куратор академічної групи надає консультативну, інформаційну та організаційну підтримку шляхом особистого спілкування, надсилання інформаційних повідомлень у Viber-групи та орієнтування здобувачів на веб-ресурси університету та факультету. Положення про куратора академічної групи ДДПУ імені Івана Франка розміщене у відкритому доступі на сайті ЗВО (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/09/polozhennya-pro-kuratora-akademichnoyi-grupy.pdf>) Бібліотека університету пропонує доступ до інформаційних електронних ресурсів, а саме: віртуальна довідка, визначення індексів УДК, електронна доставка документів, електронний каталог, електронна бібліотека, перевірка на плагіат, робота з наукометричними базами Scopus та Web of Science. Відділ забезпечення якості освіти надає рекомендації щодо забезпечення академічної доброчесності. Зокрема: поради щодо академічного письма та щодо уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності. Також повною мірою реалізується інформаційна підтримка здобувачів ВО через сайт університету (<http://dspu.edu.ua>) та сайт факультету (<http://dspu.edu.ua/biolog/>), офіційні сторінки у соціальних мережах Facebook (<https://www.facebook.com/dspu.edu.ua/>), Instagram (https://www.instagram.com/ddpu_im_franka/), Telegram (https://t.me/ddpu_im_franka). На електронних ресурсах працівниками університету та представниками студентського самоврядування постійно публікується корисна та актуальна інформація стосовно організації освітнього процесу. На сайті ЗВО розміщений електронний розклад (<http://dspu.edu.ua/rozklad/>) та розклад заліково-екзаменаційної сесії (<http://dspu.edu.ua/litnya-zalikovo-ekzameciyna-sesiya-2019-2020-n-1/>). Разом з тим, розклад занять статичний, оперативні зміни не відображаються. Окремі аспекти донесення інформації до учасників освітнього процесу потребують покращення. Рекомендується ЗВО: створити сервіс електронного розкладу, запровадити й використовувати особисті електронні кабінети викладачів та здобувачів ВО для оперативного інформування усіх учасників освітнього процесу. Студенти та представники студентського самоврядування на зустрічах з ЕГ рівень підтримки від ЗВО оцінили як високий

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Здобувачі з особливими освітніми потребами на даній освітній програмі наразі не навчаються. У навчальних корпусах, де здійснюється навчання за ОПП Середня освіта (Географія), створені достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема, забезпечено доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до першого поверху через двері запасних виходів (№ 2 та №10). Університет надає можливість здобувачам з особливими освітніми потребами навчатися за індивідуальним графіком. Це право надається їм на основі Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya-studentiv-za-individualnym-grafikom-u-drogobycькому-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). Також під час зустрічі з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що в університеті надається підтримка здобувачам з дітьми та студентам з інших соціально незахищених категорій. Зокрема, їм надається грошова підтримка та здійснюється преміювання. ЗВО достатньою мірою забезпечує умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОПП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Вона є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Зокрема, у ДДПУ імені Івана Франка затверджено низку документів в рамках реалізації цієї політики: Положення про політику попередження боротьби із сексуальними домаганнями (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/polozhennya-pro-seksualni-domagannya.pdf>), Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf_merged-1-1.pdf), Антикорупційна програма (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/antikorupc-programa-ddpu.pdf>), вирішення проблеми дискримінації прописане в Колективному договорі (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektivnyj-dogovir-drogobycького-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roku.pdf>). На зустрічах з адміністрацією та допоміжними структурними підрозділами члени ЕГ переконалися, що в

університеті наявна чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі ВО знають механізми вирішення проблемних ситуацій та можуть при потребі звернутися до куратора академічної групи, представників деканату та адміністрації ЗВО. Однак під час інтерв'ювання здобувачів ВО було виявлено, що не всі студенти достатньо обізнані щодо алгоритму дій в разі виникнення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО створено достатнє матеріально-технічне забезпечення для здійснення наукової та освітньої діяльності здобувачів вищої освіти і викладачів за даною ОПП. Також під час дистанційного навчання досить важливим є те, що ЗВО забезпечує безплатний доступ до мережі інтернет та електронної бібліотеки Університету. Освітнє середовище у ДДПУ імені Івана Франка є безпечним для учасників освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Під час інтерв'ювання здобувачів ОП та представників студентського самоврядування встановлена недостатня поінформованість стосовно діяльності, яку проводить університет щодо протидії корупції та можливостей вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендується ЗВО приділяти більше уваги інформуванню здобувачів вищої освіти щодо наявних механізмів вирішення конфліктних ситуацій. Окремі аспекти донесення інформації до учасників освітнього процесу потребують покращення, зокрема, в контексті оперативності донесення інформації. Рекомендується ЗВО: створити сервіс електронного розкладу, запровадити й використовувати особисті електронні кабінети викладачів та здобувачів ВО для оперативного інформування усіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОПП в контексті критерію 7 загалом відповідає рівню В. Вказані недоліки, такі як недостатня поінформованість здобувачів ВО стосовно діяльності, яку проводить університет щодо протидії корупції та можливостей вирішення конфліктних ситуацій і необхідність в покращенні донесення інформації до учасників освітнього процесу, суттєво не знижують якість підготовки здобувачів за ОПП і можуть бути легко усунуті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Зокрема, розроблення, затвердження, моніторинг та оновлення ОПП відбувається згідно Положення про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/ilovepdf_merged-2.pdf) та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoji-osvity-u-ddpu-im-i-franka.pdf>). Як зазначено у Відомостях СО та підтверджено на зустрічах ЕГ з гарантом ОП та НПП, що викладають на ОП, постійно проводяться зустрічі зі стейкхолдерами та враховуються різні думки з приводу оновлення та поліпшення ОП. Наприклад, після перегляду ОПП у червні 2020 р. було враховано пропозиції здобувачів ВО Маланяк У. Величко О., Ліснянської Н. Коваль К. та додано вибіркову дисципліну «Екологічна освіта і культура», а до обов'язкових компонентів додано «Географічне краєзнавство» та «Стратегія сталого розвитку». Дана інформація була підтверджена під час зустрічі ЕГ з представниками студентського самоврядування.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ВО залучені до удосконалення ОП шляхом опитування та анкетування (<http://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya-zdobuvachiv-drugogo-magisterskogo-rivnya-vishhoji-osviti-op-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts/>), яке було організоване представниками студентського самоврядування та кафедрою. Зокрема було враховано пропозицію здобувачів та додано до обов'язкових компонентів Іноземну мову за професійним спрямуванням. На зустрічі з представниками студентського самоврядування було підтверджено, що саме вони були ініціаторами внесення до обов'язкових компонентів ОПП ОК Стратегія сталого розвитку. Також до організації та проведення опитування долучається Центр моніторингу якості освіти (<http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/>). Співробітники цього відділу проводять постійний моніторинг якості освіти та оцінювання роботи НПП. Представники від здобувачів ВО входять до складу Вченої ради університету та факультету. Студентський ректор Святослав Музичка акцентував увагу на всебічній підтримці з боку керівництва університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час проведення експертизи, ЕГ підтверджено факт активного залучення представників роботодавців до створення та оновлення даної ОПП. Також представники роботодавців постійно залучаються до керівництва практикою на ОПП. Центр моніторингу якості освіти проводить анкетування представників роботодавців (<http://dspu.edu.ua/biolog/rezultati-anketuvannya-zdobuvachiv-drugogo-magisterskogo-rivnya-vishhoji-osviti-op-serednya-osvita-geografiya-120-kreditiv-yekts/>). За результатами анкетування 100% представників роботодавців вважають, що підготовка здобувачів ВО за ОПП Середня освіта (Географія) є актуальною і необхідною, 83% вважають, що ОПП забезпечує формування тих компетентностей, які необхідні випускникам для подальшої ефективної роботи за спеціальністю, 83% представників роботодавців готові надати здобувачам ВО за ОПП можливість для проходження практичної підготовки. Представники роботодавців також надають свої рекомендації та побажання стосовно внесення змін до ОП. Зокрема, представник роботодавців, голова депутатської комісії Бориславської міської ради з питань екології, туризму та сталого розвитку Мирон Цайтлер зазначив, що під час розробки ОПП було враховано його побажання стосовно внесення до переліку обов'язкових освітніх компонентів ОПП ОК Стратегія сталого розвитку та пропозицію вчителя-методиста, голови методичного об'єднання вчителів географії міст Дрогобича та Стебника Львівської області Ірини Кулик стосовно внесення до обов'язкових ОК Географічне краєзнавство.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Практика збирання, аналізу та врахування даної інформації відсутня через те, що випуск за даною ОП ще не здійснювався. За іншими ОП такий аналіз здійснюється. Також при факультеті діє асоціація випускників, метою роботи якої є сприяння зміцненню зв'язків між випускниками, студентами та науково-педагогічним складом, а також сприяння розвитку науки й освіти, реалізації науково-освітніх програм, розвитку культури, збереження та примноження традицій і духовних цінностей університету. До асоціації входять працівники факультету, які є його випускниками: Слободян Людмила, Гойванович Наталія, Кравців Мар'яна, Лупак Оксана, Досвідчинська Мар'яна, Німилевич Мар'яна, Дицьо Оксана, Грицан Оксана, Петриків Анжела. Одночасно асоціація випускників біолого-природничого факультету активно співпрацює з випускниками через залучення вчителів-випускників до щорічної Всеукраїнської учнівської конференції "Еколого-валеологічна культура – вибір ХХІ століття".

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час проведення зустрічей із допоміжними сервісними підрозділами, адміністрацією ЗВО, НПП, що викладають на ОП, було підтверджено, що в університеті ефективно функціонує відділ забезпечення якості освітньої діяльності. Діяльність його регламентується Положенням про відділ забезпечення якості освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya-pro-viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity-11.pdf>). Питаннями якості освіти займається також і навчально-методичний відділ. Під час зустрічі із допоміжними структурними підрозділами керівник навчально-методичного відділу зазначив, що в університеті функціонує Центр моніторингу якості освіти та робочі групи по аналізу ОП. Проводяться анкетування студентів «Задоволеність змістом компонентів ОП» та «Якість викладання навчальних дисциплін», а також представників роботодавців. Здобувачі ВО і стейкхолдери включені до складу групи забезпечення ОПП. Також ЗВО аналізує та оперативно реагує на зауваження, зроблені під час попередніх акредитацій. Зокрема, удосконалено процедуру залучення усіх стейкхолдерів до розробки та перегляду ОП; механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширено можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін; унормовано процедуру запобігання та врегулювання конфліктів інтересів; удосконалено процедуру опитувань. Тому можна констатувати, що система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результати зовнішнього забезпечення якості освіти на даний час відсутні, адже у відомостях про самооцінювання ЗВО зазначив, що акредитація даної ОПП є первинною

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На підставі проаналізованих документів та проведених зустрічей ЕГ може констатувати, що у ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Зокрема, у ЗВО розроблене та діє Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/sites/science/wp-content/uploads/2020/02/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>), Положення про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoi-osvity-u-ddpu.pdf>). Під час зустрічі з представниками студентського самоврядування було встановлено, що їхні побажання стосовно вивчення ОК Іноземна мова були враховані під час внесення змін до даної ОП. Також під час спілкування зі здобувачами ВО, члени ЕГ переконалися, що вони є цілком задоволеними навчальним середовищем університету. Здійснюється значна робота по популяризації академічної доброчесності. Зокрема, у ЗВО діє Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність якісних внутрішніх нормативних документів ЗВО, що стосуються розробки та оновлення ОПП. В університеті ефективно функціонує внутрішня система забезпечення якості вищої освіти. Активна участь здобувачів та роботодавців у процесі розроблення, затвердження та перегляду даної ОП. Всі учасники освітнього процесу розуміють механізми впливу на зміст та оновлення ОПП, з повагою ставляться до культури якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Дана ОПП існує всього 2 роки, у 2019 р. був проведений набір здобувачів ВО на заочну форму навчання, а у 2020 р. – на денну форму навчання. Тому практика повноцінного перегляду і оновлення поки що відсутня. Враховуючи короткий час існування програми ЗВО не вдалося належним чином забезпечити участь студентів в програмах академічної мобільності та конкурсах студентських наукових робіт. Рекомендується ЗВО: регулярно переглядати ОПП та зміцнити зворотній зв'язок з роботодавцями (шляхом залучення останніх не лише до керівництва практикою, а і до проведення аудиторних занять) та здобувачами ВО (удосконаливши та конкретизувавши зміст опитувань та моніторингів, зокрема, забезпечивши їм можливість у відповідях та питаннях анкет не лише оцінювати окремі аспекти реалізації ОПП, але й робити конкретні пропозиції щодо поліпшення цих аспектів), активніше залучати здобувачів до конкурсів наукових робіт та програм академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішнє забезпечення якості даної ОПП відповідає рівню В, а незначні недоліки, які були виявлені під час акредитації і пов'язані із дуже коротким періодом реалізації ОПП, не є суттєвими для забезпечення якості підготовки здобувачів ВО та можуть бути виправлені протягом наступного перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Наявні чіткі та зрозумілі правила, щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу, які розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті Університету в розділі «Положення» (<http://dspu.edu.ua/polozhennya/>). Під час проведених зустрічей ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти та НПП, що викладають на ОПП, досить добре поінформовані про освітній процес в межах даної ОП та постійно застосовують різні документи, розміщені на сайті ЗВО у відкритому доступі. Також учасники освітнього процесу зазначили, що ЗВО цілком дотримується їх прав під час реалізації освітньої діяльності.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Експертною групою встановлено, що проект освітньої програми вчасно розміщено на офіційному сайті ДДПУ імені Івана Франка (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/opp_so_geografiya_120_yekts_21_proekt-novuj.pdf). Під час проведення зустрічі з роботодавцями та здобувачами ВО підтверджено інформацію, що вони дійсно були долучені до розробки та внесення змін до ОП. Всі подані ними пропозиції були враховані при оновленні ОПП. На сайті ЗВО створена активна закладка «Зауваження та пропозиції» (<http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciyi/>), де всі зацікавлені представники можуть опублікувати власні зауваження та пропозиції стосовно розробки та оновлення ОП. На сайті ЗВО відсутня таблиця пропозицій. Рекомендується ЗВО: після закінчення громадського обговорення розмішувати таблицю пропозицій на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ під час роботи з офіційним сайтом Університету з'ясувала, що сайт містить актуальну інформацію про ОП (враховуючи її цілі, очікувані результати та компоненти) в достатньому обсязі. Освітня програма розміщена у відкритому доступі на сайті університету (http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/opp_so_geografiya_120_yekts_2020.pdf), де всі зацікавлені особи можуть з нею ознайомитися. ЗВО демонструє прозорість, відкритість у питаннях інформування про особливості ОПП, що реалізуються у структурних підрозділах університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість та публічність забезпечується через розміщення та постійне оновлення на офіційному сайті Університету нормативних документів, якими регламентується прозорі та зрозумілі правила щодо організації освітнього процесу в університеті. На сайті ЗВО в розділі "Опитування" (<http://dspu.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osvity/opytuvannya/>) також розміщені форми опитування для здобувачів ВО та стейкхолдерів, які активно долучаються до внесення змін до ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Під час аналізу вкладки на офіційному сайті ДДПУ імені Івана Франка, що містить проекти ОПП, ЕГ звернула увагу, що відсутня інформація про відповідальну особу зі збору пропозицій щодо удосконалення ОПП, тому рекомендуємо розмістити таку інформацію поряд з кожною окремою ОПП. Крім того, на титулці та другій сторінці проекту ОПП 2021 р. поряд із погодженнями та затвердженнями стоять дати 2020 р. Гарант ОПП проінформувала, що це технічна помилка, яка оперативним чином виправлена.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На основі аналізу сильних та слабких сторін за Критерієм 9, ЕГ становлено, що ОПП загалом відповідає критерію з незначними технічними недоліками, що не є суттєвими і може бути оцінена рівнем В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Фесюк Василь Олександрович

Члени експертної групи

Корнус Анатолій Олександрович

Дмитренко Костянтин Іванович