

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0156-112 від 08.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	32139
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта / Педагогіка 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-geografiya-biologiya-ta-zdorovya-lyudyny_mag.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	12.12.2019 р.
№ протоколу	№ 25
Доповідач	Шинкарук О.А

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◊ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>Місія ДДПУ імені Івана Франка корелює із чітко сформульованими цілями ОПП і передбачає цілісну систему підготовки конкурентоспроможних кадрів регіону, творчим об'єднанням професіоналів сучасного рівня. Цілі Оп та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів): академічною спільнотою та здобувачів вищої освіти. Формування управлінських, комунікативних, соціальних, проектних та екологічних компетентностей, що забезпечуються освітньою програмою підтримується Дрогобицькою міською та районною радами; при формулюванні цілей та</p>	В	<p><i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з невеликими, що не є суттєвими.</i></p>

		<p>програмних результатів освітньої програми враховуються тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних вітчизняних програм. Впровадження ОП з поєднанням двох предметних спеціальностей дасть змогу здобувачеві вищої освіти бути більш конкурентоспроможним у даному регіоні. На освітньо-професійну програму 2018 року відсутні рецензії та відгуки роботодавців, у складі робочої групи з розробки та оновлення ОП відсутні здобувачі вищої освіти та роботодавці, однак цей недолік виправлений в ОП 2019 року, про що свідчать протоколи засідань робочої групи та рецензії / відгуки зовнішніх стейкхолдерів.</p>		
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст освітньої програми розроблено у повній відповідності до предметної</p>	В	<p><i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</i></p>

		<p>області спеціальності, освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, теоретико-методологічні, науково-методичні та прикладні засади досягаються при формуванні загальних та професійних компетентностей. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, через такі процедури, як самостійне обрання освітніх компонентів навчального плану, створення індивідуального навчального плану, вибір теми магістерської роботи у відповідності до інтересів студентів, складання індивідуальних графіків навчання, що дає можливість студентам поєднувати навчання з роботою та набуття паралельно з навчанням досвіду професійної діяльності, отримання права на академічну відпустку. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка передбачає здобуття спроможності застосовувати отримані знання</p>		
--	--	---	--	--

		<p>теоретичних і прикладних основ географічної й біологічної наук, циклу психологопедагогічних дисциплін для вирішення педагогічних і наукових задач у подальшій професійній діяльності. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям через опанування відповідних освітніх компонентів, участь у роботі органів студентського самоврядування. Цьому сприяє студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання, самонавчання, індивідуальнотворчий підхід, навчання на основі досліджень. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів, яке є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, про що свідчать результати систематичного опитування студентів, на основі результатів якого корегується в подальшому перерозподіл часу в межах навчального плану,</p>		
--	--	--	--	--

		оптимізується розклад навчальних занять, активізується використання сучасних технологій навчання.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, щороку оновлюються і затверджуються.</p> <p>Основні вимоги та процедури прийому на навчання за освітньою програмою є чітко визначеними, прозорими, враховують особливості самої програми та є однаковими для всіх заявників.</p> <p>Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, є чіткою, зрозумілою, доступною для всіх учасників освітнього процесу, що відповідає чинному законодавству.</p> <p>На даний момент, в ДДПУ імені Івана Франка не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	В	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</i>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою	В	Форми і методи навчання і викладання з кожного	В	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП</i>

<p>програмою</p>		<p>освітнього компонента сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, що зазначені в освітній програмі; в певній мірі відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.</p> <p>Здійснюється забезпечення відповідності методів навчання і викладання на освітній Програмі принципам академічної свободи.</p> <p>Наявні силабуси для інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання з кожної навчальної дисципліни; - під час реалізації освітньої програми забезпечується поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми;</p> <p>Викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів даної програми на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі;</p> <p>наявність у викладачів публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз даних</p>	<p>загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
------------------	--	--	---

		(Web of Science, Index Copernicus International).		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання.</p> <p>Чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження;</p> <ul style="list-style-type: none"> - стандарти, процедури і політика дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу; - популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти; - існування процедур для перевірки наукових та кваліфікаційних робіт на унікальність; - залучення до виховної 	В	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</i>

		роботи з молоддю студентського капелана. Відсутні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.		
Критерій 6. Людські ресурси	A	Академічна та / або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і публічними, дозволяють забезпечити відповідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до освітнього процесу даної освітньої програми. Розвинена система заохочення викладацької майстерності (матеріальне і професійне).	B	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими</i>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B	Фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ОП сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів;	B	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</i>

		<p>Забезпечено безоплатний доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми;</p> <p>Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси;</p> <p>- створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, улаштовано ряд пандусів у навчальних корпусах №№ 1, 3, 8 та гуртожитку № 1 для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; всебічна підтримка студентської молоді університетським капеланом.</p> <p>Не здійснюється опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, онсультативної та соціальної підтримки</p>		
--	--	--	--	--

		студентів із метою корекції системи таких заходів.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;</p> <ul style="list-style-type: none"> - здобувачі вищої освіти та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програми та інших процедур забезпечення її якості; - в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. <p>До складу робочої групи, відповідальної за формування освітньої програми, не включено здобувачів вищої освіти та роботодавців..</p>	В	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</i>
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	<p>Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вся необхідна інформація відкрита та доступна, знаходиться у вільному доступі на офіційному веб-сайті; 	В	<i>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими</i>

		- на офіційному веб-сайті присутній розділ, на якому можна залишити зауваження та пропозиції щодо освітньої програми.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. При удосконаленні та усуненні недоліків ОП рекомендувати:
 - 1.1. внести корективи до опису освітньої програми. Пункт «Цикл/рівень» - змінити НРК з 7 рівня на 8 рівень;
 - 1.2. удосконалити процедуру залучення усіх стейкхолдерів до розробки й перегляду ОП, визначенні цілей та завдань, закріпити відповідну процедуру в окремому документі ЗВО;
 - 1.3. конкретизувати в ОП фахові компетентності та ПРН з основ здоров'я , посилити їх педагогічний / методичний компонент;
 - 1.4. для конкретизації формулювання цілей та програмних результатів навчання врахувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм;
 - 1.5. удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін;
 - 1.6. оптимізувати структурно-логічну схему ОП як сукупність конкретних освітніх компонентів / навчальних предметів з метою забезпечення досягнення ПРН, попередньо удосконаливши їх.
2. Розробити заходи щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, закріпити її в нормативних документах ЗВО.
3. Розробити та впровадити у подальшому навчанні здобувачів вищої освіти за даною ОП дуальну форму освіти.
4. Мотивувати й стимулювати здобувачів та НПП до участі в програмах /заходах міжнародної академічної мобільності
5. Унормувати процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання здобувачів, визначити порядок оскарження результатів контрольних заходів.
6. Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів із метою корекції системи таких заходів.
7. Активізувати й систематизувати участь роботодавців в організації та реалізації освітнього процесу на ОП, систематично залучати їх до проведення аудиторних занять.
8. Розробити план заходів покращення матеріально-технічного забезпечення навчальних лабораторій факультету, на яких здійснюється підготовка за даною ОП.
9. Для посилення внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП рекомендувати систематичний моніторинг ОП;
10. Удосконалити процедуру анкетування / інтерв'ювання здобувачів та роботодавців щодо цілей та змісту ОП.
11. Аналізувати та оприлюднювати результати опитування щодо залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП учасників освітнього процесу.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◊ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x> акредитацію ОП

◊ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА