

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0155-111
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	37184
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Хімія, інформатика), Другий (магістерський), 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-ximiya-informatyka_mag.pdf">http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-ximiya-informatyka_mag.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Радіо Сергій Вікторович
Члени експертної групи	Савчук Тамара Олександрівна, Гіюк Володимир Миколайович
Залучений представник роботодавців	немає
Спостерігачі	немає
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019-29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programa-vyyizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-ximiya-os-magistr-peretvoreno.pdf">http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programa-vyyizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-ximiya-os-magistr-peretvoreno.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## 2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

*Недостовірні відомості в документах, поданих для акредитації не виявлені. Перешкод для роботи експертної під час візиту не здійснювалось. Для роботи експертної групи за попередньо затвердженою програмою візиту було створено належні умови, наданий доступ до навчальних лабораторій і аудиторій, бібліотек, сформовані фокус-групи для опитування під час зустрічей. Експертна група засвідчилася в здійсненні повноцінного освітнього процесу за освітньою програмою 014. Середня освіта (Хімія, інформатика).*

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Акредитація освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)» другого (магістерського) рівня є первинною й перший випуск магістрів за цією програмою відбудеться у грудні 2019 р. Експертна група вважає, що основні цілі освітньої програми та програмні результати навчання узгоджено з місією та стратегією Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, а саме: підготовкою висококваліфікованих конкурентоспроможних учителів міждисциплінарної цілеспрямованості на хімію та інформатику, які володіють фундаментальними знаннями та практичними навичками у галузі середньої освіти, необхідними для виконання фахової діяльності у сфері освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти та закладах позашкільної освіти за освітньою програмою «014. Середня освіта (Хімія, інформатика)» другого (магістерського) рівня. При цьому випускники володіють професійними компетентностями для здійснення освітньої та дослідницької діяльності в галузі як експериментальної хімії, так і інформатики, а також методики їх викладання. Експертна група констатує, що 33% магістрантів вже наразі працюють вчителями хімії загальноосвітніх шкіл м.Дрогобич і Дрогобицького району, що вказує на затребуваність підготовки здобувачів за даною освітньою програмою. Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність критеріїв оцінювання встановленим вимогам щодо якості освітніх програм.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Експертна група виділяє наступні сильні сторони освітньої програми та позитивні практики: 1) процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються локальною нормативною базою. Здійснюється врахування досвіду іноземних та вітчизняних педагогічних закладів вищої освіти під час розробки та оновлення освітньої програми 014. Середня освіта (Хімія, Інформатика); 2) до розробки освітньої програми залучаються роботодавці та здобувачі вищої освіти; 3) враховуються сучасні тенденції розвитку методології викладання хімії та інформатики в закладах середньої освіти III ступеня. 4) обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, з них 67 кредитів ЄКТС (74%) складають обов'язкові дисципліни, 23 кредити ЄКТС (26%) – вибіркові дисципліни. Освітні компоненти являють собою структурно-логічну взаємозв'язану систему, що дозволяє досягти заявлених програмних результатів навчання за спеціальністю 014 Середня освіта (Хімія), освітньою програмою Середня освіта (Хімія, інформатика); 5) компоненти програми підбрано таким чином, щоб забезпечити формування та розвиток професійних компетентностей для здійснення педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог до вчителя хімії та інформатики як міждисциплінарної освітньої програми; 6) кожен здобувач вищої освіти має можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок наявності достатньої кількості вибіркових дисциплін, що забезпечують магістранту позицію суб'єкта вибору, реалізацію освітніх компонентів при здійсненні викладачем педагогічної підтримки його самовизначення й самореалізації; 7) практична підготовка студентів організована на достатньому рівні з урахуванням досвіду вітчизняних та іноземних педагогічних закладів вищої освіти; 8) практична підготовка дає можливість самостійного проведення достатнього відсотку

уроків для апробації нових технологій і методик викладання уроків з хімії та інформатики; 9) здобувачі вищої освіти беруть участь в академічній мобільності, практика обміну студентами з метою проведення наукових досліджень, набуття практичних навичок та компетентностей застосовується у програмах ERASMUS+; 10) реалізація освітньої програми є прозорою (правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ДДПУ імені Івана Франка); 11) реалізується принцип студентоцентризму при визначенні індивідуальної траєкторії навчання, а також запровадженні індивідуальних графіків навчання і прав на академічні свободи як в Україні, так і за її межами; 12) реалізація творчого потенціалу здобувачами вищої освіти проводиться через роботу у проблемній групі, наукових гуртках; 13) здобувачі вищої освіти мають змогу активно долучатись до наукових досліджень, мають змогу публікувати науковий доробок у збірнику праць студентів-випускників біолого-природничого факультету «Сучасні проблеми біології, валеології, хімії та екології», а також у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Сучасний стан та перспективи розвитку біо- і агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення»; 14) в університеті здійснено кроки щодо організації системи і формування культури забезпечення якості вищої освіти – затверджено локальну нормативну базу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, створено комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти. Експертна група відмічає наступні позитивні практики матеріально-технічного, кадрового, інформаційного та соціально-психологічного забезпечення реалізації освітньої програми: 1) академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, переважно забезпечує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Конкурсний добір викладачів є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Науково-педагогічні працівники, долучені до освітнього процесу за освітньою програмою, є професіоналами-практиками з вагомим досвідом педагогічної роботи у загальноосвітній школі. Діє система стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка включає матеріальне та моральне заохочення, здійснюється преміювання за опублікування статей у виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах даних; 2) матеріально-технічні ресурси (оснащення лабораторій і аудиторій) та навчально-методичне забезпечення (бібліотечний фонд, вільний доступ до наукометричних ресурсів Scopus і Web of Science) освітньої програми забезпечують досягнення визначених у ній цілей та програмних результатів навчання; 3) адміністрація університету проводить консультації зі студентським самоврядуванням, періодичні опитування, систематичні зустрічі зі здобувачами освіти для виявлення і врахування потреб у покращенні інфраструктури; 4) освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні особисті потреби та інтереси; 5) здобувачам вищої освіти надається освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка; 5) наявна зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій; 6) діяльність університету в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується широкою інформаційною програмою; 7) науково-педагогічні працівники, що забезпечують соціальні навички Soft Skills за цілями освітньої програми, готові надавати студентам необхідну психологічну підтримку під час складних життєвих ситуацій; 8) налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, а самі конфлікти інтересів у відношеннях працівник-працівник, працівник-адміністрація, студент-працівник, студент-адміністрація відсутні; 9) обсяг і зміст оприлюдненої інформації з освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)» є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей і змісту підготовки здобувачів вищої освіти за цією програмою; 10) ДДПУ імені Івана Франка виконує свою суспільну місію, він є запорукою довіри, інформує зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу з дотриманням вимог публічності та прозорості; 11) інформація, яка підлягає обов'язковому оприлюдненню міститься на сайті університету, внутрішні нормативно-правові акти є доступними і зрозумілими; 12) описи навчальних дисциплін і методичне забезпечення щодо їх вивчення, каталог вибіркового

дисциплін доступні для здобувачів вищої освіти на сторінках біолого-природничого факультету; 13) Об'єктивність екзаменаторів перевіряється шляхом проведення ректорських контрольних робіт, які передбачають анонімне оцінювання та залучення екзаменаторів, недотичних до викладання даної дисципліни для визначеного контингенту студентів; 14) Визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримується всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми, що акредитується. Кодексом академічної доброчесності передбачено перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат з використанням програмно-технічних засобів. 15) створено форму електронної анкети для внесення зауважень до освітньої програми.

### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Експертна група звертає увагу на наступні слабкі сторони, які мають бути усунуті для підвищення якості освіти за освітньою програмою: 1) недостатньо повно обґрунтовано врахування регіонального контексту при визначенні цілей освітньої програми; 2) під час пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки перевага надається дисциплінам, орієнтованим на викладання хімії проти дисциплін, орієнтованим на викладання інформатики, що обмежує можливості студентів вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики. Пропозиція вільного вибору дисциплін студентом проводиться під час вступної кампанії; 3) недостатність годин аудиторних занять з дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням»; 4) Недостатня кількість лабораторних занять для циклу дисциплін професійної підготовки з викладання хімії; 5) відсутність підготовки здобувачів за дуальною формою освіти; 6) реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу не знайшло свого реального запровадження в частині перезарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти; 7) не всі здобувачі вищої освіти розуміють можливість використання здобутого наукового доробку та його імплементації в магістерську кваліфікаційну роботу; 8) тестування проводиться на паперових носіях, що рекомендується поступово замінити повним електронним тестуванням знань як при поточному, так і при семестровому контролі; 9) не всі здобувачі вищої освіти продемонстрували розуміння чіткого розмежування таких видів контрольних заходів як залік та диференційований залік; 10) професійна кваліфікація деяких викладачів не підтверджується науковими публікаціями щодо навчальних дисциплін як обов'язкових компонент, так і вільного вибору студента; 11) здобувачі вищої освіти виявили побажання до адміністрації університету в питанні покращення побутових умов у гуртожитках; 12) існують незручності в розташуванні аудиторного й лабораторного фондів і бібліотеки; 13) відсутня рекреаційна зона для відпочинку біля навчального корпусу біолого-природничого факультету; 14) в частині хімічних навчальних лабораторій відсутнє водопостачання і водовідведення, а також витяжна вентиляція; 15) навчальний корпус не облаштований пандусом; 16) магістранти виявляють недостатній рівень обізнаності в можливостях отримання різних видів підтримки, особливо інформаційної в розрізі отримання доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Експертна група з метою усунення обмеження у можливості здобувачів вищої освіти вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики радить переглянути освітню програму в розрізі вирівнювання кількості кредитів під час пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки, орієнтованим на викладання хімії та на викладання інформатики. Експертна група рекомендує розмістити додаткове посилання на освітню програму в рубриці «Громадське обговорення», а також розмістити оголошення про обговорення проекту освітньої програми з встановленням чітких часових рамок для подання пропозицій і зауважень усіма

категоріями стейкхолдерів. Крім цього, зручним, на думку експертної групи є створення окремої електронної сторінки зі зворотнім зв'язком з боку навчально-методичної комісії біолого-природничого факультету щодо обговорення освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)». Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність критеріїв оцінювання встановленим вимогам щодо якості освітніх програм. Наявні незначні недоліки не є суттєвими. Вцілому, експертна група констатує, що адміністрація університету й факультету виявляє бажання розвивати як інфраструктуру університету, так і сприяти зростанню якості освіти за освітньою програмою «Середня освіта (Хімія, Інформатика)», розуміє наявні недоліки й має чіткий план з їх усунення.

## 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група вважає що: основні цілі освітньої програми та програмні результати навчання узгоджені з місією та стратегією Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, а саме: підготовкою висококваліфікованих конкурентоспроможних учителів міждисциплінарної цілеспрямованості на хімію та інформатику, які володіють фундаментальними знаннями та практичними навичками у галузі середньої освіти, необхідними для виконання фахової діяльності у сфері освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти та закладах позашкільної освіти за освітньою програмою «014 Середня освіта (Хімія, інформатика)» другого (магістерського) рівня. При цьому випускники володіють професійними компетентностями для здійснення освітньої та дослідницької діяльності у галузі як експериментальної хімії, так і інформатики, а також методики їх викладання.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання сформовані з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, а саме: 1) роботодавців (директор Дрогобицького ліцею №3 імені В'ячеслава Чорновола Листов'як Н.Я., вчитель Унятицького НВК I-II ступенів Янишин А.Р. та методист відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Павлюх С.Б), що безпосередньо брали участь як у формуванні освітньої програми, так і в її оновленні за результатами першого року навчання. Це знайшло своє відображення в оновленій освітній програмі 2019 року, яка відрізняється збільшенням частки практичної підготовки, а також введенням нових дисциплін «Філософія освіти» (3 кр. ЄКТС), «Менеджмент освіти» (3 кр. ЄКТС) та «Основи штучного інтелекту» (4 кр. ЄКТС). Крім того, дисципліни «Методика навчання інформатики у старшій школі» (6 кр. ЄКТС) та «Методика навчання хімії у старшій школі» (4 кр. ЄКТС) замінено на дисципліни «Методика навчання інформатики у закладах середньої освіти III ступеня» (6 кр. ЄКТС) та «Методика навчання хімії у закладах середньої освіти III ступеня» (4 кр. ЄКТС); 2) Здобувачів вищої освіти, що систематично беруть участь в анкетуванні щодо відповідності програмних результатів навчання до фактично отриманих; 3) Науково-педагогічний персонал систематично (раз на рік, червень поточного навчального року) переглядає та вразі потреби оновлює робочі програми навчальних дисциплін, та відповідно, їх силабуси, що представлені на сайті кафедри, з урахуванням тенденцій розвитку методології викладання хімії та інформатики в закладах середньої освіти III ступеня.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Цілі та програмні результати навчання ОП сформовані з урахуванням досвіду іноземних закладів освіти (Штирійський педагогічний інститут м. Грац (Австрія) та Університет прикладних наук VIVES м. Брюгге (Бельгія)), а також провідних вітчизняних педагогічних навчальних закладів (Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка та Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка), що відповідає тенденціям розвитку спеціальності 014 Середня освіта (Хімія, інформатика), галузевим та регіональним потребам у вчителів хімії та інформатики.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти України для підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Хімія, Інформатика) відсутній. Результати навчання, визначені даною освітньою програмою, сформовані із врахуванням вимог Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня..

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

1) Врахування досвіду іноземних та вітчизняних педагогічних закладів вищої освіти під час розробки освітньої програми 014 Середня освіта (Хімія, інформатика); 2) Залучення до розробки освітньої програми роботодавців; 3) Аналіз відповідності програмних результатів навчання та фактично отриманих результатів навчання. 4) Врахування сучасних тенденцій розвитку методології викладання хімії та інформатики в закладах середньої освіти III ступеня.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Недостатньо повно обгрунтовано врахування регіонального контексту під час визначення цілей освітньої програми.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обгрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію, проте недостатньо повно обгрунтовано врахування регіонального контексту під час визначення цілей освітньої програми, що не є суттєвим недоліком.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами акредитаційної експертизи, експертна група дійшла висновків, що: обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, з них 67 кредитів ЄКТС (74%) складають обов'язкові дисципліни, 23 кредити ЄКТС (26%) складають вибіркові дисципліни. Це відповідає вимогам законодавства щодо формування освітньої програми фахової підготовки. При цьому навчальний план фахової підготовки містить цикл загальної підготовки з розподілом на нормативні та вибіркові навчальні дисципліни, а також цикл професійної підготовки з розподілом на нормативні та вибіркові навчальні дисципліни. В свою чергу, вибіркові навчальні дисципліни діляться на дисципліни самостійного вибору вищого навчального закладу (що з боку студента є обов'язковими) обсягом 18 кредитів ЄКТС (20%), та дисципліни вільного вибору студента 23 кредити ЄКТС (26%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітні компоненти являють собою структурно-логічно взаємозв'язану систему, що дозволяє досягти заявлених програмних результатів навчання за спеціальністю 014 Середня освіта (Хімія), освітньої програми Середня освіта (Хімія, Інформатика). При цьому акредитаційна комісія зазначає, що при пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки перевага надається дисциплінам, орієнтованим на викладання хімії (12 кредитів ЄКТС) проти дисциплін, орієнтованим на викладання інформатики (8 кредитів ЄКТС). Такий підхід обмежує можливості студентів вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

На думку експертів компоненти програми підібрані таким чином, щоб забезпечити формування та розвиток професійних компетентностей для здійснення педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог до вчителя хімії та інформатики як міждисциплінарної освітньої програми. При цьому обов'язкові професійні навчальні дисципліни викладання хімії складають 34 кредити ЄКТС, дисципліни викладання інформатики складають 36 кредитів ЄКТС. Нормативні дисципліни циклу загальної підготовки, а також професійні дисципліни «Психологія педагогічної діяльності», «Школознавство», складають 15 кредитів ЄКТС.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами роботи експертної групи виявлено, що кожен студент має можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок наявності достатньої кількості вибірових дисциплін, що забезпечують здобувачу освіти позицію суб'єкта вибору, реалізацію освітніх компонентів при здійсненні викладачем педагогічної підтримки його самовизначення й самореалізації. Обсяг вибірових дисциплін в освітній програмі складає 23 кредити ЄКТС (26%). Відповідно до Положення про вивчення вибірових дисциплін (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), кожен студент на початок поточного навчального року має чітко визначений індивідуальний план студена. Проте слід зауважити, що вільний вибір дисциплін студентом проводиться під час вступної кампанії. Це в певній мірі обмежує можливості визначення студента, оскільки інформація щодо змісту дисциплін є в наявності лише із силабусів (експертна група зазначає активність посилань на силабуси дисциплін). Експертна група рекомендує, з огляду тривалості теоретичного навчання 1 рік (2 теоретичних семестри), забезпечити можливість вільного вибору дисциплін студентами в осінньому семестрі на весняний семестр.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На думку експертів, практична підготовка студентів організована на достатньому рівні з урахуванням досвіду вітчизняних та іноземних педагогічних закладів вищої освіти. Практика організована на базі ліцею №4 м. Дрогобич, загальноосвітньої школи I-III ступенів №3 імені Героя України Романа Точина м. Ходорів, Самбірської загальноосвітньої школи I-III ступенів №8, Східницької середньої загальноосвітньої школи I-III ст. №2 Дрогобицького району, Лішнянської навчально-виховного комплексу «Загальноосвітній навчальний заклад I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Дрогобицького району, загальноосвітньої школи I-III ступенів №2 м. Старий Самбір, Верхняківського навчально-виховного комплексу "Загальноосвітня школа I-III ступенів - дошкільний навчальний заклад" Сколівського району Львівської області. Під час оновлення освітньої програми (протокол №7 засідання вченої ради від 27.06.2019 р.) обсяг практичної підготовки було збільшено від 9 кредитів ЄКТС до 12 кредитів ЄКТС, що сприяє підвищенню якості практичної підготовки педагогічних фахівців. Під час проходження педагогічної практики студенти виконують такі види роботи у середній школі, як організаційну, методичну, навчально-виховну, позакласну та виховну. Експертною групою встановлено, що студентам надається можливість самостійного проведення достатнього відсотку уроків. Це дозволяє апробувати нові технології та методики викладання уроків з хімії та інформатики, здобуті при теоретичній фаховій підготовці. Як правило, результати практики застосовуються при обранні тематики та подальшого виконання випускних кваліфікаційних робіт. Факти, надані керівниками закладів, де проводиться практична підготовка, перевірено 27.11.2019 року.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група вважає надзвичайно важливим досягненням освітньої програми щодо можливості забезпечення нею набуття соціальних навичок soft skills майбутніми педагогічними працівниками. У зв'язку з цим, було заплановано та проведено 28.11.2019р. окрему зустріч з відповідною групою викладачів. За результатами зустрічі встановлено, що дисципліни, орієнтовані на школознавство, методики навчання інформатики та хімії у старшій школі забезпечують вміння володіти сучасними технологіями управління освітою, розрізняти, критично осмислювати й використовувати традиційні та інноваційні підходи до навчання хімії та інформатики у закладах освіти. «Психологія педагогічної діяльності» дає можливість адекватно та неупереджено сприймати особистісні якості і конкретні вчинки учнів, аналізувати

педагогічний процес демонструвати знання психолого-педагогічних механізмів комунікації. Також слід відзначити, що іноземна дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням» дає можливість формувати здатність представляти публічні виступи та матеріали на науково-практичні/науково-методичні конференції за результатами практичних досліджень із застосуванням засобів вербальної та невербальної комунікації іноземною мовою.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній, проте експертна група зазначає, що освітня програма Середня школа (Хімія, Інформатика) розроблена з урахуванням вимог Національної рамки кваліфікацій, що визначає такі професійні компетентності як: здатність володіти сучасними технологіями управління освітою, інноваціями в системі освіти; знати сутність та основні принципи нового педагогічного мислення; здатність володіти способами осмислення і критичного аналізу сучасної української освіти та її інноваційних змін; знати основні принципи побудови та функціонування систем штучного інтелекту; здатність розрізняти, критично осмислювати й використовувати традиційні та інноваційні підходи до навчання хімії та інформатики у закладах освіти, сучасні методи навчання і форми організації навчально-пізнавальної діяльності; здатність застосовувати сучасні системи комп'ютерного моделювання для розв'язування професійних проблем; вміння застосовувати організаційні, технічні та правові засоби і спеціалізовані програмні продукти для розв'язування типових проблем в галузі захисту інформаційних ресурсів; вміння розкривати зв'язок теорії і практики на конкретних прикладах, пояснювати значення досягнень хімічної науки, нових методів для розвитку хімічної та інших галузей народного господарства; вміння користуватись новітніми ІТ-технологіями у викладанні хімічних дисциплін та науково-дослідницькій роботі; вміння розробляти та реалізувати різноманітні хімічні проекти, моделювати фрагменти уроків хімії з використанням інтерактивних технологій, аналізувати ефективність реалізації технологій проектного та інтерактивного навчання у процесі вивчення шкільного курсу хімії; вміння формувати життєві навички, що сприяють фізичному, соціальному, духовному та психічному здоров'ю.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На думку експертної групи обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. На зустрічі зі здобувачами освіти 27.11.2019р. з'ясовано достатність кількості годин аудиторних занять з циклу дисциплін професійної підготовки, проте недостатність годин аудиторних занять з дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням». Експертна група рекомендує врахувати означене зауваження за рахунок інших дисциплін циклу загальної підготовки. Також слід звернути увагу на обмежену кількість такого важливого виду навчальних занять як лабораторні заняття для дисциплін циклу професійної підготовки з викладання хімії. В цілому слід відзначити обґрунтованим обсяг професійних освітніх компонентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами роботи експертної групи на зустрічі зі здобувачами вищої освіти 27.11.2019р., представниками студентського самоврядування 27.11.2019р. з'ясувалось, що за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика) підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється. Серед здобувачів освіти є чимала частка (25%), що мають індивідуальні графіки навчання. Такий підхід не є раціональним та повністю міг бути реалізованим в рамках дуальної освіти. Крім того, на зустрічі з допоміжним персоналом, що забезпечує організацію освітнього процесу 28.11.2019р. начальник навчального-методичного відділу Скварок Ю.Ю. підтвердив що дуальна форма освіти дійсно є актуальною при підготовці працюючих педагогічних працівників, а тому питання розглядалось на засіданнях навчально-методичної ради університету, і, як наслідок, розроблено проєкт Положення про дуальну форму освіти, що на поточний час обговорюється. Експертна група рекомендує запровадити дуальну форму освіти в освітній програмі Середня освіта (Хімія, Інформатика).

#### *Загальний аналіз щодо Критерію 2*

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

1) Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, з них 67 кредитів ЄКТС (74%) складають обов'язкові дисципліни, 23 кредити ЄКТС (26%) - вибіркові дисципліни. 2) Освітні компоненти являють собою структурно-логічно взаємозв'язану систему, що дозволяє досягти заявлених програмних результатів навчання за спеціальністю 014 Середня освіта (Хімія), освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика). 3) Компоненти програми підібрані таким чином, щоб забезпечити формування та розвиток професійних компетентностей для здійснення педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог до вчителя хімії та інформатики як міждисциплінарної освітньої програми. 4) Кожен студент має можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок наявності достатньої кількості вибіркових дисциплін, що забезпечують здобувачу освіти позицію суб'єкта вибору, реалізацію освітніх компонентів при здійсненні викладачем педагогічної підтримки його самовизначення й самореалізації. 5) Практична підготовка студентів організована на достатньому рівні з урахуванням досвіду вітчизняних та іноземних педагогічних закладів вищої освіти. Під час оновлення освітньої програми обсяг практичної підготовки було збільшено з 9 кредитів ЄКТС до 12 кредитів ЄКТС, що сприяє підвищенню якості практичної підготовки педагогічних фахівців. 6) Практична підготовка дає можливість самостійного проведення достатнього відсотку уроків для апробації нових технологій та методик викладання уроків з хімії та інформатики. 7) Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. 8) Обсяг професійних освітніх компонентів є обґрунтованим.

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

1) При пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки перевага надається дисциплінам, орієнтованим на викладання хімії проти дисциплін, орієнтованим на викладання інформатики, що обмежує можливості студентів вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики. 2) Пропозиція вільного вибору дисциплін студентом проводиться під час вступної кампанії. 3) Недостатність годин аудиторних занять з дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням». 4) Недостатня кількість лабораторних занять для циклу дисциплін професійної підготовки з викладання хімії. 5) Відсутність підготовки здобувачів за дуальною формою освіти.

##### *Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

##### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки (відсутність дуальної форми освіти в поточному навчальному році, відсутність лабораторних занять у професійних дисциплінах, неповна реалізація можливості побудови індивідуальної траєкторії навчання) не є суттєвими.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу та доступні абітурієнтам за посиланням <http://pk.dspu.edu.ua/2019.html>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до правил прийому до ДДПУ імені Івана Франка вступ на магістерську освітню програму Середня освіта (Хімія, Інформатика) проводиться за конкурсом на базі здобутої освіти за освітніми ступенями «Бакалавр», «Магістр», ОКР «Спеціаліст». Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань. Програма вступних випробувань обов'язково оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету. Вступне випробування передбачає перевірку здатності до опанування ОП на основі здобутих раніше компетентностей. Програми вступних випробувань переглядаються щороку. При вступі на ОП використовуються результати вступного фахового випробування та вступного іспиту з іноземної мови. Конкурсним балом при вступі на ОП є оцінка з двох вступних випробувань та оцінка за особливі досягнення в навчанні та науково-дослідній роботі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час роботи експертної групи виявлено, що в ДДПУ діє «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Дане положення оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО. Проте, на освітній програмі Середня освіта (Хімія, Інформатика) означене Положення не знайшло свого реального запровадження в частині перезарахування результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах. Слід зазначити, що практика обміну студентами з метою проведення наукових досліджень, набуття практичних навичок та компетентностей в рамках дії Положення застосовується в програмах ERASMUS+. Фактично до студентів доводиться інформація щодо можливостей академічної мобільності відділом міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/partnery/>, <http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/rozdil/erasmus/>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.



*Факти, докази та їх аналіз:*

На сьогоднішня у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка відсутнє положення, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

*Загальний аналіз щодо Критерію 3*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

1) Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу. 2) Вступ на магістерську освітню програму Середня освіта (Хімія, Інформатика) проводиться за конкурсом на базі здобутої освіти за освітніми ступенями «Бакалавр», «Магістр», ОКР «Спеціаліст». 3) Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань. Програма вступних випробувань оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету. 4) При вступі на ОП використовуються результати вступного фахового випробування та вступного іспиту з іноземної мови. 5) Конкурсним балом при вступі на ОП є оцінка з двох вступних випробувань та оцінка за особливі досягнення в навчанні та науково-дослідницькій роботі. 6) У ДДПУ діє «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка», що оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО. 7) Практика обміну студентами з метою проведення наукових досліджень, набуття практичних навичок та компетентностей в рамках дії Положення застосовується в програмах ERASMUS+. 8) Фактично до студентів доводиться інформація щодо можливостей академічної мобільності відділом міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhнародni-proekty/partnery/>, <http://dspu.edu.ua/mizhнародni-proekty/rozdil/erasmus/>).

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

1) На освітній програмі Середня освіта (Хімія, Інформатика) «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» не знайшло свого реального запровадження в частині перезарахування результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах. 2) Відсутнє положення, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки (відсутність фактів перезарахування результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, відсутність положення, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті) не є суттєвими.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами проведеної акредитаційної експертизи виявлено денну форму навчання студентів за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатики). Для досягненню заявлених у освітній програмі цілей використовуються такі методи та форми навчання: лекція, практичні, лабораторні, семінарські, індивідуальні завдання, консультації, самостійна робота, практична підготовка, індивідуальні науково-дослідні завдання, контрольні заходи. Проведення навчальних занять регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), «Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею» (<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/4PolozhennyaProOrhanizatsiyuSamostRobotyStudIKontrZaNeyu.htm>), «Положення про організацію і методику проведення семінарського заняття» (<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/2PolozhennyaProOrhanizIMetodProvedSeminZanyattya.htm>), «Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya-studentiv-za-individualnym-grafikom-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>), «Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-poryadok-povtornogo-vyvchennya-navchalnyh-dyscyplin-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). Для досягнення програмних результатів навчання на ОП, окрім традиційних методів, використовують інноваційні підходи: інтерактивні технології (робота в групах, мозковий штурм, дискусії, імітаційні та рольові ігри та ін.), інформаційно-комп'ютерні технології, метод проектів, кейс-метод, технології навчання як дослідження, проблемного навчання. Зазначені у робочих програмах навчальних дисциплін результати навчання відповідають програмним результатам навчання. Виявлено відповідність програмних результатів навчання, обраних методів навчання та методів оцінювання. Реалізації принципу студентоцентризму сприяє імплементація «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка», що оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО. Здобувачі вищої освіти мають змогу самостійно визначитися з індивідуальною траєкторією навчання. Студентоцентрованість також виявляється у вільному виборі теми виконання кваліфікаційної роботи, місця проходження педагогічної практики у закладах середньої освіти. Свій творчий потенціал студенти можуть реалізувати, працюючи у проблемній групі, наукових гуртках: «Школа XXI століття», «Хімік-дослідник», дискусійному клубі «Синкаріон». Поширеною практикою є виконання студентами групових чи індивідуальних проектів та їх презентація. Ці форми та методи навчання допомагають студентам у досягненні програмних результатів навчання, у перетворенні студента з об'єкта професійної підготовки на суб'єкт індивідуального професійного розвитку. Слід зазначити, широке застосування варіативності завдань, що дає можливість творчої самореалізації, висловлювання власної точки зору на окреслену проблему.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти 27.11.2019 р. з'ясовано, що на першому занятті з кожної дисципліни навчального плану фахової підготовки провідний викладач надає опис дисципліни старості академічної групи, який зберігається у журналі обліку роботи академічної групи. В описі дисципліни у скороченому варіанті подаються загальна характеристика дисципліни; зміст лекційного матеріалу; перелік практичних (лабораторних) занять; питання до самостійного опрацювання; система поточного та підсумкового контролю результатів навчання, критерії і шкала оцінювання знань, література та перелік методичного забезпечення дисципліни, джерела Internet. Викладач також для всіх студентів визначає цілі, зміст, порядок та критерії оцінювання знань у межах окремих освітніх компонентів. Із силабусами навчальних дисциплін студенти мають можливість ознайомитися за посиланнями <http://dspu.edu.ua/biolog/opysy-dysc/op-014-him-m/>, <http://dspu.edu.ua/biolog/navch-zab/4-014-09/>. Особливості проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти, ознайомлення з нормативними документами відбувається на настановчій конференції.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група зазначає, що здобувачі вищої освіти за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика) мають змогу активно долучатись до наукових досліджень, результати яких представляють на наукових конференціях та конкурсах наукових робіт. Здобувачі вищої освіти мають змогу публікувати науковий доробок у збірнику праць студентів-випускників біолого-природничого факультету «Сучасні проблеми біології, валеології, хімії та екології», а також у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Сучасний стан та перспективи розвитку біо- і агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення». Значною перевагою є забезпечення доступу до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science кожному здобувачу освіти за умови його реєстрації у бібліотеці ДДПУ імені Івана Франка. У матеріалах міжнародної науково-практичної конференції «Сучасний стан і перспективи біо- й агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення», що проходила 24-26 жовтня 2018 року, опубліковано 4 статті магістрантів-хіміків (Ю. Пронь, Н. Артемич, М. Будаїчик). У квітні 2019 року студентка магістратури Юлія Пронь брала участь у Міжнародному конгресі SMART SOCIETY, що відбувався у Полонійній академії у Ченстохові (Польща) та опублікувала статтю у матеріалах цього заходу. За відмінні успіхи у навчанні, активну участь у науково-дослідній роботі та з нагоди Дня хіміка почесні грамоти обласної державної адміністрації було вручено і магістрам Пронь Юлії та Озарко Соломії, які неодноразово представляли Університет у II етапі Всеукраїнських студентських олімпіад з хімії. У 2019 році студенти-хіміки вперше брали участь у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт. Робота Юлії Пронь на тему «Дослідження фізико-хімічних та антиоксидантних властивостей води окремих природних джерел курорту Східниця» була оцінена високими балами за актуальність, ступінь самостійності та якість оформлення роботи. Проте, не всі здобувачі розуміють можливість використання здобутого наукового доробку та його імплементації в магістерську кваліфікаційну роботу. Експертна група рекомендує проводити широку роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В результаті зустрічі експертної групи з науково-педагогічними працівниками 27.11.2019 та 28.11.2019 з'ясовано що задля забезпечення відповідності сучасним вимогам до кваліфікації вчителів хімії та інформатики систематично (раз на рік) на засіданнях кафедри розглядаються питання щодо оновлення змісту освітніх компонентів, що включені до освітньої програми, яка акредитується, з урахуванням результатів моніторингу, побажань та зауважень здобувачів освіти та інших стейкхолдерів. Підтверджено, що робоча програма розробляється відповідно до навчального плану і ОП та регламентується «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни» (протокол №13 від 18.10.2018р.), що є нормативним документом Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Слід звернути увагу, на кафедрі біології та хімії проводяться методичні семінари з метою ознайомлення викладачів з інноваційними педагогічними технологіями, а також наукові семінари, на яких розглядаються сучасні наукові проблеми, тенденції та досягнення у галузі хімії та інформатики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує, що інтернаціоналізація навчального процесу знаходить своє відображення в навчанні, викладанні та наукових дослідженнях щодо освітньої програми, яка акредитується., а саме: 1) викладачі Кропивницька Л.М. та Кавецький Т.С. пройшли стажування та взяли участь у тижнях науки в Університетському коледжі VIVES (Бельгія); 2) у 2018-2019 роках у рамках Європейської освітньої програми Erasmus+ (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ імені Івана Франка №411 від 20. 10. 2017 р.) студенти навчалися в Університетському коледжі VIVES (Бельгія), Жешувському університеті (Польща); 3) у рамках проекту «Подвійний диплом» 18 студентів здобувають освіту у Полонійній академії в Ченстохові (Польща). Інші аспекти міжнародної співпраці включають: 1) участь у міжнародних конференціях, зокрема, у Азербайджані, Бельгії, Болгарії, Польщі зокрема з опублікуванням матеріалів доповідей англійською мовою Lupatsii Roksolana "Laccase-perspective instrument of monitoring of toxic compounds in environment", Pron Yuliia "Research of antioxidant properties of mineral treatment water "Naftusia" of Skhidnytskyi deposit" (Congress Proceedings - II International Scientific Congress Smart Society 2019 (Student section), Czestochowa, Poland, 2019); 2) видання спільних наукових видань (Acta Carpathica №1-30) та монографії «Human health: realities and prospects» (1-4); 3) викладачі і студенти є учасниками міжнародних проектів (українсько-бельгійський, українсько-польський); 4) для студентів надано доступ до інформаційних баз даних (безкоштовний доступ Scopus, Web of Science).

***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

1) Проведення навчальних занять регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», «Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею», «Положення про організацію і методику проведення семінарського заняття», «Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком», «Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін». 2) Для досягнення програмних результатів навчання на ОП, окрім традиційних методів, використовують інноваційні підходи. 3) Фактичні результати навчання відповідають програмним результатам навчання. 4) Експертна група зазначає відповідність програмних результатів навчання, обраних методів навчання та методів оцінювання. 5) Реалізується принцип студентоцентризму при визначенні індивідуальної траєкторії навчання, а також запровадженні індивідуальних графіків навчання і прав на академічні свободи як в Україні, так і за її межами. 6) Здобувачі вищої освіти мають змогу самостійно визначатися з темою виконання кваліфікаційної роботи, місцем проходження педагогічної практики у закладах середньої освіти. 7) Реалізація творчого потенціалу здобувачами вищої освіти проводиться

через роботу у проблемній групі, наукових гуртках. 8) Студенти мають доступ щодо цілей змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання за кожним окремим освітнім компонентом навчального плану. 9) Здобувачі вищої освіти мають змогу активно долучатись до наукових досліджень. Здобувачі вищої освіти мають змогу публікувати науковий доробок у збірнику праць студентів-випускників біолого-природничого факультету «Сучасні проблеми біології, валеології, хімії та екології», а також у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Сучасний стан та перспективи розвитку біо- і агроценозів в умовах постійного техногенного забруднення» оновлення змісту освітніх компонентів, що включені до освітньої програми. 10) В концепції інтернаціоналізації ДДПУ імені Івана Франка здобувачам вищої освіти забезпечено організація освітнього процесу, а також проведення ними наукових досліджень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Не всі здобувачі вищої освіти розуміють можливість використання здобутого наукового доробку та його імплементації в магістерську кваліфікаційну роботу.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки (неповна обізнаність здобувачів вищої освіти про можливість використання наукового доробку та його імплементації в магістерську кваліфікаційну роботу) не є суттєвими.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

У результаті інтерв'ювання здобувачів вищої освіти 27.11.2019р., експертна група з'ясувала, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання та регулюються положеннями «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>) і «Про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>). Як форми контрольних заходів використовуються: поточний та семестровий контролю, які проводяться згідно з графіком освітнього процесу. З метою оцінювання рівня засвоєння студентом навчального матеріалу під час усіх видів навчальних занять впродовж семестру здійснюється поточний контроль навчальних досягнень студента у формі тестування, перевірки та прийому практичних завдань, індивідуальних навчально-дослідних завдань, захисту лабораторних робіт тощо. Проте, тестування проводиться на паперових носіях. Експертна група рекомендує поступове введення повного електронного тестування знань як при поточному, так і при семестровому контролі. Варіанти контрольних завдань (екзаменаційні білети) є рівнозначними за складністю. Структура завдань, система та критерії оцінювання результатів їх виконання затверджуються на засіданні кафедри та доводяться до відома студентів на початку семестру. Впродовж року проводиться наскрізна роз'яснювальна робота про контрольні заходи, передбачені освітньою програмою Середня освіта (Хімія, інформатика). У кожній робочій програмі навчальної дисципліни чітко прописані форми контрольних заходів та критерії оцінювання студента, що регулюються «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни». На початку вивчення навчальної дисципліни студенти отримують опис навчальної дисципліни, в якому також зазначені форми контролю. Даний опис міститься як на веб-сторінці університету, так і в журналі успішності академічної групи. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти на першому аудиторному занятті з навчальної дисципліни. На початку кожного навчального семестру складається розклад семестрових контрольних заходів та розклад ліквідації академічних заборгованостей, що доводиться до здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт для підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Середня освіта (Хімія)» відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Магістр» за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика) передбачає дві форми – захист кваліфікаційної роботи, який виявляє набуття компетентностей з першої предметної спеціальності та кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання. Атестація здійснюється згідно з Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти в Університеті (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>) за умови повного виконання освітньої програми, отримання позитивних оцінок з усіх навчальних дисциплін та практик, внесених до індивідуального навчального плану студента. Атестація осіб, які здобувають ступінь магістра, здійснюється екзаменаційною комісією, на підставі рішення якої ЗВО присуджує здобувачу

вищої освіти відповідний ступінь, присвоює кваліфікацію і видає документ про вищу освіту державного зразка та додаток до диплома європейського зразка за встановленою формою.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група, за результатами зустрічей з допоміжним персоналом 28.11.2019 р., зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування 27.11.2019 р., підтверджує, що процедура проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка», в ній визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Означені правила забезпечують об'єктивність екзаменаторів, запобігають та врегулюють конфлікти інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Здійснюється моніторинг якості та об'єктивності контрольних заходів згідно «Положення про моніторинг якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/nmv/jakistqosvity/#>), «Положення про ректорські контрольні роботи у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-rkr-07.pdf>), «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>), «Положення про комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>). Графіки проведення контрольних заходів містяться на веб-сторінці ДДПУ імені Івана Франка. Проте не всі здобувачі вищої освіти продемонстрували при інтерв'юванні розуміння чіткого розмежування таких видів контрольних заходів як залік та диференційований залік. Об'єктивність екзаменаторів може перевірятися шляхом проведення ректорських контрольних робіт, які передбачають анонімне оцінювання та залучення екзаменаторів, недотичних до викладання даної дисципліни для визначеного контингенту студентів. Процедура повторного проходження контрольних заходів регулюється «Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка».

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група, за результатами зустрічей зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування 27.11.2019 р., підтверджує, що у ДДПУ імені Івана Франка визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримується всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми відповідно до «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zarobigannya.pdf>); «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf\\_merged-1-1.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf_merged-1-1.pdf)); Кодексом академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>); «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка». Кодексом академічної доброчесності передбачено перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат. Результати цієї перевірки лежать в основі рішення кафедри про допуск кваліфікаційної роботи до захисту та оприлюднення її результатів на веб-сторінці ДДПУ. У планах роботи кураторів академічних груп є виховні бесіди про академічну доброчесність, під час вивчення навчальних дисциплін на ОП. Освітня програма «Середня освіта (Хімія, інформатика)» містить нормативну навчальну дисципліну «Методологія наукових досліджень», під час вивчення якої розглядаються теми щодо академічної доброчесності та формуються навички академічного письма, написання наукових статей. Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат є допоміжним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданому творі. Перевірка матеріалів на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох інформаційних он-лайн систем виявлення збігів/ідентичності/схожості, до яких Університету надають доступ спеціалізовані компанії (ТОВ «Антиплагіат», ТОВ «Плагіат» тощо) відповідно до укладених угод. Наказом ректора Університету з-поміж працівників бібліотеки Університету призначається Адміністратор програмних засобів доступу до Системи та Авторизовані користувачі – відповідальні особи за роботу з Системою. Адміністратор, якому вищезгадані компанії надають доступ до Системи, створює облікові записи для Авторизованих користувачів. Експертна група підтверджує, що Кодекс академічної доброчесності Університет встановлює етичні принципи та визначені чинним законодавством правила, якими мають керуватися учасники освітнього процесу в ЗВО під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 5*

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

1) Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. 2) При проведенні поточного та семестрового контролю, контрольні заходи проводяться згідно з графіком навчального процесу. 3) З метою оцінювання рівня засвоєння студентом навчального матеріалу під час усіх видів навчальних занять впродовж семестру здійснюється поточний контроль навчальних досягнень студента у формі тестування, перевірки та прийому практичних завдань, індивідуальних навчально-дослідних завдань, захисту лабораторних робіт. 4) Варіанти контрольних завдань є рівнозначними за складністю. 5) У кожній робочій програмі навчальної дисципліни чітко прописані форми контрольних заходів та критерії оцінювання студента, що містяться на веб-сторінці факультету університету. 6) Атестація здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Магістр» за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика) передбачає дві форми – захист кваліфікаційної роботи, який виявляє набуття компетентностей з першої предметної спеціальності та кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання. 7) Процедура проведення контрольних заходів визначає чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. 8) Об'єктивність екзаменаторів перевіряється шляхом проведення ректорських контрольних робіт, які передбачають анонімне оцінювання та залучення екзаменаторів, недотичних до викладання даної дисципліни для визначеного



контингенту студентів. 9) Визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримується всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми, що акредитується. 10) Кодексом академічної доброчесності передбачено перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат з використанням програмно-технічних засобів компаній ТОВ «Антиплагіат» та ТОВ «Плагіат», а також встановлення етичних принципів та визначення чинним законодавством правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу в ДДПУ під час навчання, викладання та провадження освітньої та наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

1) Тестування проводиться на паперових носіях, що рекомендується поступово замінити повним електронним тестуванням знань як при поточному, так і при семестровому контролі. 2) Не всі здобувачі вищої освіти продемонстрували при інтерв'юванні розуміння чіткого розмежування таких видів контрольних заходів як залік та диференційований залік.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки (переважна відсутність електронного тестування знань при проведенні контрольних заходів, неповна обізнаність здобувачів щодо форм контрольних заходів) не є суттєвими.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою встановлено, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми Середня освіта (Хімія, Інформатика), переважно забезпечує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Слід зазначити, що професійну кваліфікацію Кобильника Т.П. не підтверджено науковими публікаціями щодо дисципліни «Основи штучного інтелекту», яка пропонується в освітній програмі як дисципліна вільного вибору студента, хоча підтверджена щодо дисципліни «Інтелектуальний аналіз даних». Обидві зазначені дисципліни входять до одного блоку та рівноцінно можуть бути обрані студентами. Професійна кваліфікація Айзенбарт М.М. не підтверджена жодною науковою публікацією щодо дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням».

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує, що конкурсний добір викладачів проводиться згідно з «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnykh-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>), затвердженого вченою радою ДДПУ ім. Івана Франка від 11 лютого 2016 року, протокол №2 (зі змінами) та є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, що акредитується. Згідно з порядком враховується: рівень професійної кваліфікації претендента, особисті результати викладача за рейтингом його викладацької діяльності, результати опитування здобувачів вищої освіти, участь викладача у процесах забезпечення якості вищої освіти, серед яких основними є наявність наукового ступеня та/або вченого звання за профілем кафедри, відповідний стаж педагогічної роботи та публікація наукових праць у фахових виданнях і у виданнях, що індексуються міжнародними науково-метричними базами даних.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група, за результатами інтерв'ювання 27.11.2019 р. фокус-групи роботодавців (директор Дрогобицького ліцею №3 Листов'як Н.Я., директор Вороблевицької СЗШ I-III ступенів Бунь М.Я., завідувач методичного кабінету відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Маркович Л.М., методист відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Павлюх С.Б.) та педагогічних працівників шкіл, які безпосередньо співпрацюють із кафедрою біології та хімії (вчитель хімії Нагуєвицької СЗШ I-III ступенів Лихтей М.Б., вчитель хімії Дрогобицького ліцею №4 імені Лесі Українки Чернічевич Л.В., вчитель хімії Дрогобицького ліцею імені Лепкого Лучшев Ю.М., вчитель Унятицького НВК I-II ступенів Янишин А.Р.), з'ясувала, що вони активно брали участь у створенні, реалізації та оновленні освітньої програми, що акредитується. Слід звернути увагу, що практична підготовка, як складова освітнього процесу організована за підтримки завідувача методичного кабінету відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Маркович Л.М., методиста відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Павлюх С.Б., які забезпечили здобувачів вищої освіти базами проведення педпрактики. Важливою є активна участь директорів (директор Дрогобицького ліцею №3 Листов'як Н.Я., директор Вороблевицької СЗШ I-III ступенів Бунь М.Я.)

та завучів, вчителів-предметників базових шкіл (вчитель хімії Нагуєвицької СЗШ I-III ступенів Лихтей М.Б., вчитель хімії Дрогобицького ліцею №4 імені Лесі Українки Чернічевич Л.В., вчитель хімії Дрогобицького ліцею імені Лепкого Лучшев Ю.М., вчитель Унятицького НВК I-II ступенів Янишин А.Р.) в освітньому процесі шляхом надання студентам консультативної допомоги щодо особливостей сучасного освітнього процесу в середній школі, чим сприяють формуванню у них низки важливих професійно-педагогічних умінь та навичок.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час аналізу відомостей про самооцінювання та зустрічі з гарантом освітньої програми 27.11.2019 р. з'ясувала, що самі науково-педагогічні працівники, долучені до освітнього процесу за ОП, яка акредитується, є професіоналами-практиками з вагомим досвідом педагогічної роботи у загальноосвітній школі. Так, гарант ОП Брюховецька І.В. працює за сумісництвом старшим вчителем хімії у Бориславській ЗОШ I-III ступеня і має стаж педагогічної роботи в школі 24 роки; доц. Гвоздецька Г.В., яка проводила аудиторні заняття з дисципліни «Вибрані питання неорганічної хімії у старшій школі» за сумісництвом працювала у загальноосвітніх школах міста Борислава та Бориславській гімназії і має стаж педагогічної роботи 30 років; доц. Ковальчук Г.Я., яка проводила аудиторні заняття з дисципліни «Інтерактивні та проектні технології навчання хімії» за сумісництвом працювала вчителем хімії у Дрогобицькому педагогічному ліцеї, а також викладала хімію у Дрогобицькому медичному коледжі. Крім цього, експертна група під час зустрічі з роботодавцями 27.11.2019 р. з'ясувала, що до формування ОП було долучено практикуючого психолога – учителя хімії Унятицького НВК I-II ступенів Янишина А.Р., який надавав консультації з приводу наповнення ОП дисциплінами педагогічного і психологічного напрямку. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками 27.11.2019 р., експертна група з'ясувала, що доц. Кавецький Т.С., який викладає дисципліну «Нанохімія», є секретарем Наукової ради МОН України за фаховим напрямом «Матеріалознавство», що сприяє посиленню наукової складової підготовки магістрів за ОП, яка акредитується. Проте, експертна група відмічає, що до проведення аудиторних занять не долучаються на постійній основі професіонали-практики, які не є науково-педагогічними кафедрами та університету.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічі з допоміжним персоналом 27.11.2019 р., експертна група в результаті спілкування з начальником навчально-методичного відділу Сквароком Ю.Ю. з'ясувала, що загалом в ДДПУ імені Івана Франка налагоджено систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників. Університет забезпечує підвищення кваліфікації працівників не рідше, ніж один раз на п'ять років. Професіональне зростання науково-педагогічних працівників на рівні університету здійснюються шляхом довгострокового підвищення кваліфікації, короткострокового підвищення кваліфікації (семінари, семінари-практикуми, семінари-наради, тренінги, вебінари, «круглі столи» тощо), наукового стажування у різних закладах вищої освіти України та інших країн. Стажування викладачів здійснюється на підставі договорів, укладених між ДДПУ імені Івана Франка та закладами вищої освіти. Матеріали щодо організації підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників розміщено на веб-сторінці «Наука в ДДПУ ім. І.Франка» (<http://dspu.edu.ua/science/departments/internship/>). Експертна група, під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками та групою забезпечення 27.11.2019 р. з'ясувала, що усі науково-

педагогічні працівники, які забезпечують викладання дисциплін освітньої програми, пройшли стажування упродовж останніх п'яти років. Крім стажувань, деякі викладачі (доц. Кавецький Т.С., доц. Кропивницька Л.М.), які залучені до викладання дисциплін освітньої програми, у квітні 2019 р. брали участь у семінарі SMART 90 SOCIETY (Польща, м.Ченстохова), а також у тижнях науки в Інституті прикладних наук VIVES (Бельгія), що також є важливою формою професійного розвитку та сприяє підвищенню якості освіти. Експертна група також відзначає, що в ДДПУ імені Івана Франка діє Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/na-sajt-polozhennya-pro-rejtyng-npp.2018-converted.pdf>). За результатами рейтингування за підсумками 2018 року (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/rejtyng-zag-2018.pdf>) кафедра біології та хімії, яка забезпечує освітній процес за програмою, що акредитується, посіла 4 місце серед 36 кафедр. Це додатково свідчить про достатній рівень професійного розвитку науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес за програмою 014 Середня освіта (Хімія, інформатика). Проте, експертна група зазначає, що університетський ресурс, присвячений організації стажувань не містить внутрішнього Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група, за результатами зустрічі з допоміжним персоналом 27.11.2019 р., констатує, що в ДДПУ імені Івана Франка діє система стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка включає матеріальне та моральне заохочення. Преміювання науково-педагогічних працівників здійснюється за підсумками їхньої роботи, з нагоди ювілейних дат, державних та професійних свят відповідно до «Положенням про преміювання працівників Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobyskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roku.pdf>). Експертна група, за результатами зустрічі з науково-педагогічними працівниками, визначила, що з нагоди 20-річчя біолого-природничого факультету у 2018 році грамотами і подяками Львівської обласної ради, Дрогобицької міської ради, Дрогобицької районної ради та Університету були відзначені науково-педагогічні працівники, що забезпечують освітній процес за ОП, яка акредитується – доценти Брюховецька І.В., Гвоздецька Г.В., Ковальчук Г.Я., Кропивницька Л.М., Прийма А.М. У 2019 році Почесною грамотою облдержадміністрації були нагороджені доценти Кропивницька Л.М., Кавецький Т.С., грамотами Міністерства освіти і науки України – Кавецький Т.С., Ковальчук Г.Я. Крім цього, доц. Кавецький Т.С. повідомив, що здійснюється преміювання за публікаційну активність – за підсумками року науковцям, що опублікували статті в виданнях, які індексуються у наукометричній базі даних Scopus, виплачується премія.

***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми Середня освіта (Хімія, Інформатика), переважно забезпечує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Конкурсний добір викладачів є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Роботодавці, як одні з гранголдерів, активно брали участь у створенні, реалізації та оновленні освітньої програми. Практична підготовка здобувачів організовується за підтримки методичного кабінету відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації. Науково-педагогічні працівники, долучені до освітнього процесу за освітньою програмою, є професіоналами-практиками з вагомим досвідом педагогічної роботи у загальноосвітній школі. Налагоджено систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників – університет забезпечує підвищення кваліфікації не рідше, ніж один раз на п'ять років. Діє система стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка включає матеріальне та моральне заохочення,

здійснюється преміювання за опублікування статей у виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах даних.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Професійна кваліфікація деяких викладачів не підтверджується науковими публікаціями щодо навчальних дисциплін як обов'язковим компонентом, так і вільного вибору студента. До проведення аудиторних занять не долучаються на постійній основі професіонали-практики, які не є науково-педагогічними кафедрами та університету. Університетський ресурс не містить внутрішнього Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні недоліки (відсутність у деяких викладачів що забезпечують реалізацію освітньої програми Середня освіта (Хімія, Інформатика) наукових публікацій, які відповідають навчальним дисциплінам; відсутність долучення на постійній основі професіоналів-практиків до аудиторних занять) не є суттєвими.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група цілком підтверджує, що матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітньої програми, яка акредитується, забезпечують досягнення визначених в ОП цілей та програмних результатів навчання. Під час зустрічі з керівництвом ДДПУ імені Івана Франка 27.11.2019 р., ректорка проф. Скотна Н.В. повідомила, що університетом закуплено мультимедійне та комп'ютерне обладнання на суму 1,05 млн. грн., поставка якого відбудеться до кінця поточного року. Серед закупленого обладнання дві інтерактивні панелі для біолого-природничого факультету. Проректор з науково-педагогічної роботи Шаран В.Л. зазначив, що для потреб освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)» до кінця поточного року передбачено 400 тис.грн. на закупівлю хімічних реактивів, лабораторного обладнання та посуду. Аналіз плану закупівель, розміщений в системі «Публічні закупівлі Prozorro» (<https://prozorro.gov.ua/plan/search?query=02125438>) збігається з наданою інформацією. Після ознайомлення з наявною матеріально-технічною базою 28.11.2019 р., експертна група відмічає наступне: 1) Лекційні аудиторії, навчальні кабінети, комп'ютерні класи обладнано принтерами, БФП та сканерами, мультимедійними проекторами, комп'ютерами, лабораторним устаткуванням; 2) хімічні лабораторії обладнано достатнім набором приладів, хімічних реактивів, лабораторного посуду, які здатні забезпечити освітній процес і виконання кваліфікаційної роботи; 3) у бібліотеці наявна навчальна література, основні педагогічні та методичні видання України («Біологія + хімія», «Біологія і хімія в рідній школі»); 4) бібліотека університету надає вільний доступ до міжнародних наукометричних баз даних

Scopus та Web of Science; 5) в корпусах університету створено зони Wi-Fi для вільного доступу до мережі Інтернет. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням 27.11.2019 р., було отримано інформацію про побажання студентів щодо створення рекреаційних зон. Експертна комісія, на підставі низки проведених зустрічей і ознайомлень, звертає увагу на наступні недоліки в організації освітнього процесу: 1) навчальний корпус, лабораторний корпус, лабораторії кафедри інформатики та інформаційних систем і бібліотека розташовані в чотирьох різних університетських будівлях, подолання відстаней між якими перевищує час перерви між академічними заняттями та є незручним для здобувачів вищої освіти під час несприятливих погодних умов; 2) біля навчального корпусу біолого-природничого факультету відсутня рекреаційна зона для відпочинку; 3) відсутня зона харчування в корпусі біолого-природничого факультету; 4) в частині хімічних навчальних лабораторій відсутнє водопостачання і водовідведення, а також витяжна вентиляція; 5) філія бібліотеки, розташована на факультеті, не обладнана комп'ютерами, наявний бібліотечний фонд не каталогізований. Під час фінальної зустрічі 28.11.2019 р., ректорка університету проф. Скотна Н.В. та декан факультету доц. Волошанська С.Я. повідомили, що хімічні навчальні лабораторії з січня 2020 року будуть перенесені в іншу будівлю, в якій наразі завершуються ремонтні роботи і яка розташована за 100 метрів від навчального корпусу біолого-природничого факультету. Також експертну комісію запевнили в тому, що філію бібліотеки буде оснащено комп'ютерним обладнанням, а для розбудови рекреаційної зони біля будівлі факультету вже розроблено техніко-економічне обґрунтування й питання її створення буде вирішено в найближчі два роки. Це вказує на бажання адміністрації розвивати як інфраструктуру університету в цілому, так і сприяти зростанню якості освіти за освітньою програмою, яка акредитується.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На думку експертів, освітнє середовище, створене у ДДПУ імені Івана Франка, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за освітньою програмою, яка акредитується, завдяки збалансованості матеріальних і інформаційних ресурсів та вільного безоплатного доступу до них. Під час зустрічі з студентським самоврядуванням 27.11.2019 р., експертна комісія з'ясувала, що адміністрація університету проводить консультації зі студентським самоврядуванням, періодичні опитування, систематичні зустрічі зі здобувачами освіти для виявлення і врахування потреб у покращенні інфраструктури.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Члени експертної групи дійшли висновку, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, яка акредитується, та дозволяє задовольнити їхні особисті потреби та інтереси. Під час огляду матеріально-технічної бази 28.11.2019 р., експертна група упевнилася в тому, що хімічні навчальні лабораторії обладнано первинними засобами пожежогасіння та медичними аптечками, в навчальних приміщеннях забезпечено безпечні та нешкідливі умови роботи та навчання. Крім цього, під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням 27.11.2019 р., експертною групою було встановлено, що морально-психологічний клімат у студентському середовищі позитивний – здобувачі вищої освіти організують і беруть участь у низці заходів, як культурно-розважальних (КВК, фестивалі) і навчально-просвітницьких (організація тижнів природничих наук для школярів), так і волонтерських проектах (відвідування дитячих будинків, збір речей для дітей-сиріт, волонтерський центр «Паросток»). Проте, здобувачі вищої освіти виявили

побажання до адміністрації університету в питанні покращення побутових умов у гуртожитках – усунення незручностей у забезпеченні доступу до душових приміщень.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час зустрічі з допоміжним персоналом 27.11.2019 р. дійшла до висновку, що здобувачам вищої освіти за освітньою програмою, яка акредитується, надається освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка. Так, у деканаті біолого-природничого факультету здобувачі вищої освіти мають можливість отримати необхідні довідки, оформити індивідуальний план навчання, вчасно ознайомитись із розкладом занять і екзаменаційної сесії, отримати інформацію щодо нарахування додаткових балів для отримання стипендії. Достатньою є організаційна підтримка, яка проявляється у взаємовідносинах із міжнародним відділом, бухгалтерською службою, навчально-методичним відділом щодо адміністративних питань (отримання довідок, інформації про оплату за навчання та гуртожиток). Консультативна підтримка проявляється в консультуванні студентів з питань планування професійної кар'єри; в сприянні працевлаштуванню студентів та в допомозі пошуку баз практики; в організації прямих контактів між студентами та роботодавцями; наданні інформації студентам про можливості тимчасового працевлаштування під час навчання, під час канікул; в організації ярмарку вакансій та презентацій шкіл; в організації та проведенні конкурсів, майстер-класів із залученням вчителів-методистів; в наданні допомоги роботодавцям у підборі необхідних спеціалістів із числа студентів університету. Інформаційна підтримка, яку забезпечує бібліотека допомагає здобувачам вищої освіти у пошуку і зборі необхідної інформації, як для освітнього процесу, так і для виконання кваліфікаційних робіт. Експертна група засвідчилась в тому, що інформація про міжнародну академічну мобільність доступна на веб-сторінках відділу міжнародних зв'язків (<http://dspu.edu.ua/mizhnarodni-proekty/rozdil/erasmus/>), про доступ до наукових on-line ресурсів – на веб-сторінках бібліотеки (<http://dspu.edu.ua/biblioteka/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%86%D1%8F%D0%BC-3>). Під час зустрічі членів експертної групи з викладачами, що забезпечують соціальні навички Soft Skills за цілями освітньої програми 28.11.2019 р., науково-педагогічні працівники повідомили, що надають і готові надавати студентам необхідну психологічну підтримку під час складних життєвих ситуацій. Проте, як показала зустріч зі здобувачами вищої освіти 27.11.2019 р., самі магістранти виявляють недостатній рівень обізнаності в можливостях отримання різних видів підтримки, особливо інформаційної в розрізі отримання доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що серед здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, яка акредитується, наразі немає осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Навчальний корпус наразі не облаштований пандусом. У правилах прийому при вступі до ДДПУ імені Івана Франка та на офіційному веб-сайті зазначено, що в університеті наявні можливості для навчання осіб з особливими освітніми потребами, якщо їм не протипоказане навчання за обраною спеціальністю, відповідно до Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» (<http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-373/>). Під час фінальної зустрічі 28.11.2019 р., декан факультету доц. Волошанська С.Я. повідомила, що відповідно до прийнятого на засіданні Вченої ради рішення в 2020 році всі навчальні корпуси

буде обладнано засобами, які забезпечуватимуть вільний доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до навчального корпусу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група, за результатами аналізу відкритих електронних ресурсів ДДПУ імені Івана Франка, встановила, що в університеті наявна зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Зокрема, в університеті визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, яка здійснює свою діяльність відповідно до Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції ДДПУ імені Івана Франка ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf\\_merged-1-1.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf_merged-1-1.pdf)), затверджено Кодекс академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>). У колективному договорі на 2017–2020 роки в розділі 8 «Забезпечення прав та можливостей жінок і чоловіків, заборона дискримінації» зазначено (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobyskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>): дотримуватись при розробленні та реалізації норм цього колективного договору принципів гендерної рівності, окрім тих випадків, які визначені чинним законодавством України; забезпечувати при укладанні та виконанні цього Колективного договору рівність прав працівників Університету за ознаками статі, раси, національності, віросповідання, приналежності до політичних партій чи громадських об'єднань, профспілкових та інших організацій. Під час зустрічі експертної групи з допоміжним персоналом 28.11.2019 р., начальник навчально-методичного відділу Скварок Ю.Ю. повідомив, що процедура обрання за конкурсом за заміщення вакантних посад регулюється Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у ДДПУ імені Івана Франка (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnykh-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>). Також було встановлено, що діяльність університету в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується широкою інформаційною програмою, спрямованою на інформування усіх учасників освітнього процесу про ознаки корупційних діянь, способи їх документування та суб'єктів звернення для їх припинення – під час проведення семестрового контролю в Університеті діє «гаряча лінія» для студентів, якою вони можуть скористатися для повідомлення про факт корупційних дій працівниками університету або іншими учасниками освітнього процесу. В університеті налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, куди залучені адміністрація Університету, керівники структурних підрозділів та працівники кадрової служби. Для врегулювання потенційного та/або реального конфлікту інтересів використовуються Методичні рекомендації щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 29 вересня 2017 р., № 839. Під час зустрічі експертної групи з науково-педагогічними працівниками 27.11.2019 р., останні не повідомляли про наявність конфліктних ситуацій або будь-які утиски з боку адміністрації факультету та університету як у можливостях професійної самореалізації та фахового зростання (обрання за конкурсом, присвоєння вчених звань) так і особистого характеру. Під час зустрічі експертної групи зі здобувачами вищої освіти 27.11.2019 р. також не повідомлялось про виникнення будь-яких конфліктних ситуацій під час реалізації освітньої програми, яка акредитується.

*Загальний аналіз щодо Критерію 7*



*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Експертна комісія відмічає наступні сильні та позитивні практики: 1) матеріально-технічні ресурси (оснащення лабораторій і аудиторій) та навчально-методичне забезпечення (бібліотечний фонд, вільний доступ до наукометричних ресурсів Scopus і Web of Science) освітньої програми забезпечують досягнення визначених у ній цілей та програмних результатів навчання; 2) адміністрація університету проводить консультації зі студентським самоврядуванням, періодичні опитування, систематичні зустрічі зі здобувачами освіти для виявлення і врахування потреб у покращенні інфраструктури; 3) освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні особисті потреби та інтереси; 4) здобувачам вищої освіти надається освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка; 5) наявна зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій; 6) діяльність університету в частині запобігання та виявлення корупції супроводжується широкою інформаційною програмою; 7) науково-педагогічні працівники, що забезпечують соціальні навички Soft Skills за цілями освітньої програми, надають студентам необхідну психологічну підтримку під час складних життєвих ситуацій; 8) налагоджено систему постійного моніторингу з метою запобігання і виявлення конфлікту інтересів, а самі конфлікти інтересів у відношеннях працівник-працівник, працівник-адміністрація, студент-працівник, студент-адміністрація відсутні.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Експертна комісія виявила слабкі сторони в організації освітнього процесу: 1) здобувачі вищої освіти виявили побажання до адміністрації університету в питанні покращення побутових умов у гуртожитках; 2) існують незручності в розташуванні аудиторного й лабораторного фондів і бібліотеки; 3) відсутня рекреаційна зона для відпочинку біля навчального корпусу біолого-природничого факультету; 4) в частині хімічних навчальних лабораторій відсутнє водопостачання і водовідведення, а також витяжна вентиляція; 5) навчальний корпус не облаштований пандусом; 6) магістранти виявляють недостатній рівень обізнаності в можливостях отримання різних видів підтримки, особливо інформаційної в розрізі отримання доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Проте, наявні недоліки: деякі побутові умови у гуртожитках, незручності в розташуванні аудиторного й лабораторного фондів і бібліотеки, відсутність рекреаційної зони біля навчального корпусу; обмеженість ресурсного забезпечення лабораторного фонду, відсутність зручностей для осіб із обмеженими фізичними можливостями, недостатній рівень обізнаності магістрантів у можливостях отримання інформаційної підтримки в розрізі отримання доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Адміністрація університету й факультету виявляє бажання розвивати як інфраструктуру університету в цілому, так і сприяти зростанню якості освіти за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, Інформатика), розуміє наявні недоліки й має чіткий план з їх усунення. Отже наявні недоліки можна вважати такими, що не є суттєвими.



## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час проведення акредитаційної експертизи, аналізу відкритих джерел та зустрічі з групою забезпечення освітньої програми 27.11.2019 р. встановила, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються «Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoi-osvity-u-ddpu.pdf>), «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>). Аналіз освітньо-професійної програми Середня освіта (Хімія, інформатика) для здобувачів 2018 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp\\_ximiya\\_so\\_xi\\_magistr\\_2018.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp_ximiya_so_xi_magistr_2018.pdf)) та 2019 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2\\_opp\\_so\\_xi\\_magistr\\_2019-.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2_opp_so_xi_magistr_2019-.pdf)) років набору показав, що в оновленій освітній програмі 2019 року збільшено частку практичної підготовки, а також введено нових дисципліни «Філософія освіти» (3 кр. ЄКТС), «Менеджмент освіти» (3 кр. ЄКТС) та «Основи штучного інтелекту» (4 кр. ЄКТС). Крім того, дисципліни «Методика навчання інформатики у старшій школі» (6 кр. ЄКТС) та «Методика навчання хімії у старшій школі» (4 кр. ЄКТС) замінено на дисципліни «Методика навчання інформатики у закладах середньої освіти III ступеня» (6 кр. ЄКТС) та «Методика навчання хімії у закладах середньої освіти III ступеня» (4 кр. ЄКТС). Що вказує на гнучкість і адаптованість групи забезпечення освітньої програми до змін і викликів сьогодення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час зустрічей з гарантом освітньої програми 27.11.2019 р., зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням 27.11.2019 р. виявила, що здобувачі вищої освіти були залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Для визначення думок студентів проводилося опитування шляхом анкетування, наради зі студентами під час старостатів, зустрічі студентів з адміністрацією факультету. На факультеті було організовано процедуру опитування здобувачів вищої освіти у вигляді анкетування щодо якості освітньої програми. Анкети було розроблено керівником групи забезпечення освітньої програми Брюховецькою І.В. Результати анкетування було обговорено на засіданні Вченої ради факультету (протокол №3 від 27 березня 2019р., протокол №10 від 30 жовтня 2019р.). Провівши аналіз отриманих даних, можна стверджувати про позитивні відгуки студентів в контексті змісту освітньої програми, яка відповідає їхнім запитам щодо обраної спеціальності: студенти пропонували змінити (збільшити) обсяг дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням», при цьому пропонували більш широко застосовувати інноваційні методи викладання дисциплін, збільшити кількість кредитів практики. Вони проявили себе повноцінними партнерами у необхідності перегляду ОП, що вказує на високу вмотивованість їх у навчанні та зацікавленість у формуванні власних освітніх траєкторій.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група 27.11.2019 р. під час зустрічі з роботодавцями (директор Дрогобицького ліцею №3 імені В'ячеслава Чорновола Листов'як Н.Я., вчитель Унятицького НВК I-II ступенів Янишин А.Р., методист відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Павлюх С.Б) з'ясувала, що вони безпосередньо брали участь як у формуванні освітньої програми, так і в її оновлення за результатами першого року навчання. Роботодавці безпосередньо залучені до перегляду освітніх програм та інших заходів забезпечення якості освіти через постійну взаємодію зі структурами факультету. Так, на біолого-природничому факультеті щорічно проводяться наради вчителів біології та хімії Дрогобицького району, на яких обговорюються як проблеми сучасної школи, зміни до освітніх програм, так і вносяться пропозиції щодо змісту освітніх програм підготовки здобувачів вищої освіти. Учителі шкіл залучаються до рецензування освітніх програм, робочих програм навчальних дисциплін та навчально-методичних посібників з методик навчання дисциплін. Так, методист відділу освіти Дрогобицької районної державної адміністрації Павлюх С.Б. виступила рецензентом освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика) 2019 року набору.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Акредитація освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика) є первинною і перший випуск магістрів за цією програмою відбудеться у грудні 2019 року. Проте варто зазначити, що експертна комісія під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти 27.11.2019 р. встановила, що 4 магістрантів (33% від їхньої загальної кількості) вже наразі працюють вчителями хімії загальноосвітніх шкіл м. Дрогобич і Дрогобицького району, що вказує на затребуваність підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час проведення акредитаційної експертизи, аналізу відкритих джерел та зустрічі з допоміжним персоналом 28.11.2019 р. встановила, що в ДДПУ імені Івана Франка здійснено кроки щодо організації системи забезпечення якості вищої освіти: 1) затверджено «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>); 2) створено відповідну комісію, яка діє на підставі «Положення про комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>); 3) моніторинг якості та об'єктивності контрольних заходів здійснюється відповідно до «Положення про моніторинг якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» (<http://dspu.edu.ua/nmv/jakistqosvity/#>). Експертна комісія під час зустрічі з групою забезпечення та гарантом освітньої програми 27.11.2019 р. з'ясувала, що під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності у 2018/2019 навч. році було внесено ряд змін до освітньої програми, на які було вказано різними категоріями грантгоlderів (недотримання певного співвідношення між освітніми компонентами предметних спеціальностей; недостатньо широка індивідуальна освітня траєкторія; сформовано блок вибіркового дисциплін психолого-педагогічного спрямування). Проте експертна комісія радить

переглянути освітню програму в розрізі вирівнювання кількості кредитів під час пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки, орієнтованим на викладання хімії та на викладання інформатики. Це повинно усунути обмеження у можливості здобувачів вищої освіти вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Акредитація освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)» другого (магістерського) рівня є первинною. З метою удосконалення освітньої програми, експертна комісія радить після першого випуску фахівців спеціальності 014. Середня освіта (Хімія) широко обговорити зміст програми, навчальний план, зміст освітніх компонентів серед усіх категорій стейкхолдерів, а також врахувати зроблені під час акредитаційної експертизи зауваження за всіма критеріями оцінювання.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Після проведення робочих зустрічей, аналізу доступності матеріалів на сайті ДДПУ імені Івана Франка, експертна група констатує, що в університеті відбувається формування культури забезпечення якості вищої освіти: 1) розроблено локальну нормативну базу з забезпечення якості вищої освіти (затверджено «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка»; створено комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти, яка діє відповідно до затвердженого «Положення про комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка»; відповідно до «Положення про моніторинг якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» здійснюється моніторинг якості та об'єктивності контрольних заходів); 2) під час оновлення освітніх програм враховується думка усіх учасників освітнього процесу (анкетування учасників освітнього процесу, зустрічі студентського самоврядування з адміністрацією університету та факультету); 3) проводяться семінари з питань функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; створюється система опитування студентів щодо оцінювання освітньої діяльності, дотримання академічної доброчесності, яка ставить за мету ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів, є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Рівнями системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в університеті є: університетський, інститутський (факультетський), кафедральний, викладацький, студентський. Університетський рівень реалізується ректоратом і передбачає загальну організацію освітнього процесу, здійснення ефективного управління ним, проведення моніторингу організації та якості освітньої діяльності, забезпечення умов для зовнішнього контролю за якістю освітньої діяльності та якістю вищої освіти. Факультетський рівень реалізується відповідною вченою радою, деканатом факультету, науково-методичною радою факультету, і забезпечує формування, спільно з випусковими кафедрами, освітніх програм, навчальних та робочих навчальних планів, контроль за організацією освітнього процесу кафедрами (питання розглядалося на засіданнях Вченої ради біолого-природничого факультету: протоколи №2 від 27.02.2019р., №3 від 27.03.2019р., №8 від 29.08.2019р., №10 від 30.10.2019р.). Кафедральний рівень реалізується завідувачем кафедри, і полягає в систематичному контролі, за наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, контроль за якістю викладання навчальних дисциплін (питання

розглядалися на засіданнях методичних семінарів кафедри біології та хімії: протокол №4 від 10 квітня 2019р. «Про перегляд освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), 014 Середня освіта (Хімія) та 091 Біологія»; протокол №1 від 30 жовтня 2019р. «Про практичну підготовку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) та Середня освіта (Хімія) (за участю вчителів біології та хімії, керівників педагогічної практики здобувачів)». Викладацький рівень реалізується науково-педагогічними працівниками відповідно до їх посадових обов'язків та індивідуальних планів. Студентський рівень реалізується органами студентського самоврядування та студентами, які беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, забезпечення фактичної реалізації заходів щодо академічної доброчесності.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 8*

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Акредитація освітньої програми «Середня освіта (Хімія, інформатика)» другого (магістерського) рівня є первинною й перший випуск магістрів за цією програмою відбудеться у грудні 2019 року. Експертна комісія констатує: 1) процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються локальною нормативною базою; 2) здобувачі вищої освіти були залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості; 3) роботодавці безпосередньо брали участь як у формуванні освітньої програми, так і в її оновленні за результатами першого року навчання; 4) 33% магістрантів вже наразі працюють вчителями хімії загальноосвітніх шкіл м. Дрогобич і Дрогобицького району, що вказує на затребуваність підготовки здобувачів за даною освітньою програмою; 5) в університеті здійснено кроки щодо організації системи і формування культури забезпечення якості вищої освіти – затверджено локальну нормативну базу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, створено комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Експертна група з метою усунення обмеження у можливості здобувачів вищої освіти вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики радить переглянути освітню програму в розрізі вирівнювання кількості кредитів під час пропозиції вільного вибору дисциплін циклу професійної підготовки, орієнтованим на викладання хімії та на викладання інформатики.

#### *Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність переважної кількості підкритеріїв встановленим вимогам. Найявні недоліки (обмеження у можливості здобувачів вищої освіти вільно обирати орієнтованість на викладання дисциплін інформатики) не є суттєвими.



## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група констатує, що ДДПУ імені Івана Франка виконує свою суспільну місію, він є запорукою довіри, інформує зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу з дотриманням вимог публічності та прозорості. Усі типи внутрішніх нормативно-правових актів є доступними і зрозумілими. У них регулюються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема, пов'язаних із проведення контрольних заходів, об'єктивністю екзаменаторів). Інформація, яка підлягає обов'язковому оприлюдненню міститься на сайті університету (<http://dspu.edu.ua/dostup-do-publichnoyi-informaciyi/>). Наявна рубрика «Громадське обговорення» (<http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennya/>). Документація щодо організації освітнього процесу доступна на сторінках навчально-методичного відділу (<http://dspu.edu.ua/nmv/planorgor/>) для всіх учасників освітнього процесу. Описи навчальних дисциплін і методичне забезпечення щодо їх вивчення, каталог вибіркових дисциплін доступні для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, інформатика) на сторінках біолого-природничого факультету (<http://dspu.edu.ua/biolog/opusy-dysc/op-014-him-m/>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група констатує, що в рубриці «Громадське обговорення» (<http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennya/>) створено форму електронної анкети для внесення зауважень до освітніх програм, які реалізуються на біолого-природничому факультеті (<http://dspu.edu.ua/zaувazhennya-ta-propozyciyi/>). Сама ж освітня програма Середня освіта (Хімія, інформатика) для здобувачів 2018 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp\\_ximiya\\_so\\_xi\\_magistr\\_2018.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp_ximiya_so_xi_magistr_2018.pdf)) та 2019 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2\\_opp\\_so\\_xi\\_magistr\\_2019-.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2_opp_so_xi_magistr_2019-.pdf)) розміщена в рубриці «Інформаційний пакет університету» (<http://dspu.edu.ua/infopackstud/>). Експертна комісія радить розмістити додаткове посилання на освітню програму в рубриці «Громадське обговорення», а також розмістити оголошення про обговорення проекту освітньої програми з встановленням чітких часових рамок для подання пропозицій і зауважень усіма категоріями стейкхолдерів. Крім цього, зручним, на думку експертної комісії, є створення окремої електронної сторінки зі зворотнім зв'язком з боку навчально-методичної комісії біолого-природничого факультету щодо обговорення освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Ознайомившись із змістом і структурою сайту ДДПУ імені Івана Франка, експертна група дійшла висновку, що обсяг і зміст оприлюдненої інформації з освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика) є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей і змісту підготовки здобувачів вищої освіти за цією програмою. Освітня програма Середня освіта (Хімія, інформатика) для здобувачів 2018 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp\\_ximiya\\_so\\_xi\\_\\_magistr\\_2018.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/opp_ximiya_so_xi__magistr_2018.pdf)) та 2019 ([http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2\\_opp\\_so\\_xi\\_\\_magistr\\_2019-.pdf](http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/2_opp_so_xi__magistr_2019-.pdf)) розміщена в рубриці «Інформаційний пакет університету» (<http://dspu.edu.ua/infopackstud/>). Описи навчальних дисциплін і методичне забезпечення щодо їх вивчення, каталог вибіркових дисциплін доступні для потенційних здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньою програмою Середня освіта (Хімія, інформатика) на сторінках біолого-природничого факультету (<http://dspu.edu.ua/biolog/opysy-dysc/op-014-him-m/>).

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 9***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Експертна група відзначає: 1) обсяг і зміст оприлюдненої інформації з освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика) є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей і змісту підготовки здобувачів вищої освіти за цією програмою; 2) ДДПУ імені Івана Франка виконує свою суспільну місію, він є запорукою довіри, інформує зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу з дотриманням вимог публічності та прозорості; 3) інформація, яка підлягає обов'язковому оприлюдненню міститься на сайті університету, внутрішні нормативно-правові акти є доступними і зрозумілими; 4) описи навчальних дисциплін і методичне забезпечення щодо їх вивчення, каталог вибіркових дисциплін доступні для здобувачів вищої освіти на сторінках біолого-природничого факультету; 5) створено форму електронної анкети для внесення зауважень до освітньої програми.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Експертна група рекомендує розмістити додаткове посилання на освітню програму в рубриці «Громадське обговорення», а також розмістити оголошення про обговорення проекту освітньої програми з встановленням чітких часових рамок для подання пропозицій і зауважень усіма категоріями стейкхолдерів. Крім цього, зручним, на думку експертної комісії, є створення окремої електронної сторінки зі зворотнім зв'язком з боку навчально-методичної комісії біолого-природничого факультету щодо обговорення освітньої програми Середня освіта (Хімія, інформатика).

#### *Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність підкритеріїв встановленим вимогам. Наявні незначні недоліки (недостатня зручність у розташуванні окремих елементів для зовнішнього аналізу освітньої програми на сайті університету та історії on-line обговорення) не є суттєвими.



## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Не застосовується

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Не застосовується

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Не застосовується

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Процедура проведення акредитації відбувалася з чітким дотриманням попередньо погодженої Програми виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи. Гарант освітньої програми, деканат біолого-природничого факультету забезпечили належні умови для роботи експертної комісії та проведення зустрічей, ознайомлення з матеріально-технічною базою, яка використовується під час реалізації освітньої програми, бібліотечним фондом, комп'ютерними лабораторіями. Науково-педагогічний колектив, адміністрація університету демонструють бажання сприяти розвитку освітньої програми та підвищенню її якості в контексті стратегії розвитку ДДПУ. Запроваджується досвід іноземних закладів вищої освіти в розрізі наповнення освітньої програми освітніми компонентами. Факультет має затверджений план роботи за всіма напрямками на 2019-2020 навч. рік, який передбачає як зміцнення матеріально-технічної бази, так і заходи, що сприятимуть підвищенню якості освітньої програми.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО

інші документи План роботи біолого-природничого факультету Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2019-2020 навч. рік (pdf-файл, 2,45Мб); Техніко-економічне обґрунтування реконструкції корпусу (pdf-файл, 14,2Мб).

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис) (С.В. Радіо)

**Члени експертної групи** (електронні підписи) (Т.О. Савчук)

(В.М. Гіюк)