

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0156-112 від 08.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	32139
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта / Педагогіка 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-geografiya-biologiya-ta-zdorovya-lyudyny_mag.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Япринець Тетяна Сергіївна
Члени експертної групи	Литвиненко Раїса Олександрівна, Лисенко Наталія Володимирівна
Залучений представник роботодавців	–
Спостерігачі	–
Дати виїзду до ЗВО	25.11.2019 – 27.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programa-vyvizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-geografiya-biol.-ta-zdor.-lyud.-os-magistr-peretvoreno.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстав для відмови в акредитації немає. Університет створив належні умови для роботи експертної групи, протиправних та недобросовісних дій із боку адміністрації та науково-педагогічних працівників ДДПУ імені Івана Франка, які б перешкоджали роботі комісії, не було. Подані відомості про освітню програму «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» є достовірними.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» була задумана у 2017 році і введена в дію 01 вересня 2018 року Вченою радою ДДПУ імені Івана Франка після вивчення тенденцій розвитку спеціальності «Середня освіта (Географія)», ринку праці, потреб роботодавців, а також попиту з боку вступників із метою підготовки висококваліфікованих фахівців. Освітньо-професійна програма розроблена з урахуванням особливостей розташування ЗВО в Західному регіоні України та контингенту його студентів у межах Дрогобицької урбоагломерації, яка відома як давній промисловий, культурний та рекреаційно-туристичний регіон, що знайомий в Україні та за її межами. Покращення якості ОП забезпечується залученням професіоналів-практиків, роботодавців до реалізації освітнього процесу та атестації здобувачів, стимулюванням професійної / викладацької майстерності викладачів, здобувачів вищої освіти за особливі досягнення тощо. Особливістю даної ОП є можливість вступникам отримати серйозну фахову освіту у поєднанні з унікальними можливостями розвитку соціальних навичок, що є дуже корисним, зокрема, для педагогічних спеціальностей. Так, формування соціально активної, свідомої особистості відбувається шляхом залучення здобувачів вищої освіти до роботи органів самоврядування, волонтерської та громадської діяльності. Поєднання навчання та досліджень, засвоєння їхньої методології, можливість долучитися до програм академічного обміну на ОП сприяє формуванню творчої особистості та інтернаціоналізації освіти. Підтримка здобувачів освіти з особливими потребами, практика запровадження внутрішнього та зовнішнього механізмів забезпечення якості ОП формує позитивний імідж ДДПУ імені Івані Франка. ОП сприяє підготовці конкурентоспроможних фахівців із розширенням спектру працевлаштування. Університет має намічену траєкторію покращення ОП, здійснює поступові кроки щодо її реалізації, сприяє удосконаленню змістового наповнення та матеріально-технічного забезпечення ОП, що відображено в ОП 2019 року набору та планах закупівель Університету.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Слід відмітити, що ОП «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» має сильні сторони та позитивні практики:

- містить чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ДДПУ імені Івана Франка, розроблена з урахуванням особливостей розташування Університету в Західному регіоні України;
- опис освітньої програми відповідає потребам і запитам здобувачів вищої освіти з урахуванням потреб усіх зацікавлених сторін, ключових стейкхолдерів залучають до визначення цілей та результатів навчання, до подальшого її вдосконалення;
- впровадження даної освітньої програми з поєднанням двох предметних спеціальностей дасть змогу здобувачеві вищої освіти бути більш конкурентоспроможним у даному регіоні;

- освітні компоненти, включені до освітньої програми, є взаємопов'язаними, підпорядковані певній логіці навчання і викладання, в достатній мірі призводять до досягнення програмних результатів навчання;
- зміст освітньої програми розроблено у повній відповідності до предметної області, теоретико-методологічні, науково-методичні та прикладні засади досягаються при формуванні загальних та професійних компетентностей;
- кредитний вимір освітніх компонентів відповідає обсягу робіт, що виконують студенти, і враховує обґрунтоване поєднання годин навчальних занять із самостійною роботою здобувача освіти;
- здобувачі вищої освіти, що навчаються за даною освітньою програмою, мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію;
- у формулюванні цілей, завдань практичної підготовки та визначенні її змісту відбувається співпраця з роботодавцями;
- правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та затверджуються, розміщені у вільному доступі на офіційному веб-сайті;
- форми і методи навчання та викладання з кожного освітнього компонента сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, що зазначені в освітній програмі та в певній мірі відповідають вимогам студентоцентрованого підходу;
- наявність у викладачів, котрі забезпечують ОП, публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз даних (Web of Science, Index Copernicus International);
- форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання;
- процедура конкурсного добору викладачів освітньої програми є прозорою та публічною;
- залучення зовнішніх стейкхолдерів до освітнього процесу даної ОП;
- система заохочення викладацької майстерності досить розвинена й включає матеріальне і професійне заохочення;
- матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання;
- Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми;
- Університет створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;
- всебічна підтримка здобувачів вищої освіти університетським капеланом;
- Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми;
- в академічній спільноті закладу сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою;
- офіційна веб-сторінка ДДПУ імені Івана Франка характеризується повнотою нормативного забезпечення та публічної інформації.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендації:

- при оновленні даної освітньої програми враховувати думки майбутніх випускників із метою корекції її цілей;

- при формулюванні цілей та програмних результатів навчання освітньої програми 2020 року врахувати досвід аналогічних іноземних програм;
- оптимізувати практику обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін з інших ОП і рівнів вищої освіти;
- по можливості запровадити у подальшому навчання здобувачів вищої освіти на даній освітній програмі за дуальною формою освіти;
- розробити внутрішній документ, який регулюватиме порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті;
- розробити процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в Університеті;
- включити до складу робочої групи, відповідальної за формування освітньої програми, здобувачів вищої освіти та роботодавців.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Функціонування освітньо-професійної програми «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» регламентоване правом ДДПУ імені Івана Франка провадити освітню діяльність за спеціальністю 014 «Середня освіта (Географія)» (наказ МОН України від 21.12.2017 № 491-л).

Місія ДДПУ імені Івана Франка полягає у розвитку системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, утвердження Університету як провідного педагогічного закладу вищої освіти. Вона корелює з чітко сформульованими цілями освітньо-професійної програми «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» і передбачає цілісну систему підготовки конкурентоспроможних кадрів регіону, творчим об'єднанням професіоналів сучасного рівня.

[«Стратегія розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки»](#) розміщена на офіційному сайті Університету та передбачає формування соціокультурного мотиваційного середовища ДДПУ імені Івана Франка, моделі його діяльності на основі поєднання освіти, науки й інновацій, забезпечення інтеграції до міжнародного науково-освітнього простору, враховуючи матеріально-технічне, фінансове та ресурсне забезпечення цього процесу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

- здобувачі вищої освіти:

інтереси здобувачів вищої освіти враховуються під час формування цілей та програмних результатів навчання освітньої програми шляхом дискусій та публічних виступів постійних членів вченої ради біолого-природничого факультету та керівників студентського самоврядування, систематичного опитування студентів щодо готовності до працевлаштування, забезпечення умов формування і розвитку професійних компетентностей магістра освітньої програми, тобто оволодіння відповідним методичним інструментарієм задля здійснення фахової діяльності у сфері освітнього процесу в закладах освіти. Випускників даної освітньої програми не має, оскільки це первинна акредитація.

- роботодавці:

інтереси роботодавців враховані з метою підготовки сучасного, з розвинутими професійними компетентностями, вчителя до роботи у закладах освіти. Ключовими стейкхолдерами, яких залучають до визначення цілей програми та результатів навчання, а також до подальшого вдосконалення програми є керівництво шкіл I-III ступенів,

спеціалізованих шкіл, гімназій, ліцеїв Львівської, Івано-Франківської та Закарпатської областей. Ці питання були розглянуті 15 березня 2018 року на спільному засіданні науково-методичного семінару кафедр екології та географії, біології та хімії, анатомії, фізіології та валеології за участю викладачів цих кафедр та роботодавців М. Ф. Симончука, директора Стебницької спеціалізованої школи I-III ступенів №7 Дрогобицької міської ради Львівської області, Р. З. Броницького, директора Стебницької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 18 Дрогобицької міської ради Львівської області, І. Л. Кулик, вчителя методиста, голови методичного об'єднання вчителів географії відділу освіти виконавчих органів Дрогобицької міської ради, Л. І. Панькевич, директора Дрогобицької спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 Дрогобицької міської ради Львівської області, М. М. Дашко, голови методичного об'єднання вчителів географії відділу освіти Дрогобицької райдержадміністрації. Позитивними є рецензії на аналогічну освітню програму 2019 року завідувача кафедри конструктивної географії і картографії Львівського національного університету імені Івана Франка, доктора географічних наук Є. А. Іванова та вчителя географії Дрогобицького педагогічного ліцею В. Б. Добрянського. Формування управлінських, комунікативних, соціальних, проектних та екологічних компетентностей, що забезпечуються освітньою програмою підтримується Дрогобицькою міською та районною радами, про що свідчить багаторічна співпраця, спільні екологічні проекти та проекти з благоустрою міста за участю студентів даної програми (відгук на освітню програму О. Дукаса, радника міського голови з гуманітарних питань, голови громадської організації «Український молодіжний прорив»).

- академічна спільнота:

інтереси академічної спільноти як стейкхолдера у формуванні цілей та програмних результатів навчання обговорювалися на засіданнях кафедр екології та географії, біології та хімії, анатомії, фізіології та валеології, вченої ради біолого-природничого факультету (протоколи засідань кафедр, вченої ради біолого-природничого факультету). Співробітництво викладачів із закладами вищої освіти України та закордонними партнерами, створення умов для їхнього саморозвитку, підвищення кваліфікації та стажування, залучення науково-педагогічних працівників інших ЗВО до освітнього процесу у якості голів з атестації здобувачів вищої освіти сприяє обміну інформацією щодо оптимізації освітньої програми.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та програмні результати навчання відбивають тенденції розвитку спеціальності шляхом розроблення стратегій регіонального розвитку регіонів на принципах збалансованості природокористування. Більшість програмних результатів навчання пронизані аспектами сталого розвитку суспільства. Результати роботи з наукової теми кафедри екології та географії «Сталий розвиток геосоціосистеми Дрогобицької агломерації» також використовуються під час формування програмних результатів даної освітньої програми. ДДПУ імені Івана Франка є осередком педагогічної освіти регіону, готує вчителів за багатьма спеціальностями та освітніми програмами. Доцільність розробки ОП була підтверджена вивченням тенденцій ринку праці, з'ясуванням причин дисбалансу у професійно-кваліфікаційному розрізі, існуючим дефіцитом вчителів, особливо у сільській

місцевості, інтеграцією навчальних предметів у закладах освіти. Випускники спеціальності 014 «Середня освіта (Географія)» здійснюють надання освітніх послуг на території сусідніх регіонів та областей, де відсутня підготовка кадрів за відповідною спеціальністю та ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю (предметною спеціальністю) 014 «Середня освіта (Географія)» відсутній. Тому дана освітньо-професійна програма була розроблена із врахуванням методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти (схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, протокол № 3 від 29.03.2016), Закону України «Про вищу освіту», який надає закладам вищої освіти право самостійно формувати освітні програми.

Під час формулювання цілей та програмних результатів було опрацьовано ряд освітніх програм провідних українських закладів вищої освіти, що готують фахівців-магістрів географічного профілю. Із Тимчасового стандарту вищої освіти України 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна від 20.11.2017 р. було запозичено ряд програмних результатів навчання та часткова їхня класифікація. Опанування програмних результатів навчання даної освітньої програми спрямоване на отримання освітньої кваліфікації другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до Європейської і Національної рамок кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

- місія ДДПУ імені Івана Франка, котра полягає у розвитку системи освіти та науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, корелює із чітко сформульованими цілями освітньо-професійної програми і передбачає цілісну систему підготовки конкурентоспроможних кадрів регіону, творчим об'єднанням професіоналів сучасного рівня;
- цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів): академічною спільнотою та здобувачів вищої освіти. Формування управлінських, комунікативних, соціальних, проектних та екологічних компетентностей, що забезпечуються освітньою програмою підтримується Дрогобицькою міською та районною радами;
- при формулюванні цілей та програмних результатів освітньої програми враховуються тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних вітчизняних програм;
- опанування програмних результатів навчання даної освітньої програми спрямоване на отримання освітньої кваліфікації другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до Європейської і Національної рамок кваліфікацій;
- впровадження даної освітньої програми з поєднанням двох предметних спеціальностей

дасть змогу здобувачеві вищої освіти бути більш конкурентоспроможним у даному регіоні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

- на освітньо-професійну програму 2018 року відсутні рецензії та відгуки роботодавців, у складі робочої групи з розробки та оновлення ОП відсутні здобувачі вищої освіти та роботодавці, однак цей недолік виправлений в ОП 2019 року, про що свідчать протоколи засідань робочої групи та рецензії / відгуки зовнішніх стейкхолдерів;
- при оновленні даної освітньої програми враховувати думки випускників із метою корекції її цілей;
- при формуванні цілей та програмних результатів навчання аналогічної освітньої програми 2020 року врахувати досвід аналогічних іноземних програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, позитивні практики та недоліки Критерій 1 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми (90 кредитів ЄКТС) та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньо-професійна програма розроблена на основі [«Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положення про освітні програми першого \(бакалаврського\) та другого \(магістерського\) рівнів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#), є чітко структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами / роками навчання), має систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, є взаємопов'язаними, підпорядковані певній логіці навчання і викладання. Обов'язкові освітні компоненти в достатній мірі призводять до досягнення програмних результатів навчання, кожен із них реалістично охоплений змістом програми, що продемонстровано відповідною матрицею ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми розроблено у повній відповідності до предметної області. Теоретико-методологічні, науково-методичні та прикладні засади досягаються при формуванні загальних та професійних компетентностей. Освітня програма, котра складається з таких структурних компонентів, як навчальні дисципліни, виробнича педагогічна практика, підсумкова атестація, розроблена таким чином, щоб здобувачі вищої освіти змогли досягнути цілей і запланованих результатів навчання за програмою. Навчальний план, розроблений на основі даної ОП, є достатньо збалансованим у частині досягнення загальних і фахових компетентностей. Загальні компетентності здобувачів вищої освіти забезпечуються вивченням таких навчальних дисциплін, як «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Методологія наукових досліджень», «Стратегія сталого розвитку». Дисципліни професійної підготовки, спрямовані на підготовку вчителів географії, біології та здоров'я людини – 11. Кредитний вимір освітніх компонентів відповідає обсягу робіт, що виконують студенти, і враховує обґрунтоване поєднання годин навчальних занять із самостійною роботою здобувача освіти. Доказом цього є систематичне

анкетування здобувачів вищої освіти даної освітньої програми. Розподіл аудиторного навантаження за видами занять становить 50/50. Практична підготовка здобувачів вищої освіти складає 9 кредитів, підсумкова атестація у формі захисту кваліфікаційної роботи (18 кредитів) та кваліфікаційного екзамену з біології та методики її навчання – 3 кредити. За переліком і змістом компонент ОП, методами викладання та оцінювання, програмними компетентностями, програмними результатами навчання програма відповідає предметній області спеціальності 014 «Середня освіта (Географія)».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через такі процедури, як самостійне обрання освітніх компонентів навчального плану, створення індивідуального навчального плану, вибір теми магістерської роботи у відповідності до інтересів студентів, складання індивідуальних графіків навчання, що дає можливість студентам поєднувати навчання з роботою та набуття паралельно з навчанням досвіду професійної діяльності, отримання права на академічну відпустку, що регламентується [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положенням про вивчення вибіркового дисциплін ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Вибір навчальних дисциплін здійснюється здобувачем вищої освіти у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить 30% загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти. Реєстрація на вивчення вибіркового дисциплін першого року навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти здійснюється під час подачі оригіналів документів для зарахування на навчання у приймальній комісії Університету. Вибіркові дисципліни формуються у [загальноуніверситетський каталог вибіркового дисциплін](#), котрий розміщується на офіційному веб-сайті університету. Після ознайомлення студентів із пакетом матеріалів довідкового характеру з вибіркової дисципліни, вони здійснюють свій вибір і реєструються на листі реєстрації, стверджуючи свій вибір підписом у певній графі листа та відміткою про дату підпису. Уточнення складу груп із вивчення вибіркового дисциплін, передача переліку обраних дисциплін до навчально-методичного відділу здійснюється деканатом факультету впродовж першого тижня теоретичного навчання. У разі виникнення проблем із формуванням індивідуального плану, студенти звертаються до куратора групи. Далі проблемами опікується деканат біолого-природничого факультету, навчально-методичний відділ та інші підрозділи Університету.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів вищої освіти в Університеті зорганізовується відповідно до [«Положення про педагогічну практику студентів ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положення про практику магістрів ДДПУ імені Івана Франка»](#) та ряду [інших локальних нормативних документів](#). Дана освітня програма та навчальний план включає в себе Виробничу педагогічну практику (3-й семестр, 6 тижнів, 9 кредитів), яка передбачає здобуття спроможності застосовувати отримані знання теоретичних і прикладних основ географічної й біологічної наук, циклу психолого-педагогічних дисциплін для вирішення педагогічних і наукових задач. Для якісної організації і проведення практики укладено значну кількість договорів із закладами загальної середньої освіти Львівської, Закарпатської, Івано-Франківської, Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Житомирської, Рівненської, Тернопільської, Хмельницької, Одеської, Черкаської та Чернігівської областей, випусковою кафедрою розроблено наскрізну та робочу програми, методичні рекомендації до проведення практики, котрі містять інструкцію щодо виконання завдань практики, обов'язки студентів-практикантів, порядок підведення підсумків, форми звітної документації та критерії оцінювання. З метою поліпшення організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти питання про організацію та проходження практик студентами заслуховуються та обговорюються на засіданнях випускової кафедри, Вченої ради факультету. У формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту відбувається співпраця з роботодавцями шляхом внесення пропозицій у характеристику студента-практиканта, обговорення питань практичної підготовки здобувачів освіти робочою групою зі створення та оновлення ОП, районним методичним об'єднанням вчителів географії.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок через такі освітні компоненти, як: «Школознавство» – творче вирішення педагогічних задач; «Психологія педагогічної діяльності» – критичний аналіз сучасної української освіти та її інноваційних змін; «Методологія наукових досліджень», «Конструктивна географія», «Геополітика», «Політична географія», виконання кваліфікаційної роботи – оригінальне мислення та інноваційна діяльність, зокрема в контексті дослідницької роботи; виконання кваліфікаційної роботи, підсумкова атестація – творче використання різноманітних методів та форм прогресивного навчання, інноваційні прийоми навчання в освітніх закладах різного типу; «Методологія наукових досліджень», «Психологія педагогічної діяльності» – здатність висловлювати власні висновки, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують. Під час виробничої педагогічної практики формується здатність до комунікації зі спільнотами, уміння зорганізовувати комунікацію учнів, створювати рівноправне, справедливе освітнє середовище, здатність аргументовано переконувати колег у правильності пропонованого рішення, вміння донести до інших свою позицію. Формування соціальних навичок (soft skills) забезпечується і впродовж усього періоду навчання під час аудиторних занять, виховних заходів, у роботі органів студентського самоврядування, консультативно-валеологічної групи «Паросток», соціальної роботи з дітьми-сиротами. Набуттю соціальних навичок сприяє студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання, самонавчання, індивідуально-творчий підхід, навчання на основі досліджень.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

На момент формування освітньої програми стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (предметною спеціальністю) відсутній, тому для визначення компетентностей і результатів навчання Університет орієнтується на Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», постанову Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» із врахуванням Довідника користувача ЄКТС та Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Відповідно для визначення компетентностей і результатів, що визначають присвоювану після завершення навчання на ОП професійну кваліфікацію, використовувалися міжнародні зразки (проект Тюнінг, стандарти QAA) та компетентності і результати навчання, визначені Університетом.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно [«Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#), навчальний час студента визначається кількістю облікових одиниць часу, призначених для засвоєння освітньої програми підготовки на певному рівні вищої освіти для здобуття відповідного ступеня вищої освіти. Аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання становить не більше 18 годин. Обсяг одного кредита ЄКТС становить 30 годин, що включають у себе як аудиторну, так і самостійну роботу. Самостійна робота студента є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується робочим навчальним планом і становить від 1/2 до 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного на опанування конкретного освітнього компонента ([«Положення про організацію самостійної роботи студентів та контроль за нею»](#)). Для того, щоб оцінити реальний середній обсяг самостійної роботи, який потрібний здобувачеві для належного опанування освітнього компонента, Університет систематично проводить опитування студентів, взаємодіє із органами студентського самоврядування, щоб дізнатися чи перевантажені студенти, чи вистачає їм часу на самостійну роботу, на основі чого корегується в подальшому перерозподіл часу в межах навчального плану, оптимізується розклад навчальних занять, активізується використання сучасних технологій навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

- обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти;
- зміст освітньої програми розроблено у повній відповідності до предметної області спеціальності, освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, теоретико-методологічні, науково-методичні та прикладні засади досягаються при формуванні загальних та професійних компетентностей;
- структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, через такі процедури, як самостійне обрання освітніх компонентів навчального плану, створення індивідуального навчального плану, вибір теми магістерської роботи у відповідності до інтересів студентів, складання індивідуальних графіків навчання, що дає можливість студентам поєднувати навчання з роботою та набуття паралельно з навчанням досвіду професійної діяльності, отримання права на академічну відпустку;
- освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка передбачає здобуття спроможності застосовувати отримані знання теоретичних і прикладних основ географічної й біологічної наук, циклу психолого-педагогічних дисциплін для вирішення педагогічних і наукових задач у подальшій професійній діяльності;
- освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям через опанування відповідних освітніх компонентів, участь у роботі органів студентського самоврядування. Цьому сприяє студентоцентроване та проблемно-орієнтоване навчання, самонавчання, індивідуально-творчий підхід, навчання на основі досліджень;
- обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів, яке є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Доказом цього є результати систематичного опитування студентів, на основі результатів якого корегується в подальшому перерозподіл часу в межах навчального плану, оптимізується розклад навчальних занять, активізується використання сучасних технологій навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

- оптимізувати практику обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін з інших ОП і рівнів вищої освіти;
- по можливості запровадити у подальшому навчання здобувачів вищої освіти на даній освітній програмі за дуальною формою освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, позитивні практики та недоліки Критерій 2 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

[Правила прийому на навчання](#) за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ДДПУ імені Івана Франка, а також кожного року оновлюються та затверджуються.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні вимоги та процедури прийому на навчання за освітньою програмою є чітко визначеними, прозорими та однаковими для всіх заявників. Щорічно [програми вступних випробувань](#) формуються і переглядаються членами екзаменаційних комісій, які призначаються наказом ректора, затверджуються головою приймальної комісії Університету не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів, обов'язково оприлюднюються на офіційному веб-сайті. Програми містять критерії оцінювання, структуру оцінки і порядок оцінювання підготовленості вступників. Програма вступного випробування розробляється на основі чинної ОП «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Географія) та охоплює базову інформацію, яку дають фундаментальні географічні науки. Зміст програми є базовим для формування професійних компетентностей вчителя та враховує особливості ОП, які полягають у міждисциплінарній та багатопрофільній підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців. Відповідно до Правил прийому для здобуття ступеня магістра на основі ступеня бакалавра, вимогами до вступу на ОП є успішне складання фахового випробування та іспиту з іноземної мови (за шкалою 100 - 200 балів), оцінка за особливі досягнення в навчанні та науково-дослідницькій роботі (за шкалою 0 - 20 балів), урахування середнього бала додатка до диплома. Вимоги до вступників є ефективним способом для формування контингенту студентів, це встановлює певний рівень професійних компетенцій.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється [«Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ДДПУ імені Івана Франка»](#). Відповідно до нього студенти денної форми навчання, які навчаються за освітнім рівнем магістра, допускаються до участі у програмах

академічної мобільності Університету. Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з закладами вищої освіти-партнерами здійснюється з використанням Європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні закладу вищої освіти-партнера, якщо в ній не застосовується ECTS. У разі навчання студента Університету у закладі вищої освіти-партнері, з метою отримання за результатами підсумкової атестації документів про вищу освіту Університету та зарубіжного закладу вищої освіти-партнера, може здійснюватися складання академічної різниці у порядку, встановленому відповідно до чинного законодавства обох сторін. Результати підсумкової атестації студентів за період навчання у закладі вищої освіти-партнері представляються за шкалою, прийнятою у закладі вищої освіти-партнері і переводяться у шкалу, прийняту в Університеті. Атестація учасників академічної мобільності Університету, які навчаються за програмою академічної мобільності, здійснюється відповідними факультетами у порядку, встановленому в Університеті. Здобувачі вищої освіти мають можливість реалізувати [право на академічну мобільність в межах програми Erasmus+](#). [Закордонними партнерами ДДПУ](#) є 60 установ. Консультативну допомогу студентам та організаційний супровід надає [відділ міжнародних зв'язків](#).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент, в ДДПУ імені Івана Франка не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

- Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, щороку оновлюються і затверджуються;
- основні вимоги та процедури прийому на навчання за освітньою програмою є чітко визначеними, прозорими, враховують особливості самої програми та є однаковими для всіх заявників;
- процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, є чіткою, зрозумілою, доступною для всіх учасників освітнього процесу, що відповідає чинному законодавству.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

- розробити внутрішній документ, який регулюватиме порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, позитивні практики та недоліки Критерій 3

відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання на освітній програмі сприяють досягненню заявлених у ній цілей та програмних результатів навчання, які регламентовані [«Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#) та [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Передбачені на освітній програмі програмні результати навчання досягаються оптимально обраними формами та методами навчання і викладання: контекстне навчання, творчі підходи, інноваційні технології навчання, котрі забезпечують трансформацію навчальної діяльності студента у професійну діяльність фахівця. Відповідність їх використання окремо по кожному освітньому компоненту пояснюється в робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін. Знаннєвий компонент ОП, а саме теоретичний аспект освітніх компонентів, досягається інформаційно-повідомляючим, проблемно-пошуковим та аналітичним методами на практичних / лабораторних і лекційних заняттях. Виконання практичних завдань формує діяльнісний компонент ОП. Ціннісний компонент ОП реалізується методом педагогічного дослідження під час проходження педагогічної практики шляхом застосування теоретичних знань у професійній діяльності; під час виконання магістерської роботи шляхом аналізу і вирішення практичних питань та розроблення рекомендацій щодо застосування результатів досліджень. Науково-педагогічні працівники обирають оптимальні форми, методи навчання і викладання спрямовані на розвиток професійних якостей студентів, зокрема, професійних інтересів, ціннісних установок та світогляду, які стимулюють стійкий інтерес до майбутньої професійної діяльності.

Реалізація студентоцентрованого підходу здійснюється через спрямування освітнього процесу на кінцеві результати навчання, відображені у набутих освітніх компетенціях; через взаємодію «студент – викладач», де здобувачі вищої освіти є рівноправними суб'єктами освітнього процесу, орієнтовані на творчий розвиток особистості, міжособистісну взаємодію, допомогу і підтримку в самоосвіті; через свідомий вибір студентом змісту, темпу, способу та місця навчання шляхом ознайомлення із компонентами через Інтернет-ресурс, у робочих програмах та описах навчальних дисциплін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів міститься в комплексах інформаційно-методичного супроводу. Основні вимоги щодо цього регламентовані [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Основна інформація надається шляхом усного повідомлення викладачем (на початку вивчення кожного освітнього компонента, перед виконанням конкретних видів робіт, під час консультацій

перед проведенням підсумкових форм контролю, на настановчій конференції з практики), в друкованому вигляді (робочих програмах, методичних рекомендаціях до проведення практичних занять, комплектах документів для проведення іспитів), [в електронному вигляді на офіційному веб-сайті](#) Університету. Практикується також використання хмарних ІТ-технологій для вільного доступу до навчального контенту. Підсумкові форми контролю відображені також у графіку організації освітнього процесу на факультеті, розкладі атестаційних тижнів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Сферою наукової діяльності, в якій здобувачі вищої освіти можуть реалізувати набуті знання, наукові навички та вміння є індивідуальна науково-дослідна робота студентів. Поєднання навчання і досліджень викладачів та студентів на освітній програмі реалізуються шляхом: виконання практичних робіт, проведення яких передбачає наукові дослідження; виконання кваліфікаційних робіт, індивідуальних науково-дослідних завдань, що передбачають науково-пошукову діяльність та експеримент; вивчення навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень» для оволодіння знаннями щодо сучасних експериментальних методів наукових досліджень, конкретно наукових (географічних) методологій дослідження; роботи з проблемною групою, яка спрямована на підготовку студентів до I-го та II-го турів Всеукраїнської студентської олімпіади з дисципліни «Географія»; участі у конференціях, студентських олімпіадах, першому та другому етапах Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Географія», де студенти апробують результати науково-дослідної роботи. В Університеті діє [«Наукове товариство студентів та аспірантів імені професора Василя Надім'янова»](#). В освітній діяльності за даною програмою використовують об'єкт-предметні та процесуальні елементи теоретичних, теоретико-експериментальних та експериментальних досліджень. Вони мають однопредметний або багатопредметний характер із внутрішньодисциплінарними та міждисциплінарними зв'язками. Тематика індивідуальних студентських науково-дослідних та кваліфікаційних робіт інтегрована в наукову роботу кафедри загалом та в індивідуальні теми досліджень викладачів зокрема. На основі отриманих результатів власних досліджень викладачі видають посібники, методичні рекомендації, статті як у вітчизняних, так і у зарубіжних наукових виданнях, а також у міжнародних наукометричних базах даних (Web of Science, Index Copernicus International).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення викладачами змісту освітніх компонентів відбувається з урахуванням розвитку сучасних наукових напрямів і практик та результатів власних наукових досліджень, шляхом оновлення змісту робочих програм та силабусів навчальних дисциплін. Робоча програма розробляється лектором для кожної навчальної дисципліни, обговорюється і погоджується членами групи забезпечення спеціальності, розглядається і затверджується на засіданні кафедри, науково-методичної ради факультету та Університету, затверджується проректором

з науково-педагогічної роботи. Робоча програма обов'язково переглядається і перезатверджується на засіданні кафедри упродовж двох місяців із дня: затвердження нових стандартів вищої освіти; внесення змін до освітньої програми та навчального плану; запровадження нової навчальної технології, модернізації освітніх програм професійної підготовки майбутніх вчителів у контексті вимог «Нової української школи» («[Положення про робочу програму навчальної дисципліни](#)»). Згідно Положення, робочі програми можуть щорічно оновлюватися з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і, зокрема, отриманих від здобувачів освіти та інших стейкхолдерів побажань та зауважень. Щорічні оновлення оформляються у вигляді додатків до робочих програм, які затверджуються на засіданні кафедри. На кафедрі відбуваються науково-методичні семінари, присвячені тенденціям сучасних педагогічних технологій. Із урахуванням «Методичних рекомендацій МОН України щодо викладання географії у 2019 / 2020 навчальному році», на даній ОП було оновлено робочу програму навчальної дисципліни «Методика викладання географії у старшій школі» в частині інформаційного змісту навчальної дисципліни та тематики практичних занять. Враховуючи первинність акредитації ОП, решта робочих програм навчальних дисциплін на часі є актуальними.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

«[Концепція інтернаціоналізації ДДПУ імені Івана Франка](#)» та [Програми міжнародної академічної мобільності](#) («[Положення про академічну мобільність у ДДПУ імені Івана Франка](#)») реалізуються (в межах інших ОП даної спеціальності) в рамках проектів Erasmus+ КА 107, програми «Подвійний диплом». Для студентів ці проекти передбачають навчання у партнерському ЗВО Європи здебільшого протягом 5 місяців; для викладачів термін реалізації їхньої мобільності – 5 робочих днів. Проблемами, що виникають при цьому є перезарахування результатів навчання з вивчення певних навчальних дисциплін та наявність високого рівня знання іноземної мови. Учасниками академічної мобільності студенти даної освітньої програми не були.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

- форми і методи навчання і викладання з кожного освітнього компонента сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, що зазначені в освітній програмі;
- форми і методи навчання і викладання в певній мірі відповідають вимогам студентоцентрованого підходу;
- здійснюється забезпечення відповідності методів навчання і викладання на освітній програмі принципам академічної свободи;
- наявність силабусів для інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання з кожної навчальної дисципліни;
- під час реалізації освітньої програми забезпечується поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми;
- викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів даної програми на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі;
- наявність у викладачів публікацій у виданнях, які включені до міжнародних

наукометричних баз даних (Web of Science, Index Copernicus International).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

- посилити участь в академічній мобільності викладачів і здобувачів вищої освіти даної освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, позитивні практики та недоліки Критерій 4 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти зорганізовується з урахуванням особливостей Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС) і включає в себе поточний і підсумковий контроль. Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти регламентовані [«Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ імені Івана Франка»](#) та [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Результати опитування студентів підтверджують, що вони є чіткими та зрозумілими. Поточний контроль навчальних досягнень студента здійснюється впродовж семестру з метою оцінювання рівня засвоєння ним навчального матеріалу під час усіх видів навчальних занять. Головним завданням поточного контролю є допомога студенту в організації і коригуванні його самостійної роботи з вивчення дисципліни, він проводиться у формі тестування, перевірки практичних завдань, індивідуальних навчально-дослідних завдань, звітів, захисту лабораторних робіт тощо. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку, заліку, захисту курсової, кваліфікаційної роботи, захисту результатів практики та атестації ([«Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#)). Форми поточного контролю та критерії оцінювання певних видів навчальної діяльності студентів розробляються і обґрунтовуються викладачем та закріплюються робочою програмою навчальної дисципліни. Форми проведення семестрового контролю, зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання розробляються кафедрою і затверджуються у встановленому порядку. Оцінювання здійснюється у балах, за національною шкалою та шкалою ЄКТС.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності стандарту вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта (Географія)» для другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньою програмою визначено підсумкову атестацію у формі захисту кваліфікаційної роботи та здачі кваліфікаційного екзамену з біології та методики її навчання. Реалізація підсумкової атестації регламентована [«Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Окрім цього кафедрою екології та географії розроблені методичні вказівки до виконання кваліфікаційних робіт. До підсумкової атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали індивідуальний план роботи студента. Атестація осіб, які здобувають ступінь магістра, здійснюється екзаменаційною комісією. На підставі рішення екзаменаційної комісії особи, яка успішно виконала навчальний план, присвоюється відповідний ступінь вищої освіти та кваліфікація: «Магістр середньої освіти (географія). Учитель географії. Учитель біології та основ здоров'я».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регламентуються [«Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ»](#), [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ»](#). Цими локальними нормативними документами передбачено поточний та семестровий контроль навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Кожна робоча програма навчальної дисципліни містить чіткий опис форм контрольних заходів і детальні критерії оцінювання навчальних досягнень студента, що регулюється [«Положенням про роботу програму навчальної дисципліни»](#). На початку вивчення навчальної дисципліни студенти отримують її опис, в якому також зазначені форми контролю. [Даний опис](#) міститься як на веб-сторінці університету, так і в журналі успішності академічної групи (видачу опису студентам та ознайомлення з його структурою і формами контролю засвідчує підпис старости групи в журналі). Чіткість і зрозумілість оцінювання результатів поточного і підсумкового контролю передбачена детальним роз'ясненням процедури проведення різних форм контролю та забезпечення об'єктивності оцінювання, про що свідчать результати моніторингу здобувачів вищої освіти. Об'єктивність екзаменаторів перевіряється у ході виконання ректорських контрольних робіт згідно з [«Положенням про ректорські контрольні роботи»](#). Повторне проходження контрольних заходів регулюється [«Положенням про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положенням про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у ДДПУ»](#), [«Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін»](#), [«Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти»](#). Повторне складання семестрового контролю з дисципліни, допускається не більше двох разів: перший раз викладачеві (талон № 2), другий – комісії (талон К), яка створюється розпорядженням декана факультету. За даними опитування здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, конфліктних ситуацій під час навчання за освітньою програмою [«Середня освіта \(Географія, біологія та здоров'я людини\)»](#) не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті питання політики, стандартів та процедури дотримання академічної доброчесності регулюються [«Кодексом академічної доброчесності ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у ДДПУ імені Івана Франка»](#),

[«Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Перевірка матеріалів на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою інформаційних онлайн-систем виявлення збігів / ідентичності / схожості ТОВ «Антиплагіат», ТОВ «Плагіат» та [«StrikePlagiarism»](#). Внутрішня система забезпечення якості освіти в Університеті включає систему та механізми забезпечення академічної доброчесності проведенням комплексних заходів щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників. Серед них: проведення відкритих лекцій щодо запобігання та основних проявів академічного плагіату для академічної спільноти; просвітницька робота НПП як керівників кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти; вивчення окремих розділів навчальної дисципліни [«Методологія наукових досліджень»](#); результати кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти оприлюднюються на веб-сторінці Університету для загального обговорення академічної спільноти та громади. Окрім того, за даними опитування студентів з'ясовано, що просвітницька робота з питань академічної доброчесності на біолого-природничому факультеті здійснюється під час зустрічей зі [студентським капеланом о. Олегом Кекошем](#) (розпорядження декана № 01-Д-07 від 07.05.2019 року), що сприяє формуванню світоглядних уявлень, морально-етичних поглядів, гуманістичних відношень у молодіжному середовищі студентів. Згідно з Кодексом академічної доброчесності порушення академічної доброчесності вважається: академічний плагіат, самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; необ'єктивне оцінювання. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з Університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Конференцією трудового колективу Університету з урахуванням вимог чинного законодавства.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

- форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання;
- чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження;
- стандарти, процедури і політика дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу;
- популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти;
- існування процедур для перевірки наукових та кваліфікаційних робіт на унікальність;
- залучення до виховної роботи з молоддю студентського капелана.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

- розробити процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в Університеті.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, позитивні практики та недоліки Критерій 5 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Професорсько-викладацький склад даної освітньої програми відповідає ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (CV викладачів кафедр [екології та географії](#), [біології та хімії](#), [анатомії](#), [фізіології та валеології](#) біолого-природничого факультету представлено на сайті Університету). Науково-педагогічні працівники, котрі задіяні до реалізації даної освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію, яка забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів. Кількісний склад науково-педагогічних працівників є достатнім для виконання всіх викладацьких обов'язків, надання допомоги та консультацій студентам і виконання адміністративних завдань.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір викладачів освітньої програми є прозорим і здійснюється згідно [«Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників»](#) та спрямований на забезпечення необхідного рівня їхньої професійної компетентності. Усі претенденти на посади повинні відповідати вимогам Закону країни «Про вищу освіту» та кадровим вимогам щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються на офіційному веб-сайті Університету та у друкованих засобах масової інформації, а також можуть розміщуватися на спеціалізованих веб-ресурсах із метою забезпечення широкого доступу зацікавлених осіб та залучення кращих фахівців на ОП. Під час проведення конкурсу відбувається попереднє обговорення кандидатур претендентів на заміщення посад трудовим колективом відповідної кафедри в їх присутності (у разі відсутності претендента – лише за його письмової згоди). Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому попередньо прочитати пробні лекції, провести практичні заняття в присутності науково-педагогічних працівників Університету. Пропозиції кафедри, у вигляді рекомендації / нерекomenдації претендентів для обрання на посаду і висновків про відповідність / невідповідність їх професійних та особистісних якостей цій посаді, затверджуються таємним голосуванням та передаються на розгляд конкурсної комісії разом з окремими висновками учасників засідання у письмовій формі. Діє [«Положення про комісії по трудових спорах Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка»](#).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ДДПУ імені Івана Франка залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема у рамках проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти. Аналіз чинних укладених угод про проведення практик свідчить про широку географію

освітніх закладів не лише регіону та області, але й України в цілому ([Перелік договорів із закладами освіти](#)). На базі цих закладів студенти мають можливість поглибити і закріпити теоретичні знання, отримані в Університеті; навчитися застосовувати їх на практиці в навчально-виховній роботі з учнями; набути навички проведення навчально-виховної роботи, враховуючи вікові та індивідуальні особливості учнів, проведення різного типу уроків із застосуванням різних методів та педагогічних технологій («[Положення про педагогічну практику студентів ДДПУ імені Івана Франка](#)», «[Положення про практику магістрів ДДПУ імені Івана Франка](#)», «[Пам'ятка директорам шкіл про організацію і проведення педагогічної практики студентів](#)»). До організації освітнього процесу також залучаються міські та районні управління освіти, методичні об'єднання вчителів, надаються консультації фахівців із даних галузей щодо проведення науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти та проводиться рецензування кваліфікаційних робіт. Роботодавці здійснюють експертизу робочих програм навчальних дисциплін, надаючи консультативну допомогу, проводять спільні науково-методичні заходи.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою реалізації даної освітньої програми Університет залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Зокрема, впродовж попередніх та теперішнього навчальних років до читання лекційних та проведення практичних занять залучені: старший вчитель біології та хімії вищої категорії Снятинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітній навчальний заклад I-II ступеня дошкільний навчальний заклад» Стецула Надія Осипівна, а також вчитель-методист біології, вищої категорії загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 м. Дрогобича – Коссак Григорій Михайлович. В якості голів екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти працюють провідні науковці Львівського національного університету імені Івана Франка, про що свідчать накази ректора Університету про склад екзаменаційних комісій.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДДПУ імені Івана Франка професійному розвитку викладачів сприяють: підвищення кваліфікації; відвідування відкритих занять колегами та їх обговорення; організація наукових, науково-практичних, науково-методичних семінарів, олімпіад, конкурсів здобувачів вищої освіти; участь у регіональних, всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях; впровадження в освітній процес тренінгових технологій із використанням інтерактивних методів навчання на основі особистісно та компетентісно орієнтованого навчання; виконання міжнародних науково-дослідних проектів шляхом залучення міжнародних грантів та проведення наукових досліджень; публікація результатів наукової роботи в університетських наукових виданнях, виданнях, що входять до переліку фахових видань України та видань, які входять до наукометричних баз даних. Підвищення кваліфікації передбачено не рідше 1 разу на 5 років у різних формах (очна, заочна, дистанційна, мережева, дуальна) та видах (навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування за індивідуальною програмою, програми академічної мобільності, наукове

стажування, здобуття наукового ступеня тощо). Викладачі кафедри проходять стажування на базі Львівського національного університету імені Івана Франка (Кучманіч Н. Г., Стецула Н. О., Косак Г. М.), Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН України (Кіт М. Г.), Інституту екології Карпат НАН України (Цайтлер М. Й.). Науково-педагогічні працівники мають можливість брати участь у [програмах академічної мобільності в межах програми Erasmus+](#). [Закордонними партнерами Університету](#) є 60 установ. Також Університет створює можливості для здобуття наукового ступеня доктора філософії та доктора наук («[Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора наук у ДДПУ імені Івана Франка](#)», «[Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДДПУ імені Івана Франка](#)»).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Стимулювання розвитку викладацької майстерності здійснюється згідно з [«Положенням про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів \(факультетів\) у ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Положенням про премії обласної державної адміністрації та обласної ради для працівників наукових установ та вищих навчальних закладів Львівської області»](#), [«Умовами та порядком проведення конкурсу на здобуття стипендій Кабінету Міністрів України для молодих вчених»](#). На основі щорічного [«Рейтингу інститутів, факультетів, кафедр за підсумками роботи»](#) відбувається матеріальне преміювання та заохочення науково-педагогічних працівників до професійного розвитку. Здійснюється преміювання викладачів, які підготували призерів Міжнародних конкурсів, II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади, II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт. Університет в якості заохочень може встановлювати надбавки, нагороджувати грамотами та подяками ректора Університету, рекомендувати науково-педагогічних працівників до присвоєння почесних звань.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

- академічна та / або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання;
- процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і публічними, дозволяють забезпечити відповідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП;
- залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до освітнього процесу даної освітньої програми;
- досить розвинена система заохочення викладацької майстерності, котра включає матеріальне і професійне заохочення науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

- по можливості створити умови із залучення викладачів інших ЗВО України та іноземних лекторів до реалізації освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень відповідності – А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Ураховуючи сильні сторони та позитивні практики, Критерій 6 відповідає рівню відповідності – А – повна відповідність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» здійснюється на базі навчальних корпусів ДДПУ імені Івана Франка № 10, № 2 та № 8 у м. Дрогобичі. У навчальному процесі використовується комп'ютерний клас біолого-природничого факультету, який налічує 14 персональних комп'ютерів типу Celeron 2Ghz, а також комп'ютери кафедр факультету. Вони об'єднані в локальну мережу з виходом в Internet, достатньо оснащені відповідним програмним забезпеченням. Лекційні аудиторії обладнані мультимедійними проекторами. На біолого-природничому факультеті функціонують такі навчальні лабораторії: екології, землезнавства і краєзнавства, економічної та соціальної географії, генетики, експериментальної біології, основ медичних знань, анатомії людини, фізіології людини з відповідним обладнанням. Студентами факультету використовується фонд центральної університетської бібліотеки з її читальними залами та філією на біолого-природничому факультеті. Станом на 01.10.2019 р. бібліотечний фонд складає 621690 примірників із циклів гуманітарної, соціально-економічної, природничо-наукової, професійної та практичної підготовки, які необхідні для забезпечення програмних результатів навчання освітньо-професійної програми. В достатній кількості ОП забезпечена періодичними виданнями, які пропонує бібліотека Університету, зокрема: «Географія», «Географія та економіка в рідній школі», «Історія української географії», «Краєзнавство. Географія. Туризм», «Український географічний журнал». Бібліотека також має доступ до сучасних публікацій і рецензованих журналів та програмне забезпечення для перевірки академічних й наукових робіт на плагіат (програма «StrikePlagiarism»). Планується закупівля шкільних меблів (навчального обладнання, приладдя для кабінетів фізики, біології, хімії) та фотографічного обладнання (проекторів, проекційних екранів). Варто зазначити, що існує проблема нестачі аудиторного фонду на біолого-природничому факультеті, яка вирішується шляхом формування розкладу навчання у дві зміни та залучення аудиторного фонду інших корпусів Університету при організації освітнього процесу на факультеті.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет створює сприятливі умови для задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти через безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та різноманітних інформаційних ресурсів. Це реалізовується через можливість безоплатного користування базою Internet, доступ до якої мають комп'ютери комп'ютерного класу біолого-природничого факультету, доступом до інформаційних ресурсів університетської бібліотеки, бази даних Scopus та WOS, Wi-fi на території факультету, спортивних майданчиків на території гуртожитків та Спортивного клубу. На сайті університету розміщені у вільному доступі програми навчальних дисциплін, які є нормативним

документом, що визначають роль і місце навчальної дисципліни в системі підготовки фахівців, цілі її вивчення, перелік тем навчального матеріалу, форми організації навчання, рекомендовані джерела інформації для самостійної підготовки. Також представлені методичні матеріали, які необхідні для здійснення навчальної діяльності здобувачами вищої освіти.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет створює безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти освітнє середовище згідно норм Законів України «Про освіту» та «Про охорону праці». Так відповідно до [Колективного договору](#) в Університеті організована служба з охорони праці, яка здійснює вступний, первинний та повторний інструктажі з охорони праці для науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти. Також кошторисом Університету передбачено необхідні видатки для фінансування профілактичних заходів з охорони праці, включаючи проведення атестації робочих місць за умовами праці відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 1992 року № 442. Здійснюється перевірка різних типів приміщень (навчальних, навчально-виробничих, побутових, спортивних тощо) відповідними державними службами. Наявні приміщення відповідають санітарним нормам і правилам, державним будівельним нормам України. Також Університет забезпечує сприятливі умови для психічного здоров'я студентів, створюючи атмосферу співробітництва та доброзичливості. Одним із аспектів реалізації цього є діяльність університетського капелана, який всебічно підтримує студентство.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою відповідно до норм [«Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Первинну підтримку студентів із питань організації навчання в університеті надає куратор академічної групи. Завдяки тісній співпраці деканату, кафедри та навчально-допоміжного персоналу між студентами та викладачами налагоджена ефективна комунікація через графік консультацій, соціальні мережі тощо. Організаційна підтримка відбувається через налагоджену роботу деканату та кафедри. Розклад занять відповідає встановленим нормам. Що стосується інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти, то студенти мають доступ до навчально-інформаційних матеріалів та регламентуючих документів освітньої програми. Консультативна і соціальна підтримка, захист прав і інтересів студентів реалізовується через діяльність студентського самоврядування. Завдяки його діяльності здобувачі вищої освіти забезпечені інформаційною, організаційною підтримкою, мають можливість долучитися до соціальної та громадської активності, організації та проведення різноманітних розважально-виховних заходів. Інформування здобувачів здійснюється також через [сайт Університету](#), соціальні мережі та [Газету «Франківець»](#). [Профком студентів](#) займається вивченням соціального стану студентів, опікою над студентами пільгових категорій, сприяє оздоровленню здобувачів у санаторії-профілакторії, на узбережжі Чорного

моря, в спортивно-оздоровчому таборі «Смерічка»; допомагає у працевлаштуванні студентам у літніх дитячих таборах відпочинку, міжнародних обмінах студентів, зокрема, у програмі Work & Travel USA; проведенням культурно-масової роботи серед студентів тощо. В Університеті працює система заохочень за досягнення в навчальній і позанавчальній діяльності. Здобувачі мають можливість отримати [матеріальну допомогу](#), діє [стипендіальне забезпечення](#), в тому числі за особливі успіхи у навчанні та / або науковій, громадській, спортивній (творчій) діяльності. [Відділ молодіжної політики і соціальної роботи](#) організовує різноманітні виховні заходи з метою соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. В Університеті існує практика підтримки обдарованої молоді, діють [курси іноземних мов](#). Оскільки механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів ще формуються в межах Університету, тому опитування щодо рівня задоволеності цією підтримкою наразі не проводилося.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою згідно Законів України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» та «Про освіту». Питання можливості вступу таких осіб на навчання регулюються [Правилами прийому до ДДПУ](#). Навчання осіб з особливими потребами відбувається згідно [«Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДДПУ»](#). На виконання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо доступності до навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення Університетом улаштовано ряд пандусів у навчальних корпусах №№ 1, 3, 8 та гуртожитку № 1.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій в Університеті регламентуються [«Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Для уникнення конфліктних ситуацій на факультеті проводяться: анкетування студентів, зустрічі здобувачів вищої освіти з кураторами академічних груп, деканом і ректором, працює [телефонна «гаряча» лінія](#). В Університеті працює юридична служба. Доступність політики та процедур регулювання конфліктних ситуацій для учасників освітнього процесу забезпечуються можливістю письмового звернення. Опитування та аналіз результатів проведеного анкетування учасників освітнього процесу показав, що факти корупції, сексуальних домагань та дискримінації щодо студентів, які навчаються на даній ОП не виявлені.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

- фінансове, матеріально-технічне навчально-методичне забезпечення ОП сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів;
- забезпечення безоплатного доступу учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми;
- освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси;
- створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, улаштовано ряд пандусів у навчальних корпусах №№ 1, 3, 8 та гуртожитку № 1 для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення;
- всебічна підтримка студентської молоді університетським капеланом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

- проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів із метою корекції системи таких заходів.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, Критерій 7 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішня система забезпечення якості освіти у ДДПУ імені Івана Франка регламентується [«Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти»](#). Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються [«Положенням про освітні програми першого \(бакалаврського\) та другого \(магістерського\) рівнів вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Освітня програма розробляється робочою (проектною) групою, склад якої затверджується наказом ректора Університету за поданням декана факультету на підставі пропозицій випускових(ої) кафедр(и). До неї можуть залучатися представники роботодавців й органи студентського самоврядування. Перегляд освітньої програми здійснюється за результатами моніторингу, не рідше одного разу на п'ять років, який проводиться з метою встановлення рівня досягнення визначеної мети і потреб здобувачів вищої освіти, працедавців, інших груп зацікавлених осіб. Для проведення моніторингу освітньої програми використовують: опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти, працедавців та інших груп зацікавлених осіб; аналіз результатів оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти; порівняння з освітніми програмами інших спеціальностей та освітніми програмами інших закладів вищої освіти, в тому числі закордонних. За результатами моніторингу відбувається внесення змін до відповідної ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, заходах (процесах) із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти шляхом анкетування та опитування, що організовуються на кафедрі та факультеті з ініціативи кафедр, факультету та органів студентського самоврядування згідно з [«Положенням про студентське самоврядування у ДДПУ імені Івана Франка»](#). Вони можуть вносити пропозиції щодо змісту освітніх програм та ініціювати проведення заходів університетського, факультетського, кафедрального рівнів щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (наприклад, [шляхом проведення «Круглих столів» з адміністрацією університету](#)). Проект ОП і навчальний план обговорюються органами студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

У контексті розроблення та періодичного перегляду освітніх програм ДДПУ співпрацює із закладами освіти, районними та міськими відділами освіти, методичними об'єднаннями вчителів районів. Пропозиції роботодавців збираються та обговорюються під час організації педагогічних та пропедевтичних практик студентів Університету, проведення наукових та науково-практичних конференцій, анкетування з метою оцінки якості ОП. На основі зібраних пропозицій здійснюється моніторинг, модернізація та перегляд освітніх програм. Під час реалізації ОП найбільш важливим для роботодавців є забезпечення рівня підготовки здобувачів вищої освіти, котрий має відповідати змінам, які відбуваються в освітньому середовищі, а також можливість використання в навчальному процесі сучасного методичного інструментарію. ДДПУ імені Івана Франка враховує вимоги роботодавців під час реалізації ОП, фахової підготовки студентів, вносить зміни до робочих програм навчальних дисциплін, працює над оновленням матеріально-технічної бази.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випускники освітньої програми «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» відсутні. Однак, процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників та траєкторій працевлаштування передбачає контакти гаранта ОП і представників фахових кафедр із випускниками освітніх програм, що діють на факультеті, які працюють у закладах освіти, проведення з ними різного роду анкетувань. Надані ними пропозиції враховуються під час аналізу, перегляду та модернізації освітніх програм. Окрім того, під час оновлення освітніх програм передбачено врахування тенденцій та змін на ринку праці з метою створення інших можливостей працевлаштування випускників. На сайті Університету є розділ [Випусникам](#). Випускники мають можливість проходити підвищення кваліфікації в Університеті ([центр післядипломної освіти та доуніверситетської підготовки](#)).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та / або освітній діяльності з реалізації ОП Університетом запроваджено проведення ряду заходів. Зокрема, [Комісія з моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти](#) проводить моніторинг відповідності робочих програм навчальних дисциплін, їх навчально-методичного забезпечення, у тому числі наявності ресурсів для організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти, вимогам освітньої програми / стандарту вищої освіти (за наявності); ведеться моніторинг якості підготовки магістрів (аналіз результатів ректорських контрольних робіт, екзаменаційних сесій, підсумкової атестації здобувачів вищої освіти); моніторинг якості викладання навчальних дисциплін; забезпечення публічності інформації щодо організації освітнього процесу; проведення систематичних планових та позапланових перевірок документації кафедр і факультетів з організації освітнього процесу. Для перевірки ефективності засвоєння навчальних дисциплін освітньої програми проводиться відвідування відкритих занять деканом факультету, членами науково-методичних комісій.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)» акредитується вперше, тому зауважень та пропозицій від попередніх акредитацій немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДДПУ є відчутною культура якості. Вказані в ОП відомості мають місце. Науково-педагогічні працівники, котрі забезпечують дану освітню програму постійно працюють над своїм самовдосконаленням: проходять стажування та підвищення кваліфікації, беруть участь у наукових конференціях, науково-методичних семінарах, круглих столах, здобувають передовий досвід професійної діяльності, що забезпечує здобувачеві вищої освіти якісну фахову підготовку, роблячи його конкурентоспроможним на ринку праці. Результати зустрічей зі студентами показали, що їхні освітні потреби під час навчання на освітній програмі в цілому задовольняються.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

- Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;
- здобувачі вищої освіти та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості;
- в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

- включити до складу робочої групи, відповідальної за формування освітньої програми, здобувачів вищої освіти та роботодавців;
- здійснювати постійне оновлення навчальних лабораторій факультету.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень відповідності – В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Ураховуючи сильні та слабкі сторони, Критерій 8 відповідає рівню відповідності – В – загалом відповідає, однак містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ДДПУ імені Івана Франка розроблені чіткі норми і процедури, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу. Їхня доступність для всіх зацікавлених сторін відбувається з дотриманням вимог Законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про вищу освіту» і забезпечується шляхом оприлюднення відомостей про діяльність Університету на офіційному веб-сайті, засобах масової інформації, дошках оголошень, інформаційних стендах. Основними нормативно-правовими документами, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є [Статут ДДПУ імені Івана Франка](#), [Колективний договір ДДПУ імені Івана Франка на 2017-2020 роки](#), [«Положення про забезпечення доступу до публічної інформації у ДДПУ імені Івана Франка»](#), [«Правила внутрішнього розпорядку для працівників та студентів ДДПУ імені Івана Франка»](#). Інформація, подана в самоаналізі щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, відповідає дійсності.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті Університету присутній розділ [освітні програми, біолого-природничий факультет](#), на якому можна залишити зауваження та пропозиції щодо освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ДДПУ оприлюднено достовірну інформацію про освітню програму [2018](#) та [2019](#) року в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

- визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу;
- вся необхідна інформація відкрита та доступна, знаходиться у вільному доступі на офіційному веб-сайті;
- на офіційному веб-сайті присутній розділ, на якому можна залишити зауваження та пропозиції щодо освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

відсутні

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень відповідності – А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Ураховуючи сильні сторони та позитивні практики, Критерій 9 відповідає рівню відповідності – А – повна відповідність.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Рівень відповідності Критерію 10:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Для проведення акредитаційної експертизи було створені всі належні умови. Експертній групі був наданий доступ до всіх необхідних матеріалів та документів. Інформація, подана в відомостях про самооцінювання не розкрила всі позитивні сторони освітньої програми «Середня освіта (Географія, біологія та здоров'я людини)». Під час виїзної експертизи констатовано наявність, не поданих раніше позитивних фактів про освітню програму.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	–

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Япринець Т. С.)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Литвиненко Р. О.)

(Лисенко Н. В.)