

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія) другого рівня вищої освіти за спеціальністю 014 «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» у закладі вищої освіти «Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка»

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0154-108
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	24346
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія), Другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-biologiya-ta-zdorovya-lyudyny-ximiya_mag.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Новосад Наталія Василівна
Члени експертної групи	Крушинська Тетяна Юріївна Муліна Алевтина Вікторівна
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019 – 29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programma-vyyizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-biol.-ta-zdor.-lyud.-os-magistr-peretvoreno.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	05.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

⟨⟩ наявні

⟨⟩ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

⟨⟩ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

⟨⟩ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

< * > відсутні

Обґрунтування:

--

3. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія)» створена згідно чинного законодавства та внутрішніх нормативних актів Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Вона об'єктивно відображає інтереси усіх стейкхолдерів освітнього процесу.

Освітню програму відрізняє орієнтація на потреби регіону та розвиток міжнародної співпраці. Освітня діяльність базується на студентоцентричному підході, надаючи здобувачам освіти необхідну академічну свободу. Обрані форми та методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання.

Учасники освітнього процесу дотримуються академічної доброчесності та культури якості освіти, що є запорукою успішного виконання освітньої програми.

Освітня програма містить позитивні практики моніторингу якості освіти, має потенціал для подальшого удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Освітня програма є інтердисциплінарною, орієнтованою на завдання Нової Української Школи, враховує регіональний контекст та закордонний досвід.

Навчання і викладання за ОП здійснюється на високому науково-методичному рівні та забезпечує формування усіх передбачених програмою компетентностей.

Вся необхідна інформація щодо прийому потенційних вступників в університет та підготовки здобувачів знаходиться у відкритому доступі та є чіткою і зрозумілою.

Впровадження культури академічної доброчесності носить системний характер, свідомо сприймається усіма учасниками освітнього процесу.

Університет має добре задокументовану систему вибору дисциплін студентами, яка задовольняє їх інтереси щодо набуття певних компетентностей. Студенти мають широкі можливості у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Вони залучені до реальних наукових досліджень, у тому числі і до міжнародних наукових проектів.

Студентське самоврядування відіграє активну роль у створенні сприятливого освітнього середовища на факультеті. Особливістю ОП є участь студентського капелана у підтримці психологічного та духовного здоров'я студентів.

В університеті добре організована система підвищення кваліфікації викладачів. Застосовуються різні форми заохочення до розвитку їх викладацької майстерності.

Найявне як задокументоване так і неформальне врахування пропозицій здобувачів освіти та роботодавців щодо якості ОП.

Моніторинг та перегляд ОП відбувається за чітко відпрацьованою процедурою, що забезпечує якісну реалізацію ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При аналізі інтересів стейкхолдерів інтереси академічної спільноти були представлені Інститутом біології тварин НААН, тоді як пропозиції науковців-хіміків та науковців-педагогів не розглядалися.

Рекомендовано:

- розробити положення, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті;
- залучати фахівців, які добре знаються на біології та хімії та володіють іноземною мовою до викладання дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням»;
- приділити увагу побутовим питанням мешканців гуртожитку;
- налагодити активність посилання на Інструкцію про врегулювання конфліктних ситуацій та на «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка».

Виявлені недоліки не мають суттєвого впливу на якість підготовки фахівців за даною освітньою програмою.

4. Аналіз

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Основні цілі ОП полягають у багатопрофільній та міждисциплінарній підготовці фахівців з середньої освіти. Це відповідає місії та стратегії Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, що передбачає розвиток системи освіти і науки шляхом підготовки високопрофесійних фахівців, проведення фундаментальних та прикладних наукових досліджень, культурно-просвітницьку діяльність. Під час виїзної акредитації у співбесідах з учасниками освітнього процесу з'ясовано розуміння ними стратегічних напрямків роботи університету та біолого-природничого факультету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно цілей освітньої програми здійснюється підготовка вчителя біології, основ здоров'я та хімії здатного до самостійної діяльності та самовдосконалення відповідно пріоритетів Нової Української Школи. Це відповідає інтересам роботодавців, які надають перевагу випускникам широкопрофільних магістерських програм, особливо для сільських шкіл регіону. Багатопрофільність даної ОП відповідає інтересам здобувачів освіти, що підвищує їх конкурентоздатність на ринку праці. Представники місцевого самоврядування та керівники закладів позашкільної освіти наголошують на необхідності підготовки фахівців за даною освітньою програмою. Здобувачів освіти також приваблює залучення їх до реальних наукових досліджень та ґрунтовної практичної підготовки з педагогіки, передбачених даною ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

При формуванні цілей ОП були визначені дисципліни, які відображають сучасний стан біології та хімії, такі як «Фізіологія адаптацій», «Методологія наукових досліджень». У змісті ОП враховані зміни у викладанні біології та хімії у старших класах середньої школи за програмою Нової Української Школи: «Здоров'язберігаючі педагогічні технології», «Хімічна технологія», «Молекулярна біотехнологія», «Основи генної і клітинної інженерії». Регіональний контекст враховано через навчальні дисципліни «Стратегія сталого розвитку», «Методика формування репродуктивного здоров'я», «Основи геронтології», «Хімія високомолекулярних сполук» та важливі для курортного регіону питання бальнеології. Спираючись на досвід аналогічних вітчизняних програм було посилено практичний компонент ОП – це збільшення педагогічної практики до 8 тижнів. З досвіду іноземних ОП, таких як у Вищій професійній школі у Легніці (Польща) та литовській Академії освіти, взяті ідеї з ідеології освіти, які передбачають тісну співпрацю з

місцевими громадами, просвітницьку діяльність у загально-освітніх школах, ефективну самостійну позааудиторну роботу.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності Стандарту вищої освіти розробники ОП керувалися вимогами Національної рамки кваліфікації для даного кваліфікаційного рівня, що об'єктивно відображено у відомостях про самооцінювання. В ОП результаті навчання сформульовані чітко та охоплюють усі аспекти підготовки магістрів за спеціальністю «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами ОП є інтердисциплінарність, орієнтація на завдання Нової Української Школи, врахування регіонального контексту, а також те, що розробники ОП провели ґрунтовний аналіз аналогічних вітчизняних та закордонних освітніх програм для проектування цілей та програмних результатів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При аналізі інтересів стейкхолдерів інтереси академічної спільноти були представлені Інститутом біології тварин НААН, тоді як пропозиції науковців-хіміків та науковців-педагогів не розглядалися.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Проектування та цілі ОП відповідають визначеному критерію за основними параметрами та підкритеріями 1.1,1.3, 1.4. Виявлений недолік за підкритерієм 1.2 не впливає на реалізацію цілей ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми у кредитах ЄКТС відповідає Закону України «Про вищу освіту» та становить 90 кредитів. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти, складає 67 кредитів ЄКТС. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів – 23 кредити ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до цілей ОП існують три блоки навчальних дисциплін: психолого-педагогічні, біологічні та хімічні. Існує логічний зв'язок між теоретичним та практичним компонентом та між вивченням наукових основ біології та хімії і методик їх викладання. Наведено матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Для забезпечення кожного з програмних результатів залучені дисципліни обов'язкового компоненту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП є міждисциплінарною. Предметна область визначена як 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія). Зміст програми, її основний та вибіркового компонента дозволяє здобувачу набути професійних компетентностей вчителя, орієнтуватися у тенденціях розвитку біологічних, хімічних та психолого-педагогічних наук, володіти високою педагогічною культурою. Продемонстровані активні веб-посилання на зміст освітньої програми та її окремі компоненти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка розроблено «Положення про вивчення вибірових дисциплін», «Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком», які розміщені на веб-сайті. Кожний студент має індивідуальний навчальний план. Обсяг вибірових навчальних дисциплін складає 25 %. Перелік та анотації вибірових дисциплін розміщуються на веб-сайті університету та сторінці факультету у каталозі вибірових дисциплін. Для формування груп для їх вивчення складаються листи реєстрації відповідно до заяв студентів.

На зустрічі зі студентами з'ясовано, що перелік вибірових дисциплін та процедура їх вибору задовольняють потреби здобувачів освіти. У здобувачів освіти є можливість вибору дисциплін з інших освітніх програм та з інших рівнів освіти, але студенти надають перевагу тим дисциплінам, що пов'язані з їх майбутньою професійною діяльністю. Процедура вибору дисциплін, формування навчальних груп за вибіровими дисциплінами є прозорою та зрозумілою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП магістри проходять педагогічну практику обсягом 9 кредитів. Кількість кредитів збільшена порівняно з попередньою ОП на вимогу здобувачів освіти. Практика включає організаційну, методичну, навчально-виховну, позакласну та виховну роботу, що дозволяє здобути фахові компетентності вчителя біології та хімії. Практична підготовка також здійснюється під час волонтерських тренінгових програм здоров'язберігаючого та екологічного напрямку, а саме з серцево-легеневої реанімації «Невідкладна допомога - BLS», формування корисних екологічних навичок (з сортування сміття) за пілотним проектом «2 Schools and 1 Kindergarten» та участі в організації та проведенні регіональних олімпіад з біології та хімії для школярів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП містить психологічні дисципліни, які тісно пов'язані з формуванням soft skills. Крім того, студенти відмічають, що формування цих соціальних навичок відбувається через усі форми педагогічного спілкування з викладачами, які працюють за ОП. Студенти вказують на формування толерантного стилю спілкування, розвиток критичного мислення, стимулювання творчої активності. Розвиток soft skills реалізується у роботі предметних гуртків: «Школа XXI століття» (особистісний розвиток майбутнього вчителя), «Від молекули до біосфери» (відповідальне ставлення до навколишнього середовища), дискусійний клуб «Синкаріот» (комунікативні навички та вміння відстоювати свою думку).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності Стандарту вищої освіти розробники ОП орієнтувалися на Закони України: «Про освіту», «Про вищу освіту», постанову Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» із врахуванням Довідника користувача ЄКТС та Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Також використовувались міжнародні зразки (проект Тюнінг, стандарти QAA) та компетентності навчання, визначені ЗВО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно розкладу занять навантаження магістрів складає 9 академічних годин на день, а на навчальний тиждень – не менше 45 годин, з яких 20 годин – це самостійна робота. Зі слів фокус-групи студентів обсяги самостійної та аудиторної роботи збалансовані та є достатніми для опанування теоретичної підготовки та практичних навичок за ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильною стороною стосовно Критерію 2 є широкі можливості студентів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка має добре задокументовану систему вибору дисциплін студентами, яка задовольняє їх інтереси щодо набуття певних компетентностей, які вони вважають більш значущими для своєї подальшої роботи. Велика увага приділяється формуванню навичок взаємодії, професійному спілкуванню, рефлексії, обміну досвідом, вмінню критично мислити та використовувати інноваційні підходи до викладання і аналізувати навчальний процес.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Недоліки не виявлено

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Структура та зміст ОП повністю відповідає усім розглянутим підкритеріям. Це стосується ОП у цілому, її окремих компонентів та їх логічного взаємозв'язку та спрямованості на здобуття програмних компетентностей, включаючи професійні та соціальні навички.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому оприлюднені на сайті університету, вони доступні, чіткі та зрозумілі для потенційних вступників. На сайті міститься «Положення про приймальну комісію» та «Програма вступних випробувань», яка розробляється фаховою атестаційною комісією.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП є інтегральною. На неї можуть вступати здобувачі після бакалаврату з біологічних або хімічних спеціальностей. Тому передбачений додатковий іспит з другої спеціальності. У програмі значна увага приділяється вивченню іноземної мови за професійним спрямуванням, тому всі вступники складають іспит з іноземної мови. Програма вступних іспитів доступна на веб-сторінці факультету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблені «Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» та «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Дані положення оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

В індивідуальному плані студента є розділ «Навчальні дисципліни, які вивчались в інших навчальних закладах». Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності за даною ОП не було. За інформацією, отриманою від працівника відділу міжнародних зв'язків, в університеті існує практика навчання студентів протягом одного семестру у закордонних ЗВО згідно програми Еразмус+. При цьому результати поточної успішності зараховуються при співпадинні змісту та обсягу дисциплін, але студенти повинні скласти підсумковий іспит з дисципліни в університеті.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, знаходиться у стадії розробки. Магістри зацікавлені в отриманні додаткових балів до поточної успішності за результати, отримані у неформальній освіті (тренінгові програми, літні школи, тематики яких відносяться до тієї чи іншої навчальної дисципліни). На зустрічі зі здобувачами освіти було з'ясовано, що реальної потреби визнати певні результати, отримані в неформальній освіті, у них не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Вся необхідна інформація щодо прийому потенційних вступників в університет знаходиться у відкритому доступі. Вона є чіткою та зрозумілою. Правила вступу на ОП та програма вступних іспитів відображають її специфіку, сприяють формуванню вмотивованого контингенту здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Рекомендуємо розробити положення, яким регулюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що активізуватиме студентів до набуття додаткових професійних та соціально-комунікативних компетентностей.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Доступ до ОП та визнання результатів навчання загалом відповідні Критерію 3. За підкритерієм 3.1, 3.2, 3.3 встановлена повна відповідність. За підкритерієм 3.4 надані рекомендації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям та програмним результатам навчання. На зустрічах із викладачами та студентами встановлено, що у рамках ОП застосовуються як традиційні так і інноваційні методи навчання: інтерактивні панелі, презентації, проекти, кейс-технології, проблемно-пошукові та дослідницькі технології. При виборі методів враховуються побажання, що були висловлені студентами під час анкетування. Академічна свобода реалізується при проведенні наукових досліджень, виконанні індивідуальних завдань, виборі тематики курсових та кваліфікаційних робіт. З'ясовано, що студенти необмежені у проявах свободи слова, творчості, поширенні знань та інформації природничого та екологічного спрямування.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо освітнього процесу є цілком зрозумілою, доступною та вчасною. Інформація надається в паперовій та електронній формах і розміщена на сайті університету. У робочих програмах дисциплін описані очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання, включаючи розрахунок балів за різні види робіт. На першому занятті викладач знайомить студентів з силабусом дисципліни, що дозволяє уникати конфліктних ситуацій під час проведення підсумків вивчення дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП полягає у виконанні студентами кваліфікаційних робіт і проходженні виробничої практики з елементами дослідження. Студенти беруть участь у виконанні індивідуальних завдань проблемної спрямованості та у розробці проектів. Біолого-природничий факультет є одним з організаторів Міжнародного Наукового Конгресу «SMART SOCIETY» (м. Ченстохов, Польща). Щорічно студенти беруть участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт. На факультеті працює «Регіональний еколого-просвітницький центр» на волонтерських засадах. Також створений науковий гурток «Від молекули до біосфери», де проводяться дослідження, пов'язані із виконанням магістерських робіт. Результати наукових досліджень студентів публікуються у спільних наукових виданнях «Acta Carpathica».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Робочі програми дисциплін ОП переглядаються щорічно у зв'язку зі змінами шкільних програм з біології і хімії та вимогами Нової Української школи. Уведені нові дисципліни, які підсилюють управлінський компонент – «Школознавство»; регіональний компонент – «Основи геронтології», «Стратегія сталого розвитку»; освітній компонент – «Фізіологія адаптацій». Оновлення охоплює також методик викладання. У навчальні матеріали внесені доповнення, що стосуються принципів академічної доброчесності.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет залучений до програми міжнародного співробітництва «Еразмус+», а біолого-природничий факультет посідає провідне місце за інтенсивністю міжнародних зв'язків. Доцент Олена Волошин стажувалася в Університеті прикладних наук VIVES College (м. Брюгг, Бельгія), доцент Т.С. Ковецький співпрацює з науковцями Болгарії, Словаччини, Китаю та Японії. Упродовж 2017-2019 р.р. студенти біолого-природничого факультету Шумило С., Мельниченко М., Маланяк У. взяли участь в інтернаціональній програмі «Еразмус+» із освітнім напрямком підготовки VIVES College (м. Брюгг, Бельгія)

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчання і викладання на ОП здійснюється на високому науковому та методичному рівні та забезпечує формування усіх передбачених програмою компетентностей. Перегляд та оновлення робочих програм відбувається регулярно. Студенти залучені до реальних наукових досліджень, в тому числі і до міжнародних наукових проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкі сторони відсутні

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та освітня діяльність повністю відповідають визначеному критерію та базуються на студентоцентричному підході, надаючи здобувачам освіти необхідну академічну свободу. Обрані форми та методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контроль та оцінювання знань студентів регламентується положеннями «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів» та «Про організацію освітнього процесу». Застосований комплекс методів контролю. Вся інформація є чіткою і зрозумілою та своєчасно доводиться до відома студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Даною ОП передбачено захист кваліфікаційної роботи педагогічного чи наукового (біологічного) спрямування. Також обов'язковим є ЄДКІ з хімії та методики її навчання, адже ОП є інтегральною. Оскільки Стандарт вищої освіти за даною ОП відсутній, то виконання кваліфікаційних робіт регламентовано «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Бесіда зі студентами показала, що вони добре обізнані у правилах проведення контрольних заходів, вважають їх обґрунтованими та доцільними та такими, що забезпечують об'єктивність оцінювання. В положенні «Про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів» описаний алгоритм перескладу екзаменів за різних умов. Студенти повідомили, що у сумнівних ситуаціях вони можуть отримати пояснення та коментарі щодо оцінювання. Об'єктивність екзаменаторів перевіряється за результатами ректорських контрольних робіт згідно з «Положенням про ректорські контрольні роботи у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». У бесідах зі студентами та студентським самоврядуванням підтверджена відсутність конфліктних ситуацій щодо результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка прийнятий Кодекс академічної доброчесності та «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». У рамках ОП вивчення основ академічної доброчесності входить до навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень». Впровадження академічної доброчесності є частиною роботи кураторів. Всі кваліфікаційні роботи централізовано перевіряються на академічний плагіат з використанням програмно-технічних засобів працівниками бібліотеки університету. У бесіді зі студентами з'ясовано, що в Університеті дійсно сформована культура академічної доброчесності: студенти здійснюють самоперевірку своїх робіт (тези, статті, кваліфікаційні роботи), розуміють різницю між запозиченням та плагіатом, а також важливість коректних посилань на джерела інформації. У щорічному анкетуванні студентів є питання щодо випадків академічної недоброчесності. Існує порядок виявлення та встановлення порушень академічної доброчесності за участю Конференції трудового колективу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Впровадження культури академічної доброчесності носить системний характер, свідомо сприймається усіма учасниками освітнього процесу, пронизує зміст та організаційні форми навчання та позааудиторну діяльність, що сприяє якісній підготовці магістрів за ОП «Біологія та здоров'я людини, хімія».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони відсутні

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Процедурні аспекти проведення контрольних заходів, їх відповідність і послідовність є важливою передумовою об'єктивності кінцевих результатів оцінювання. Випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів за даною ОП не виявлено, що зумовлено чітким дотриманням прийнятих процедур оцінювання кінцевих результатів на засадах академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання за ОП залучені 3 професори та 10 доцентів, що мають професійну кваліфікацію відповідно до дисциплін, які вони викладають. Викладачі мають багаторічний науково-педагогічний досвід, проводять активну наукову діяльність, посідають високі рейтингові позиції серед викладачів Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Це дає можливість забезпечити досягнення програмних цілей та результатів навчання. Проте слід зазначити, що викладачі з іноземної мови за професійним спрямуванням не мають публікацій, що стосуються використання іноземної мови у сфері біології і хімії.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою, регламентується Порядком проведення конкурсного відбору. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються на офіційному веб-сайті Університету та у друкованих засобах масової інформації. У конкурсній справі викладач вказує бажані дисципліни викладання та тематику наукових публікацій, що дозволяє забезпечити залучення дійсних професіоналів для успішної реалізації даної освітньої програми. Не рідкі випадки, коли на одну посаду претендує дві та більше особи.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті підписані договори про співпрацю з міськими і районними відділами освіти. Для проходження практики між університетом та школами укладені договори. Перелік закладів освіти, з якими укладені договори, розміщений на веб-сайті Університету. Також роботодавці беруть участь у рецензуванні кваліфікаційних робіт, навчально-методичних посібників. Пропозиції роботодавців беруться до уваги при внесенні змін до освітньої програми, що підтверджено протоколами підсумкових нарад.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання дисциплін на ОП залучені професіонали-практики. Так, дисципліну «Методика навчання біології у старшій школі» читає к. пед. наук, доцент Коссак Г.М., який за сумісництвом є вчителем-методистом біології Лицею №4 імені Лесі Українки Дрогобицької міської ради. «Методику навчання хімії у старшій школі» викладає к. хім. наук, доцент Брюховецька І.В., яка за сумісництвом є вчителем вищої категорії, старшим вчителем хімії ЗОШ №5 I-III ступенів м. Борислав. Практикується проведення практичних

занять з «Методика викладання біології у старшій школі» у НВК-гімназії ЗОШ №2 м. Трускавець за участю вчителя біології Пуціва М.В. Керівниками від бази практики виступають вчителі м. Дрогобича та районних шкіл.

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників» викладач може обрати форму і місце стажування згідно професійних потреб. Практикується співпраця із закордонними закладами освіти. Так, викладачі Скробач Т.Б., Сеньків В.М., Кропивницька Л.М., Кавецький Т.С. пройшли стажування в Університеті прикладних наук VIVES (Бельгія) з метою вивчення особливостей навчального процесу.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті існує система стимулювання розвитку викладацької майстерності. За підсумками навчального року викладачі подають звіт, за яким розраховується параметрична оцінка їх діяльності, визначається рейтинг викладача. За результатами відбувається преміювання згідно колективного договору, який містить «Положення про преміювання працівників Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка». Також університет висуває кандидатури молодих вчених на премію обласної ради. Колектив має можливість висувати кращих кандидатів та докторів наук на премію від Західного центру.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

В університеті добре організована система підвищення педагогічної кваліфікації викладачів, включно із закордонними стажуваннями. Застосовуються різні форми заохочення, в тому числі і матеріальні, до розвитку їх викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Викладачі з іноземної мови за професійним спрямуванням не мають публікацій, що стосуються використання іноземної мови у сфері біології і хімії. Рекомендовано залучати до викладання цієї дисципліни фахівців, які добре знаються на біології та хімії та володіють іноземною мовою.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує викладання дисциплін відповідно до цілей ОП. За підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4 та 6.5 виявлена повна відповідність критерію людських ресурсів, за підкритерієм 6.1 – часткова відповідність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі ОП користуються бібліотеками університету та факультету. Бібліотечний фонд за спеціальністю відповідає Ліцензійним вимогам. На факультеті є лекційні аудиторії, які оснащені мультимедійною технікою, та навчальні лабораторії (мікробіології та генетики, лікарських рослин, екології, експериментальної біології, основ медичних знань, ботаніки, основ сільського господарства, неорганічної, аналітичної та біологічної хімії, фізіології рослин), де проводяться практичні заняття та виконуються кваліфікаційні роботи. Усі лабораторії мають відповідне обладнання. Вартість обладнання для забезпечення освітньої програми становить 604 333,56 грн. У 2018–2019 рр. було придбано матеріально-технічних ресурсів на суму на 94671 грн. У жовтні 2019 року оголошено тендер на закупівлю обладнання для кабінетів біології та хімії на суму 600 000 грн. За всіма дисциплінами є методичні розробки, які мають актуальні дати затвердження. Студенти висловили побажання щодо придбання сучасних технічних засобів навчання, а саме інтерактивної дошки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Біолого-природничий факультет має власний комп'ютерний клас на 10 робочих місць. Є підключення до Інтернету, що дає студентам можливість безоплатно самостійно працювати у ньому у позааудиторний час. У навчальних корпусах та гуртожитках наявні WI-FI зони. Для студентів та викладачів надано безкоштовний доступ до інформаційних баз даних Scopus та Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

В усіх навчальних лабораторіях наявні інструкції та журнали з техніки безпеки, є аптечка першої допомоги. Студенти здатні надавати домедичну допомогу. Навчальні аудиторії та лабораторії, рекреаційні зони знаходяться у задовільному санітарно-гігієнічному стані. Є їдальня, спортивна зала та майданчик, приміщення для організації культурного дозвілля. Студентське самоврядування відмітило, що гуртожиток потребує заміни вікон, батарей та збільшення кількості душових. Студентська рада, яка досить активна на біолого-природничому факультеті, організовує дозвілля студентів. Проводяться різноманітні творчі конкурси: «Дебют», «Шанс», «Студент року», «КВК», «Красуня університету», «Країна Франкіана», «Рік птаха». Для мешканців гуртожитку організований перегляд фільмів, ігри «Мафія» та «Твістер». Студенти залучаються до спортивного життя університету (є турніри з футболу, тенісу, шахів), мають доступ до спортивного майданчику, басейну.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зі співбесід із студентами та студентським самоврядуванням встановлено, що робота деканату та допоміжних підрозділів задовольняє освітні потреби студентів. Здобувачі освіти мають можливості індивідуальної взаємодії із викладачами.

Задля психологічної підтримки на факультеті працює психологічна служба «Особистісний розвиток майбутнього педагога».

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка був першим, де запроваджено студентське капеланство. У гуртожитках є світліни – кабінети, де проводяться зустрічі, надається соціальна психологічна допомога. Студенти активно беруть участь у волонтерському об'єднанні «Паросток». Університет разом із місцевими органами самоврядування допомагає у працевлаштуванні випускників.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП особи з особливими освітніми потребами на сьогодні не навчаються, але в університеті їх інтереси враховуються: розробляється проект щодо обладнання навчальних корпусів пандусами, студентам із обмеженою руховою активністю відводяться кімнати на перших поверхах гуртожитків.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» існує гаряча лінія за якою студенти можуть звертатися у випадках корупційних дій працівників Університету та/або інших учасників освітнього процесу, фактів сексуальних домагань та дискримінації. Студенти знають, де розміщений телефон гарячої лінії. Студентське самоврядування допомагає відстоювати інтереси студентів у таких ситуаціях. На жаль, посилання на Інструкцію про врегулювання конфліктних ситуацій (http://instr_ks) виявилось не активним.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

У створенні сприятливого освітнього середовища на факультеті активну роль відіграє студентське самоврядування, яке опікується побутовими, соціальними і психологічними проблемами студентства. Особливістю ОП є участь студентського капелана у підтримці психологічного та духовного здоров'я студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Варто приділити увагу побутовим питанням мешканців гуртожитку та налагодити активність посилання на Інструкцію про врегулювання конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

За підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 встановлена повна відповідність Критерію «Освітнє середовище та матеріальні ресурси». За підкритеріями 7.1 та 7.6 виявлені недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно «Положення про моніторинг» та «Положення про комісію з моніторингу» розроблені та затверджені освітні програми, моніторинг та періодичний перегляд яких регулюються «Положенням про освітні програми першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» та «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка». Структурою, відповідальною за ці процедури є сектор ліцензування у навчально-методичному відділі. Попередня освітня програма 2017 року була докорінно змінена у зв'язку з поєднанням спеціальностей «Біологія та основи здоров'я людини» та «Хімія» (2018 р.). Під час візиту була представлена вдосконалена версія освітньої програми з конкретизованими фаховими (спеціальними) компетентностями.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічах зі студентами та студентським самоврядуванням підтверджено щорічне їх анкетування щодо якості освітньої програми. Анкети аналізуються на випускаючій кафедрі та центром моніторингу якості освіти. Також регулярно проводяться старостати та враховуються побажання здобувачів освіти. Члени студентського самоврядування, які входять до складу Вченої ради університету та факультету, залучені до аналізу результатів анкетування. З урахуванням побажань здобувачів освіти була збільшена тривалість педагогічної практики. Також студентами були висловлені побажання до збільшення годин з іноземної мови професійного спрямування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Біолого-природничий факультет Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка є центром, який об'єднує освітян регіону. На базі факультету проводяться методичні об'єднання вчителів біології та хімії Дрогобицького району, що дає можливість залучити їх до перегляду освітньої програми. Найбільше пропозицій від роботодавців щодо змісту освітньої програми надійшло на серпневих нарадах 2018 та 2019 років у зв'язку з реалізацією програми Нової Української Школи.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія)» другого (магістерського) рівня є первинною і перший випуск магістрів відбудеться у 2019-2020 навчальному році. Проте на факультеті існують традиції збереження зв'язків з випускниками. База випускників сформована з 2003 року. На зустріч експертів з роботодавцями були запрошені випускники минулих років, які займають відповідальні посади у закладах середньої шкільної та позашкільної освіти. За ініціативою студентського самоврядування на меті створення Асоціації випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Комісія з моніторингу якості освіти приділяє особливу увагу формуванню компетентностей здобувачів освіти за освітньою програмою. Вона аналізує відповідність компетентностей та обов'язкових навчальних дисциплін. За результатами аналізу ОП 2018 року був доповнений перелік програмних компетентностей у освітній програмі 2019 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з тим, що освітня програма «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини, хімія)» є новою зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації, відсутні

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей з усіма фокус-групами зазначено розуміння цілей та змісту освітньої програми, що є основою для якісної підготовки фахівця за даною освітньою програмою. Професорсько-викладацький склад демонстрував компетентність та відповідальність у організації освітнього процесу за ОП. Викладачі приділяють належну увагу вдосконаленню змісту та методики викладання своїх дисциплін, що відображено у відповідних методичних розробках. Гарантом та робочою групою проявлялася відкритість до діалогу, щире бажання підвищити якість освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Наявне як задокументоване так і неформальне врахування пропозицій здобувачів освіти та роботодавців щодо якості освітньої програми. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм відбувається за чітко відпрацьованою процедурою – принципово та вимогливо, що забезпечує якісну реалізацію освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони та недоліки відсутні, проте є рекомендація щодо упорядкування посилання на «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка»

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма відповідає критерію внутрішнього забезпечення якості за всіма підкритеріями, містить позитивні практики моніторингу якості освіти, має потенціал для подальшого удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка існують усі типи внутрішніх нормативно-правових актів, які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу. Всі нормативно-правові акти містяться на веб-сайті, вони є чіткими, зрозумілими та доступними і містять практику їх застосування у межах освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Вимога щодо розміщення освітньої програми виконана у зазначені строки. Адреса веб-сторінки є активною.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма оприлюднена на веб-сайті університету, де містяться її опис, зміст, робочі програми освітніх компонентів включених до неї. Обсяг інформації достатній для інформування потенційних вступників. Роботодавці проінформовані щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією освітньою програмою. Інформація на сайті вичерпна та достовірна, включаючи інформацію щодо використання бюджетних коштів та користування державним та комунальним майном. Під час зустрічей не виявлено протиріч за публічно наданою інформацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Повнота наданої інформації для публічного доступу є запорукою довіри суспільства до діяльності Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Завдяки політиці відкритості усі зацікавлені сторони можуть отримати необхідну інформацію щодо особливості підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони та недоліки не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вимоги щодо прозорості та публічності діяльності ДДПУ з реалізації даної освітньої програми дотримані у повному обсязі та відповідають усім підкритеріям.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

--

Рівень відповідності Критерію 10:

<i>Рівень А / Рівень В / Рівень Е / Рівень F</i>
--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

--

5. Інші спостереження

Експертна група хоче зазначити високий рівень підготовки до акредитаційного візиту з боку гаранта програми доцента Коссака Г.М., створення сприятливих умов для роботи експертів на біолого-природничому факультеті. Завдяки злагодженій роботі керівництва університету та робочої групи ОП програма візиту виконувалася у чітко зазначені терміни, фокус-групи мали оптимальну чисельність, відверто та по суті відповідали на запитання експертів. Завідувач кафедри біології та хімії Монастирська С.С. та декан факультету Волошанська С.Я. надавали експертам доступ до навчальних приміщень та додаткової документації з організації навчального процесу, давали важливі пояснення щодо особливостей ОП.

Кафедра біології та хімії, яка випускає магістрів за даною освітньою програмою, є колективом однодумців, відданих своїй справі.

Дякуємо шановним колегам за співпрацю.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	А
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається: програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи

Новосад Н.В.

Члени експертної групи

Крушинська Т.Ю.

Муліна А.В.