

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0153-100, 08.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	24405
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Інформатика), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/serednya-osvita-informatyka_mag.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Ліщинська Людмила Броніславівна - д.т.н., професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та інформаційних систем Вінницького торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету
Члени експертної групи	Кушнір Наталія Олександрівна - к.пед.н, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, декан факультету комп'ютерних наук, фізики та математики Херсонського державного університету Усік Анна Миколаївна - здобувач вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем Чернігівського національного технологічного університету
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	20-22 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programa-vyvizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-informatyka-os-magistr.pdf

Дата надходження звіту до Національного агентства	04 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для відмови в акредитації відсутні

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти. Зміст освітньої програми узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що існує певна відповідність ОП якісному рівню організації таких освітніх процесів з недоліками, що не є суттєвими (рівень В), відповідно критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, зокрема: проектування цілей ОП; структурі та змісту ОП; формування доступу до освітньої програми і визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП; існує часткова невідповідність освітньої діяльності за ОП, яка не носить системний характер, якісному рівню організації освітніх процесів щодо відповідності академічної і професійної кваліфікації людських ресурсів. Практично всі зазначені освітні процеси мають значні резерви для вдосконалення, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. Освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Наявність загальної політики і процедур щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, внутрішнього забезпечення якості ОП. Прозорість і публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Використання дієвих технологічних процедур для перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність. Готовність роботодавців долучатися до участі в освітньому процесі за ОП. Позитивна практика - ЗВО розроблена дорожня карта для студентів, які проживають у гуртожитку і мають право на отримання адресної безготівкової субсидії для відшкодування витрат на оплату користуванням житлом, створення зон Wi-Fi та спортивних майданчиків для студентів на умовах співфінансування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Більше враховувати регіональну специфіку, сприяти регулярному висвітленню аналітики і результатів анкетування студентів щодо пропозицій змін у ОП. Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. Вибіркові дисципліни мають блочну структуру, наявні окремі освітні компоненти, які мають сумнівний зв'язок з ОП, що не було належним чином обгрунтовано ЗВО у розрізі формування програмних результатів навчання. Доцільно розробити чіткі процедури для врахування наданих послуг студентам у системі неформального навчання. Посилити вимоги до кваліфікаційної роботи, зокрема у контексті апробації та оприлюднення результатів, виокремленні наукової новизни і практичної значущості дослідження. Експертною комісією виявлена часткова невідповідність академічної і професійної кваліфікації окремих викладачів дисциплінам, які вони викладають. Рекомендовано посилити роботу над професійною кваліфікацією науково-педагогічних працівників ОП або залучити фахівців, які будуть більше відповідати дисциплінам. Запропоновано залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять. ЗВО доцільно розробити власну програму підвищення кваліфікації викладачів. Рекомендовано розробити процедури для вирішення потенційних конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією і корупцією, а також активно інформувати про них студентів. Активніше долучати студентів і роботодавців до вдосконалення ОП й інших процедур забезпечення її якості. Для підвищення якості освітньої діяльності доцільно пройти сертифікацію системи управління якістю.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Основним документом, що визначає місію та пріоритети ЗВО є Стратегія розвитку Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на 2016-2020 роки, який опубліковано у відкритому доступі http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Стратегія_розвитку.pdf.

Місією ДДПУ є цілісна система підготовки конкурентоспроможних кадрів сучасного рівня, що знайшло відображення у цілях освітньої програми, відповідає інтересам роботодавців та студентів з підготовки майбутніх учителів інформатики СВО Магістр. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають візії, місії та цілям стратегії розвитку ДДПУ.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Результати дослідження думки стейкхолдерів знайшло відображення у освітній програмі 2019 року. Роботодавці залученні до формування цілей і програмних результатів навчання, що підтвердили представники закладів середньої освіти на зустрічі з експертною групою. Останні чотири роки спільно з представниками шкіл проводиться круглі столи «Перспективи розвитку педагогічної інформатичної освіти». Потреби стейкхолдерів, у тому числі студентів, стали предметом обговорення на розширених засіданнях кафедри із залученням роботодавців, що відображено у відповідних протоколах. Право студентів впливати на формування результатів навчання реалізовано відповідно до «Положення про студентське самоврядування» <http://dspu.edu.ua/stud-sam/diyalnist/>. Так, у протоколі №5 від 26.03.2019 р. засідання випускової кафедри, зафіксовані результати обговорення питання про проведення анкетування студентів й обговорення результатів. Частина цих побажань знайшла відображення у ОП 2019 р., а саме введення «Мови програмування Python» і збільшення кредитів на виробничу (педагогічну) практику, що підтвердили зустрічі зі студентами. Одним із питань, що обговорювалося на засіданні кафедри (протокол №5 від 26.03.2019 р.) були

результати анонімного опитування щодо визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання. Разом з тим, результати опитувань не завжди обговорюються зі студентами та доводяться до їх відома. Таким чином, позиції та потреби стейкхолдерів були враховані при формуванні цілей та результатів навчання ОП 2019 року, разом з тим бажано більш активно залучати студентів до процесу удосконалення освітньої програми.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма 2019 року оновлена відповідно до тенденцій розвитку галузі у контексті введення нових дисциплін, таких як “Програмування мовою Python”, “Методика і технологія дистанційного навчання”. Це відображає тенденції розвитку шкільної інформатики та сприяє підвищенню конкурентоспроможності випускників на ринку праці. Також ОП включають і інші дисципліни, що відображають сучасні тенденції розвитку інформатики, зокрема “Інтелектуальні інформаційні системи”.

Під час розробки окремих курсів ОП було враховано досвід інших ЗВО, наприклад, у курсі “Методика і технологія дистанційного навчання” враховано досвід Інституту засобів навчання НАПН України та Національного технічного університету “Харківський політехнічний інститут”. У процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було частково враховано потреби регіону у спеціалістах, які зможуть активно використовувати елементи дистанційного навчання. Закладені основи дистанційного навчання (розгорнуто систему e-Front), що сприятиме підвищенню ефективності організації освітнього процесу студентів. У процесі визначення змісту підготовки вчителя інформатики доцільно враховувати особливості реалізації вибіркової складової курсу інформатики у школах регіону. Вивчення досвіду аналогічних ОП іноземних ЗВО не здійснювалося.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт за цією спеціальністю відсутній, вимоги Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня враховано. Для формування компетентностей/результатів навчання, що визначають професійну кваліфікацію, що присвоюється по завершенню навчання на ОП ДДПУ імені Івана Франка орієнтується на Наказ МОНУ № 665 від 01 червня 2013 року «Про затвердження кваліфікаційних характеристик професій (посад) педагогічних та науково-педагогічних працівників навчальних закладів». Разом з тим, формування компетентностей, що забезпечують можливість виконання професійної роботи за ДК 003:2010, за кодом 2310.2 Асистент, викладач ВНЗ, реалізовано у змісті освітньої програми частково (в межах дисципліни “Менеджмент освіти”). В цілому, програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня Магістр.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Позитивні практики не виявлені

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Більше враховувати регіональну специфіку, сприяти регулярному висвітленню аналітики і результатів анкетування студентів щодо пропозицій змін у ОП. У ОП 2019 року побажання роботодавців враховано. Бажано більш активно долучатись до вивчення міжнародного досвіду підготовки фахівців за подібними ОП. У процесі визначення змісту підготовки вчителя інформатики доцільно враховувати особливості реалізації вибіркової складової курсу інформатики у школах регіону.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

У процесі акредитаційної експертизи встановлено достатню відповідність за підкритерем 1.1, а також певну узгодженість і позитивну динаміку за підкритерями 1.2, 1.3 та 1.4 та голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією ОП в цілому відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

За чинним законодавством щодо навчального навантаження для магістерських освітньо-професійних програм (90 годин), ОП повністю відповідає встановленим вимогам. Також передбачена ОП на 120 год, для перехресного вступу з непрофільних ОП. За даною ОП організовано навчання за заочною формою. Зі студентами, які навчаються на заочній формі було проведено зустріч. У ОП для перехресного вступу у профілі ОП зазначено 90 кредитів - технічна помилка. Обсяг кредитів на вивчення вибіркового компоненту відповідає вимогам законодавства і становить більше 25 %. В наданих відомостях самоаналізу не враховані зміни ОП, що відбулися у 2019 році, зокрема не включені нові дисципліни, що викладаються студентам (є затверджені у робочому порядку РП нових дисциплін “Програмування мовою Python”, “Методика навчання інформатики у закладах середньої освіти III ступеня”).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. Вибіркові дисципліни мають блочну структуру, що унеможливує обрання будь-якої вибіркової дисципліни. У цілому, вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонентів освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей і програмних результатів навчання. У процесі спілкування зі здобувачами вищої освіти, було встановлено, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечена («Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком

<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya>).

Доцільно ввести дисципліну (сукупність дисциплін), що у повній мірі забезпечить формування компетентностей необхідних для виконання професійної роботи 2310.2 Асистент, Викладач вищого навчального закладу, зазначених у ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

В цілому, зміст ОП відповідає предметній сфері. Але у блоці вибіркових дисциплін наявні окремі освітні компоненти, які мають сумнівний зв'язок з визначеною спеціальністю, зокрема “Аналітично-чисельні методи математичної фізики”, що не було належним чином обгрунтовано ЗВО у розрізі формування програмних результатів навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти загалом мають можливість формування власної індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через обрання вибіркових дисциплін, вимога щодо обсягів не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП дотримується, але у ОП вибіркові дисципліни сформовані за блочним принципом, що виключає можливість обрання декількох дисциплін із одного блоку. У ОП 2018 року наявний блок дисциплін за вибором ЗВО, які не можна вважати вибором студента, але відсоток вибіркових дисциплін за вибором студента становить 26,6 %, що відповідає нормі. Вибір дисциплін реалізовано тільки в рамках однієї ОП, відсутня можливість вибору дисципліни з іншої ОП ЗВО. У ОП наявні дисципліни, які за змістом дублюють/доповнюють одна одну. Наявність вибіркових дисциплін відображена у індивідуальному навчальному плані студента, можливість їх обрання підтверджена під час бесіди з ними і документами, наданими ЗВО. Відповідну процедуру регламентує «Положення про дисципліни вільного вибору» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-vyvchennya-vybirkovykh-dyscyplin-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf> . Студент знайомиться з переліком вибіркових дисциплін, їх описом у каталозі http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/vyb_dysc_fyzyka_mat_inf_19.pdf і здійснює вибір, заповнюючи лист-реєстрації.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Обов'язкові компоненти ОП включають виробничу (педагогічну) практику у обсязі 9 (ОП 2018 року) та 12 кредитів (ОП 2019 року). Збільшення кредитів на проходження практики посилює практичну спрямованість освітньої програми.

Організація та проходження практики врегульовано відповідними документами: “Положення про педагогічну практику”

<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/polozh-programa-praktyky-2018.pdf> “Положення про практику магістрів Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка”

<http://dspu.edu.ua/fd/parts/nmv/8PolozhennyaProPraktMahistriv.htm>

та підтверджено переліком заключених договорів

<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/perelik-dogovoriv-stanom-na-20.09.2019-7.doc>. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти заявлені у ОП, за цією компонентою, п'ятьох програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, зокрема ОП передбачено формування таких загальних компетентностей як гнучкість мислення, дослідницькі, лідерські та комунікаційні навички, робота в команді. Ці компетентності зумовлені цілями ОП, зокрема професійною діяльністю випускника програми (вчителя інформатики). Ці компетентності формуються при як вивченні дисциплін обов'язкової компоненти («Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Філософія освіти», «Психологія педагогічної діяльності» (у ОП 2018р.), «Методика навчання інформатики у закладах середньої освіти III ступеня», виробнича (педагогічна) практика). Інші освітні компоненти також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій. Однак студентам можуть бути створені і додаткові умови для отримання таких навичок через можливість навчання на відповідних факультативах або спеціальних курсах ЗВО. Положення про Студентське самоврядування http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/polozhennja_pro_studensqke_samovrjaduvannja.doc

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю 014 “Середня освіта (Інформатика)” відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено опитуванням та анкетуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти денної і заочної форм навчання 1 і 2 року навчання, включаючи здобувачів за перехресним вступом (16 респондентів). Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонент ОП експертами комісії. Отже, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Позитивні практики не виявлені

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак, не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. Вибіркові дисципліни мають блочну структуру і в них наявні окремі освітні компоненти, які мають сумнівний зв'язок з визначеною освітньою програмою, зокрема “Аналітично-чисельні методи математичної фізики”, що не було належним чином обґрунтовано ЗВО у розрізі формування програмних результатів навчання. Доцільно введення дисципліни або оновлення існуючих щодо методики та педагогіки вищої школи, а також ввести дисципліну, що у повній мірі дозволить забезпечити формування компетентностей, необхідних для виконання професійної роботи 2310.2 Асистент, Викладач вищого навчального закладу, зазначених у ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.5, 2.6 та 2.8. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.2, 2.3 та 2.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому Затверджені Вченою радою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Протокол від 31 січня 2019 року №2 та Введено в дію наказом ректора від 31 січня 2019. Вони оприлюднені на сайті ЗВО <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-373/>. У Додатку 1 зазначені конкурсні пропозиції для навчання на денній і заочній формі навчання за ОП терміном 1 рік і 4 місяці та 1 рік і 10 місяців <http://pk.dspu.edu.ua/download-ndz-374/>. На окремій сторінці опублікована вся інформація, необхідна абітурієнту <http://pk.dspu.edu.ua/2019.html>, вона добре структурована. Також, надана інформація щодо додаткових балів при вступі до магістратури http://pk.dspu.edu.ua/fail/doc/00_dodat_bal.pdf. Правила прийому у 2019 році відповідають Умовам прийому МОН України 2019 р. та не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програми фахових вступних випробувань на навчання за цією ОП (СВО магістр) переглядаються щорічно, опубліковані на сайті ЗВО <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-3825/> та містять перелік тем, на основі яких побудовані екзаменаційні питання, критерії бальної оцінки знань вступників та характеристика завдань. У 2019 році було змінено форму проведення вступних фахових іспитів з усної на письмову та проводилась у вигляді тестів,

які у поточному році були реалізовані на паперових носіях, як перехідний варіант до впровадження автоматизованого тестування. Програма додаткового вступного фахового іспиту базується на кількох розділах підготовки бакалаврів зі спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), а саме фундаментальної, науково-предметної і професійно-педагогічної підготовки. Програма оприлюднена на сайті ЗВО <http://pk.dspu.edu.ua/download-dfn-3826/>. Цей іспит проводиться в усній формі. Правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні процедури організації освітнього процесу у ДДПУ імені Івана Франка унормовані відповідним положенням, затвердженим Вченою радою (30 серпня 2016 року, протокол № 11) та опублікованого у загальному доступі за адресою <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Процедури відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення студентів урегульовані Положенням <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennya-pro-vidrahuvannya-2016-zi-zminamy-2018.pdf>. Правила визнання і перезарахування результатів навчання є достатньо зрозумілими, чіткими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Реалізація можливості повторного вивчення дисциплін регулюється «Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-poryadok-povtornogo-vyvchennya-navchalnyh-dyscyplin-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Процедура організації і визнання результатів академічної мобільності врегульована «Положенням про Академічну мобільність» <http://dspu.edu.ua/nmv/spravastud/>. Однак, оцінити реалізацію процедури визнання результатів навчання у іншому ЗВО неможливо, оскільки таких випадків за даною ОП не було. Студенти, які за певних причин можуть оформити індивідуальний графік згідно з <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya-studentiv-za-individualnym-grafikom-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Оцінювання результатів навчальної роботи студента у разі оформлення індивідуального графіку здійснюється на основі Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у Дрогобицькому

державному педагогічному університеті імені Івана Франка.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО на тепер відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Позитивні практики не виявлені

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність правил для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Рекомендовано створити чіткі процедури, які повинні забезпечити можливість врахування наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2. При цьому нині відсутні процедури за підкритерієм 3.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 3.3. та голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною освітньою програмою використовуються форми навчання, що відповідають Положенню про організацію освітнього процесу в ДДПУ імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>.

Аналіз наданих документів та опитування студентів довели, що форми і методи, що використовуються викладачами при організації освітнього процесу за даною ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Зокрема, застосовуються такі методи навчання, як проблемний, проектний, дискусії та ін., що сприяють розвитку навичок роботи в команді, ефективної комунікації та висловлення власної точки зору, творчості та критичного мислення, пошуку шляхів нестандартного вирішення ситуацій тощо. Можливість реалізовувати власне бачення у процесі розв'язання навчальних завдань було підтверджено студентами на зустрічі. Позитивним кроком ЗВО є початок роботи над запровадженням системи дистанційного навчання, що є свідченням студентоцентрованого підходу. Таким чином, форми і методи навчання спрямовані на досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання та узгоджуються з принципами академічної свободи та студентоцентрованим підходом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Серед засобів інформування щодо особливостей вивчення кожної дисципліни студенти, в першу чергу, назвали інформаційну картку, що містить стислий опис дисципліни. На сьогодні силабуси не розроблені. Однак, використовуються різні шляхи для інформування студентів, зокрема публікація на сайті робочих програм та описів дисциплін, що містять цілі, зміст, програмні результати навчання та критерії оцінювання, а також друковані матеріали (навчальні посібники; методичні рекомендації до проведення практичних занять та виконання самостійної роботи; методичні рекомендація для проходження практики тощо). Викладачі на початку курсу знайомлять здобувачів вищої освіти з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання для кожної дисципліни. За результатами анкетування (протокол №5 від 26.03.2019р. засідання кафедри інформатики та інформаційних систем) респонденти, студентів СВО магістр, задоволені практичною підготовкою повністю - 89 %, частково - 8,2 %, незадоволені - 2,8 %, що свідчить про відповідність отриманих студентами результатів їх очікуванням.

Отже, студентам цієї ОП інформація щодо цілей, змісту та програмних

результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП надається своєчасно у доступному, зрозумілому вигляді.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська ОП є освітньо-професійною. Студенти долучаються до досліджень у процесі написання кваліфікаційної роботи. Реалізація принципу студентоцентризму знайшло підтвердження у тому, що студенти можуть запропонувати керівнику тему, яка відповідає його науковим або професійним інтересам, за умови, що вона забезпечує формування програмних результатів. Серед викладачів є науковці, що пропонують тематику відповідно до вимог практики викладання інформатики в школі та тенденціям розвитку інформатики як науки. “Проектування діяльності викладача в умовах дистанційного навчання”, “Проектні технології”, “Засоби застосування веб-квестів”, “Алгоритм створення авторського блогу”. Разом з тим, студенти СВО Магістр недостатньо залучені до НДР кафедри, що бажано посилити при підготовці кваліфікаційних робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки існує три ОП (2018 року на 90 кредитів ЄКТС, 2019 року на 90 кредитів ЄКТС та 120 кредитів ЄКТС), то у робочих програмах виявлені певні неточності технічного характеру (невірно вказаний статус дисципліни: обов’язкова чи вибіркова, є невідповідності з місцем дисципліни у структурно-логічній схемі). Також, оновлення потребує рекомендована студентам література, зокрема у методичних рекомендаціях з практики, “Методики і технологій дистанційного навчання” та інших робочих програмах. Робоча програма з дисципліни “Методика інформатики у старших класах” оновлена у 2018 році, але ґрунтується на програмі з інформатики орієнтовно 2003 року, яка в школі вже не використовується, та не містить посилань на сучасні підручники з інформатики у списку літератури <https://bo.naqa.gov.ua/api/File/6515/Get>. В цілому у ЗВО існує процедура оновлення робочих програм, згідно Положення про Робочу програму <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/polozhennya-pro-robochu-progr.pdf> Щорічні оновлення оформляються у вигляді додатків до робочих програм, які затверджуються на засіданні кафедри. Отже, механізм оновлення змісту освіти прописаний у нормативних

документах ЗВО, викладачі демонструють готовність і зацікавленість у подальшому удосконаленні ОП відповідно до нових результатів досліджень та вимог тенденцій розвитку шкільної інформатики, однак у оформленні низки робочих програм існують певні недоліки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО розвинуто міжнародне співробітництво, існують чіткі прозорі процедури проведення конкурсного відбору на програми стажування у Польщі, Австрії, Бельгії, підтверджені нормативними документами ЗВО, налагоджені механізми інформування студентів про можливості міжнародної співпраці (у тому числі через заступників деканів, спільні зустрічі з викладачами і студентами, публікацію оголошень в соцмережах, на сайті ЗВО і на дошках оголошень на факультетах та інститутах), оприлюднені вимоги до претендентів. ЗВО є учасником європейської програми Erasmus+ KA107, Польсько-української Ради обміну молоддю, студенти і викладачі мають доступ до Scopus та Web of Science. Однією із проблем, що ускладнює участь студентів у програмах міжнародної мобільності - низький рівень володіння англійською мовою, тому важливим фактором є те, що у ЗВО працюють курси англійської мови з можливістю скласти іспит на рівень B2. За результатами конкурсного відбору студент 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти цієї ОП Шаповаловський А.О. брав участь у міжнародній конференції в Польщі. Частина викладачів проходили міжнародне стажування, зокрема професор Нищак І.Д. (Державна вища професійна школа імені Вітелона в Легніці, Польща). У програмах міжнародної академічної мобільності НПП та студенти першого набору за ОП участі не брали. Тому процес інтернаціоналізації на цій ОП має потребу у активному подальшому розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

ЗВО є учасником європейської програми Erasmus+ KA107, а студенти ОП мають та використовують можливість проходити навчання в закордонних закладах-партнерах. Також, у ЗВО працюють курси англійської мови з можливістю складання іспиту на рівень B2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендовано підвищити активність науково-педагогічних працівників та здобувачів ОП у виконанні держбюджетних наукових проектів. Підвищити рівень активної участі здобувачів вищої освіти в усвідомленні власної ролі стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.2, 4.4., 4.5. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 4.1, 4.3 та голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недовіками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені у ЗВО «Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка»: <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>. Методологія проведення контрольних заходів і оцінювання результатів навчання викладена в «Положенні про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>. Спілкування експертної групи зі студентами засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими, також вони підтвердили проведення анкетування серед студентів 1-2 курсів другого (магістерського) рівня, результати якого були обговорені на засіданні кафедри інформатики та інформаційних систем (протокол № 5 від 21.03.2019 р.).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форма атестації здобувачів вищої освіти визначена у ОП 2019 р. у вигляді підготовки і захисту кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до вимог “Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка”:
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>
Але методичні рекомендації для написання кваліфікаційних робіт (2013 р.) потребують оновлення відповідно до “Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка” (2015 р.). Стандарт за цією спеціальністю відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У відкритому доступі на сайті ЗВО є відповідний перелік положень, які чітко описують правила проведення контрольних заходів та процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Це положення про організацію освітнього процесу, положення про атестацію здобувачів вищої освіти, положенні про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів. Повторне складання семестрового контролю з дисципліни, з якої отримана незадовільна оцінка, допускається не більше двох разів: перший раз - викладачеві, другий - комісії, яка створюється директором інституту. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Зокрема, процедура розгляду апеляцій щодо атестації здобувачів вищої освіти розкрита у “Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка”:
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2018-polozh-pro-ek.pdf>. Крім того, перевірка об’єктивності оцінювання знань студентів під час заліково-екзаменаційної сесії відбувається відповідно до «Положення про ректорські контрольні роботи у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка» <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-rkr-07.pdf>.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО проводяться заходи для дотримання всіма учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, зокрема інформаційна робота викладачів зі студентами, мотивація студентів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна і консультаційна робота. У ЗВО діє “Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних роботах у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/polozhennya-pro-zapobigannya.pdf>, де описана процедура (алгоритм перевірки) кваліфікаційних робіт на плагіат. Для перевірки робіт на ознаки плагіату використовуються інтернет-системи Unicheck та StrikePlagiarism.com, до яких є доступ у бібліотеці університету, яка і здійснює процедуру перевірки. Також у ЗВО діє “Кодекс академічної доброчесності” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>. Сама процедура перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат у ЗВО, зокрема на цій ОП, започаткована тільки цього року.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Використання дієвих технологічних процедур для перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт привести у відповідність з актуальними законодавчими нормами та “Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти ДДПУ імені Івана Франка” (Протокол Вченої ради №16 від 9 грудня 2015 року зі змінами Протокол № 17 від 20 грудня 2018 року). Посилити вимоги до кваліфікаційної роботи, зокрема у контексті апробації та оприлюднення результатів, виокремленні наукової новизни і практичної значущості дослідження.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.3 та 5.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 5.2 та голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу підтвердив за більшістю викладачів відповідність академічної кваліфікації тим освітнім компонентам, які вони викладають, але професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) переважної частини викладацького складу програми є недостатньою. На кафедрі немає жодного доктора наук, для викладання залучаються доктори наук з інших кафедр ЗВО, але експертною групою встановлена невідповідність дисципліні "Криптографія та криптоаналіз" Нищака І.Д., базова освіта "Трудове навчання (технічна праця) та основи інформатики", вчитель трудового навчання (технічна праця), креслення, безпеки життєдіяльності та основ інформатики (дисципліна не відноситься до "основ інформатики"), к.пед.н. за спеціальністю "Теорія і методика навчання (креслення)", д.пед.н. за спеціальністю "Теорія і методика навчання (технічні дисципліни)", що не відповідає дисципліні, жодний пункт професійної кваліфікації не відповідає, публікацій за цією дисципліною немає. Пелешак Р.М., д.ф-м.н., "Аналітико-чисельні методи математичної фізики", необхідність цієї дисципліни для цієї ОП є сумнівною. У процесі опитування студентів і викладачів експертна група не отримала раціонального пояснення щодо доцільності включення цієї дисципліни до ОП СВО "магістр". Але ці недоліки не носять системний характер, рекомендовано підвищити професійну кваліфікацію викладачів або залучити відповідних фахівців.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)" <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/poryadok-provedennya-konkursnogo-vidboru-pry-zamishhenni-vakantnyx-posad-npp-u-ddpu-2.pdf>. При проведенні конкурсного добору викладачів ОП відбувається попереднє обговорення кандидатур претендентів на засіданні кафедри, що підтверджено відповідними протоколами кафедри. Проведене опитування науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на ОП, повністю підтверджує дієвість відповідної процедури кадрового добору. Проведений аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників, в цілому, є прозорими, однак дозволяють забезпечити необхідний

рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП. Рекомендовано більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише необхідну академічну, але й професійну кваліфікацію. Для підвищення рівня відповідності певного викладача конкретній дисципліні, вважаємо за доцільне, при оголошенні конкурсу на заміщення вакантної посади, додатково зазначати назви дисциплін.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО періодично залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП шляхом проведення спільних олімпіад, круглих столів, майстер-класів, організації практики здобувачів вищої освіти. Зокрема, у зустрічах брала участь директор Рихтицької СЗШ І-ІІІ ст. Дрогобицького району Львівської області, вчитель експерт Microsoft, переможець обласного конкурсу і дипломант всеукраїнського конкурсу “Учитель року-2013” у номінації "Інформатика" Жук Н.І., яка проводила майстер-клас на тему “Microsoft Office 365”, що підтвердили на зустрічі з експертною групою студенти. Також роботодавці частково залучалися до процесу формування змісту ОП, що підтверджує протокол розширеного засідання кафедри №6 від 24 квітня 2019 року. На зустрічі із експертною групою роботодавці повідомили про основні види співпраці та шляхи її удосконалення з ЗВО, зокрема щодо освітньої програми. Крім цього, ЗВО і студенти ОП беруть участь у ярмарку вакансій, що щорічно організовує міська влада Дрогобича, але було б доцільно організовувати власні заходи на базі ЗВО, зокрема щодо працевлаштування випускників із залученням роботодавців з ІТ-галузі, з урахуванням специфіки освітньої програми. Експертна комісія дійшла висновку, що співпраця представників роботодавців для реалізації освітнього процесу за цією ОП носить епізодичний, а не постійний характер. Крім того, наявна обмеженість кола зовнішніх стейкхолдерів (переважну більшість складають директори шкіл та інших навчальних закладів).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Більшість штатних викладачів освітньої програми не має попереднього практичного досвіду роботи за дисциплінами, що викладаються, жоден з них не працює за зовнішнім сумісництвом у практичному середовищі. Але, не зважаючи на це, на сьогодні ЗВО не залучає до проведення аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків та експертів галузі, зокрема ІТ-галузі. Тільки

частково залучає роботодавців до керування випускними кваліфікаційними роботами. Під час зустрічі із експертною групою роботодавці повідомили, що у минулому і для інших освітніх програм вони долучалися до викладання у ЗВО, а також виявили готовність до викладання на цій освітній програмі за сумісництвом, тим більш це доцільно, оскільки один із представників роботодавців, що був присутній на зустрічі із експертною групою, має науковий ступінь кандидата наук.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників через їх стажування у провідних закладах вищої освіти, наукових установах України та іноземних ЗВО. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації у інших закладах вищої освіти України (Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, Львівський національний університет імені Івана Франка, Інститут інформаційних технологій та засобів навчання Національної академії педагогічних наук), окремі - за кордоном (Державна вища професійна школа імені Вітелона в Легніці, Вища школа інформатики та управління м. Жешув (Польща) тощо, що підтверджено у процесі спілкування з академічним персоналом. Крім того, для викладачів ЗВО проводяться курси для підвищення рівня володіння іноземними мовами, зокрема з можливістю отримання сертифікату B2 (Когут У.П.). На зустрічах із менеджментом ЗВО і академічним персоналом також було з'ясовано, що ЗВО немає власних внутрішніх програм підвищення кваліфікації викладачів, зокрема для молодих викладачів, а також відсутні програми довгострокового підвищення кваліфікації, що доцільно запровадити. Також було з'ясовано, що професійний розвиток науково-педагогічних працівників часто розглядають як академічну чи професійну активність, зокрема передбачено навчання у докторантурі Кобильника Т.П., Пазюка Р.І. та Когут У.П.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Для моніторингу професійного рівня викладачів у ЗВО проводиться їх рейтингове оцінювання згідно “Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, науково-навчальних інститутів (факультетів) у ДДПУ імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/na-sajt-polozhennya-pro-rejtyng-npp.2018-converted.pdf>. Розроблені “Процедура моніторингу за Показниками параметричної оцінки ефективності НДР та НДРС”, “Положення про

атестацію педагогічних працівників ДДПУ” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennya-pro-atestaciyu-pedprac-ddpu-12.2017.pdf>.

Для матеріального стимулювання високопродуктивної та ініціативної праці, підвищення її ефективності і якості діє “Положення про преміювання працівників ДДПУ імені Івана Франка (додаток 5 до Колективного договору ДДПУ на 2017-2020 роки). <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/06/kolektyvnyj-dogovir-drogobyckogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu-na-2017-2020-roky.pdf>. Зокрема отримували премії і викладачі ОП, які підготували призерів Міжнародних конкурсів, II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади, II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, що спонукає їх до вдосконалення викладання. Але спілкування експертної групи з науково-педагогічними працівниками показало, що відсутні мотиваційні механізми наукової діяльності викладачів, наявне тільки часткове стимулювання науково-педагогічної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Готовність роботодавців долучатися до участі в освітньому процесі за ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Необхідний рівень професіоналізму викладачів у відповідності до конкретної дисципліни ОП переважно забезпечується за рахунок відповідності їх академічній, а не професійної кваліфікації. Експертною комісією виявлена невідповідність академічної і професійної кваліфікації д.пед.н. Нищак І.Д., дисципліні “Криптографія та криптоаналіз”. Рекомендовано підвищити професійну кваліфікацію науково-педагогічних працівників ОП або залучити фахівців, які будуть більше відповідати дисциплінам. Також не підтверджена доцільність включення до ОП дисципліни “Аналітико-чисельні методи математичної фізики”, яку викладає д.фіз.-мат.н., Пелещак Р.М. Відсутність практичного досвіду роботи більшості науково-педагогічних працівників у контексті дисциплін ОП. Рекомендовано конкретніше визначати конкурсні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад викладачів, беручи до уваги і академічну і професійну кваліфікацію. Для підвищення рівня відповідності певного викладача конкретній дисципліні доцільно, при оголошенні конкурсу на заміщення вакантної посади, додатково зазначати назви дисциплін. Запропоновано залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних занять. Рекомендовано ЗВО розробити власну програму підвищення кваліфікації викладачів. Більш активно враховувати результати рейтингового оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників для більш дієвого використання

їх у системі матеріального заохочення.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Враховуючи часткову неузгодженість за підкритерієм 6.1, яка не носить системний характер, певну узгодженість за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, узгодженість за підкритерієм 6.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося шляхом огляду аудиторій у навчальних корпусах за адресами: вул. І. Франка, 24; вул. Стрийська, 3, бібліотеки за адресою: вул. Лесі Українки, 2, <http://dspu.edu.ua/biblioteka/>, їдальні. Сайти університету <http://dspu.edu.ua/>, випускової кафедри <http://dspu.edu.ua/ifmeit/inform-ta-obch-mat/>. Матеріально-технічна база підтримується на необхідному рівні для досягнення очікуваних результатів навчання, але спостерігається застарілість окремого матеріально-технічного забезпечення відповідно до сучасних вимог. 5 комп'ютерних класів, що забезпечують навчальний процес за ОП, розраховані на 10-13 посадкових місць кожний, загальною кількістю 58 комп'ютерів, оснащені відповідним програмним забезпеченням, об'єднані у локальну мережу, з доступом до мережі Internet, зокрема за технологією Wi-Fi. Експертна група перевірила наявність і доступність ресурсів для реалізації ОП, бібліотека має необхідне наповнення фондів навчальною, науковою літературою, а також періодичними виданнями, але на сьогодні відсутній електронний репозитарій, інформаційно-бібліотечна система тільки започатковується. Навчально-методичні матеріали знаходяться у вільному доступі <http://dspu.edu.ua/ifmeit/navch-zab/014-09-so/>, силабуси на даний момент відсутні, але наявні робочі програми. Студенти, за бажанням, проживають у 2 гуртожитках університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти університету у процесі навчання мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними, навчальними, науковими фондами, спортивними майданчиками ЗВО тощо. Під час зустрічі зі студентами та академічним персоналом встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання за освітньою програмою, є вільним і безоплатним, запроваджується можливість дистанційного доступу до ресурсів засобами платформи E-front. Перша перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, яка здійснюється у ЗВО 1-й рік, також є безоплатною.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені експертною групою зустрічі зі здобувачами вищої освіти, які навчаються на відповідній ОП, представниками студентського самоврядування, а також ознайомлення з результатами анкетування студентів щодо їх потреб та інтересів (протокол засідання кафедри № 5 від 21.03.2019) дозволили пересвідчитись, що в цілому вони задоволені освітнім середовищем. Було засвідчено, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП, санітарно-технічний стан приміщень переважно відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації, що підтверджено Санітарно-гігієнічним висновком. Крім того, розпорядженням директора інституту (№ 03-Д-4 від 20.03.2019р.) створено комісію для перевірки стану охорони праці та безпеки життєдіяльності, про результати перевірки голова комісії доповідав на вченій раді інституту (протокол №3 від 26.03.2019р.). За потреби у ЗВО є можливість отримати консультації психолога - викладача відповідної дисципліни, є капелан (психолог за освітою), працює соціологічна служба, але постійного психолога на даний момент у ЗВО немає. У студентів є можливість займатися художньою самодіяльністю і спортом, виїзні зустрічі з потенційними абітурієнтами, є можливість навчання на військовій кафедрі (договір з іншим ЗВО). Потужно працює студентське самоврядування, представники входять до складу вченої ради, мають свій бюджет. У цілому освітнє середовище в ЗВО є безпечним та дозволяє задовольнити інтереси і прагнення студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтримка студентів підтверджена під час зустрічі з експертною групою, результатами анкетування (протокол № 5 від 21.03.2019), “Положенням про кафедру” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozhennya-pro-kafedru-07.pdf>, “Положенням про навчально-науковий інститут (деканат)” http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Положення_пронавчал_но-науковий_інститут_факул_тет.pdf Освітня, організаційна, інформаційна і консультативна підтримки включає індивідуальну взаємодію викладачів і студентів через групи у соціальних мережах (<https://www.facebook.com/groups/kitais/>) і електронна комунікація через месенджери, засобами електронної пошти тощо. Основний ресурс для інформаційної підтримки здобувачів - офіційний сайт ЗВО <http://dspu.edu.ua/>, є офіційні сторінки і у соціальних мережах. Консультативна і соціальна підтримка реалізована шляхом надання консультативної допомоги викладачами відповідної дисципліни, працює соціологічна служба. Інформація щодо можливостей працевлаштування: <http://dspu.edu.ua/pracevlashtuvannya/>. ЗВО розроблена дорожня карта для студентів, які проживають у гуртожитку і мають право на отримання адресної безготівкової субсидії для відшкодування витрат на оплату користуванням житлом. Організовано курси польської і англійської мови, Wi-Fi зони, спортмайданчики. У ЗВО працює система заохочень за досягнення у навчальній і позанавчальній діяльності, згідно <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/polozhennya-pro-kontrol-zi-zminamy.pdf>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО створює окремі умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Зокрема, студенти мають можливість оформити навчання за індивідуальним графіком, згідно з “Положенням про організацію освітнього процесу у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobycькому-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf> Індивідуальний графік, відповідно до «Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-navchannya-studentiv-za-indyvidualnym-grafikom-u-drogobycькому-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>, надається у разі неможливості відвідування занять за розкладом через: тривалу хворобу, догляд за дитиною до трьох років, активну участь у спортивних змаганнях високого рангу, поєднання

навчання на старших курсах з роботою (для студентів денної форми навчання) та інші поважні причини, підтвержені відповідними документами, що визнано під час зустрічі зі студентами. У той же час, організаційно-технічні умови (мобільні пандуси тощо) у ЗВО у повній мірі не реалізовані, що потребує подальшого вдосконалення. Викладене свідчить про увагу керівництва ЗВО до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, але вони у повній мірі ще не реалізовані.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений експертною групою аналіз документів ЗВО встановив відсутність для учасників освітнього процесу документів, які регламентують доступність політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією).

У той же час, врегулюванням конфліктних ситуацій, пов'язаних з корупцією у ЗВО займається уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, яка здійснює свою діяльність відповідно до “Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка”, затвердженого вченою радою Університету (протокол № 13 від 17.09.2015 р.) http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ilovepdf_merged-1-1.pdf, яке розміщено на сайті ЗВО. На зустрічі із експертною групою представники студентського самоврядування і представники здобувачів вищої освіти ОП стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. Але чітко описати процедуру своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій вони не змогли, зазначили тільки, що діє «гаряча лінія» і є скринька довіри. Експертна група дійшла висновку, що відповідні процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією в достатній мірі неформалізовані, а також не є наперед визначеними.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Позитивна практика - ЗВО розроблена дорожня карта для студентів, які проживають у гуртожитку і мають право на отримання адресної безготівкової субсидії для відшкодування витрат на оплату користуванням житлом, створення зон Wi-Fi та спортивних майданчиків для студентів на умовах співфінансування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Доцільно залучення на постійній основі психолога для підтримки безпечності психічного здоров'я учасників освітнього процесу. Потребують подальшої реалізації організаційно-технічні умови (мобільні пандуси тощо) для осіб з особливими потребами. Рекомендовано розробити процедури для вирішення потенційних конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, а також активно інформувати про них здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні політики і процедури ЗВО унормовані у положеннях: <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/polozhennya-pro-osvitni-programy-pershogo-bakalavrskogo-ta-drugogo-magisterskogo-rivniv-vyshhoyi-osvity-u-ddpu.pdf>, <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>, <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>, <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/Положення-про-моніторинг.doc>. Відповідні ОП розміщені на сайті ЗВО: <http://dspu.edu.ua/infopackstud/>, також на сайті передбачена форма для обговорення і пропозицій щодо ОП <http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciyi/>, але у результаті спілкування з різними фокус-групами експертній групі не вдалося встановити результати цього обговорення, крім того розташовані поруч з формою посилання на ОП неактивні. Є Сектор ліцензування, акредитації та якості освіти, діє Комісія з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти (представників роботодавців у складі немає), здійснюється аналіз підсумків реалізації ОП у ЗВО і вироблення пропозицій щодо їх оновлення і удосконалення, проводиться експертиза проектів ОП. Тобто ЗВО, в цілому, дотримується

процедур щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду відповідних ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти періодично залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через їх анкетування та обговорення з ними змісту ОП, через членство представників студентського самоврядування у вчених радах, комісії з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти, що відображено у протоколі засідання кафедри інформатики та інформаційних систем №5 від 21.03.2019р. За результатами інтерв'ювання адміністративного персоналу ЗВО, здобувачів вищої освіти та лідерів студентського самоврядування експертною групою встановлено, що здобувачі вищої освіти лише частково залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти, оскільки результати анкетування не оголошуються, студенти не входять складу робочої групи по складанню/оновленню ОП (відповідно до протоколів №1 від 12.05.2018р. і №2 від 07.05.2019р. засідань робочих груп з розробки освітньої програми Середня освіта (Інформатика) другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Інформатика), відповідно на листах погодження ОП 2018р., 2019р. відсутні підписи здобувачів вищої освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі з роботодавцями експертна група впевнилась, що роботодавці залучаються до процесу перегляду освітньої програми, про що свідчить протокол засідання кафедри інформатики та інформаційних систем №6 від 24.04.2019р., але це носить лише епізодичний характер, роботодавці не входять складу робочої групи по складанню/оновленню ОП (відповідно до протоколів №1 від 12.05.2018р. і №2 від 07.05.2019р. засідань робочих груп з розробки освітньої програми Середня освіта (Інформатика) другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Інформатика), відповідно на листі погодження ОП 2018р. відсутні підписи роботодавців, але на ОП 2019р. вже надані рецензії представниками роботодавців і це є позитивною зміною.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випускників саме за цією ОП в ЗВО ще не було, але були випуски за попередньою, спорідненою ОП, інтерв'ю із цими випускниками показало, що багато хто з них залишився працювати у ЗВО, вони підтримують ініціативи університету, проводять зустрічі із здобувачами вищої освіти, беруть участь в організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти <http://dspu.edu.ua/nmv/praktyka/>. Але і ця зустріч і зустріч з менеджментом ЗВО та академічним персоналом показали, що асоціація випускників не створена, експертною групою було рекомендовано її створення для розуміння загальних кар'єрних шляхів випускників, зокрема цієї ОП, і використання їх досвіду у діяльності ЗВО. На сьогодні збір відомостей щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП здійснюється працівниками випускової кафедри через профорієнтаційну роботу та соціальні мережі.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури внутрішнього забезпечення якості передбачені у таких документах ЗВО: “Положення про організацію освітнього процесу” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobycькому-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>, “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf>, “Положення про комісію з моніторингу освітньої діяльності та якості вищої освіти” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/polozh-komisiya-monitoring-yakosti-2017.pdf>, “Положення про моніторинг якості вищої освіти у Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/02/Положення-про-моніторинг.doc>

Для підвищення якості ОП через процедуру внутрішнього забезпечення в університеті постійно проводяться внутрішні перевірки освітньої діяльності. Для цього наказом ректора створюються комісії з перевірки якості надання освітніх послуг. Кожна така комісія завершує свою роботу звітом на Вченій раді університету, де приймаються рішення з усунення недоліків та вдосконалення надання освітніх послуг.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП згідно “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf>, внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в ЗВО передбачає узгоджене функціонування двох підсистем: освітньої та управлінської. Університетський рівень контролю за якістю вищої освіти реалізується ректором Університету, проректорами, вченою та науково-методичною радою, навчально-методичним відділом Університету. Інститутський рівень контролю за якістю вищої освіти реалізується відповідною вченою радою, директором інституту, його заступниками, науково-методичною радою інституту. Викладацький рівень контролю за якістю освітньої діяльності та якістю вищої освіти реалізується науково-педагогічними працівниками відповідно до їх посадових обов’язків. Студентський рівень контролю реалізується органами студентського самоврядування та студентами завдяки здійсненню низки моніторингових та контрольних заходів. Розподіл прав, обов’язків та повноважень цих підрозділів регламентований відповідними Положеннями. Культура якості започатковується у соціальних, наукових та організаційних заходах ЗВО. Однак комплексна оцінка експертною групою освітнього середовища засвідчує наявність резервів для покращення існуючої культури якості у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Наявність загальної політики і процедур щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, внутрішнього забезпечення якості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Долучення здобувачів вищої освіти і роботодавців до вдосконалення ОП та інших процедур забезпечення її якості носить епізодичний характер. Для підвищення якості освітньої діяльності є доцільним пройти ЗВО сертифікацію системи управління якістю. Рекомендовано запровадити ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів для реального покращення якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 та 8.7, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні внутрішні нормативно-правові акти ЗВО, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО <http://dspu.edu.ua/dostup-do-publichnoyi-informaciyi/>, вони є чіткими, прозорими та доступними, зокрема:

“Статут університету” -

<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/12/Статут-Дрогобицького-державного-педагогічного-університету.pdf>,

“Положення про організацію освітнього процесу” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-u-drogobyckomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universyteti.pdf>

“Кодекс академічної доброчесності” -

<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/kodeks-ak.dob-ost.pdf>

“Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДДПУ імені Івана Франка” <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoyi-osvity-u-ddpu-im.-i.franka.pdf> тощо. У цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми «Середня освіта (Інформатика)». Недоліком є відсутність у ЗВО процедур

визнання результатів навчання, які отримані здобувачами у системі неформальної освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету є можливість обговорення ОП <http://dspu.edu.ua/gromadske-obgovorennya/>, також на сайті передбачена форма для обговорення і пропозицій щодо ОП <http://dspu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozyciyi/>, але у результаті спілкування з різними фокус-групами експертній групі не вдалося встановити, яким чином і ким обробляються результати обговорення на сайті, таблиця пропозицій після закінчення громадського обговорення, яка має бути розміщена на сайті, відсутня. Крім того, розташовані поруч з формою посилання на ОП неактивні: <http://dspu.edu.ua/osvitni-programy-instytut-fyzyky-matematyky-ekonomiky-ta-innovacijnyx-texnologij/>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО у відкритому доступі є інформація про освітню програму, програмні компетентності, в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін: <http://dspu.edu.ua/infopackstud/>
Відповідні освітні програми розміщені на сайті ЗВО: ОП 2018 р.: http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osvitnya_programa_mag_2018.pdf
ОП 2019р. на 90 кредитів: http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_dyscypliny_in_90_last_29-10-19.pdf,
ОП 2019р. на 120 кредитів, для бакалаврів, магістрів або спеціалістів не за відповідною спеціальністю: http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/osv_programa_dyscypliny_in_mag_120_last-1.pdf.
Навчально-методичні матеріали знаходяться у вільному доступі <http://dspu.edu.ua/ifmeit/navch-zab/014-09-so/>, силабуси на даний момент відсутні, але наявні робочі програми до дисциплін та інші навчально-методичні розробки. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю освітню програму. Але інформація, яка подана на сайті ЗВО, не завжди

систематизована і структурована, частина нормативної інформації розміщена по структурним підрозділам, що ускладнює пошук і доступ до неї.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Прозорість і публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендовано розміщувати на сайті університету для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1, 9.2 та 9.3. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

--

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

--

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно

до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

--

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

--

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

--

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

--

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

--

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

--

Рівень відповідності Критерію 10:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

--

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Спілкування з науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти і роботодавцями підтверджує їх налаштованість на співпрацю і розвиток ЗВО, можливість і бажання розвитку освітньої програми.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**

До звіту додається:

дорадчий висновок представника роботодавців

окремі думки членів експертної групи

Х програма відвідування ЗВО <http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/programa-vyizdu-ekspertnoyi-grupy-ddpu-op-014-serednya-osvita-informatyka-os-magistr.pdf>

інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Л.Б. Ліщинська)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Н.О. Кушнір)

(А.М. Усік)