ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи
_____ Володимир Шаран
Підпис
15 вересня 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства

Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність: 014 Середня освіта (Мова і література (польська))
Освітня програми: Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література), Середня освіта (Мова і література (польська))
Статус дисципліни: вибіркова
Факультет: філологічний
Кафедра: світової літератури та славістики
Мова навчання: польська
Дані про вивчення дисципліни:

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни		Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
					Аудиторні заняття					Самостійна робота			
			Кредити ЄКТС		Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття			Залік	Екзамен
Денна	I	II	4/120		42	28	–	14	–	78	–	+	–

Робоча програма складена на основі освітніх програм та навчальних планів підготовки магістрів (90 кредитів ЄКТС)

Розробник:
Підпис
В.З.Зварич, кандидат філологічних наук, доцент
Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Погоджено керівником групи забезпечення спеціальності:
Підпис
Л.С. Кравченко, доктор філологічних наук, професор
Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Схвалено на засіданні кафедри світової літератури та славістики
Протокол № 7 від 28 серпня 2020 р.
Завідувач кафедри _____ Л.С. Кравченко
Підпис Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради філологічного факультету
Протокол № 8 від 31 серпня 2020 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету
Протокол № 9 від 15 вересня 2020 р.

ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи

_____ Володимир Шаран
Підпис

_____ _____ 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства

Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність: 014 Середня освіта (Мова і література (польська))
Освітня програми: Середня освіта (Мова і література (польська), українська мова і література), Середня освіта (Мова і література (польська))
Статус дисципліни: вибіркова
Факультет: філологічний
Кафедра: світової літератури та славістики
Мова навчання: польська
Дані про вивчення дисципліни:

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота			
			Кредити ЄКТС	Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття			Залік	Екзамен
Денна	I	II	4/120	42	28	–	14	–	78	–	+	–

Робоча програма складена на основі освітніх програм та навчальних планів підготовки магістрів (90 кредитів ЄКТС)

Розробник:
_____ В.З.Зварич, кандидат філологічних наук, доцент
Підпис Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Погоджено керівником групи забезпечення спеціальності:
_____ Л.С. Кравченко, доктор філологічних наук, професор
Підпис Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Схвалено на засіданні кафедри світової літератури та славістики
Протокол № _____ від ___ _____ 2020 р.
Завідувач кафедри _____ Л.С. Кравченко
Підпис Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради філологічного факультету
Протокол № _____ від ___ _____ 2020 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету
Протокол № _____ від ___ _____ 2020 р.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Основна мета: Метою викладання навчальної дисципліни «Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства» є формування у студентів професійної компетенції, що полягає у поглибленні основоположних (концептуальних) питань сучасного літературознавства, провідних тенденцій його розвитку. Вивчення теоретичного курсу передбачає поглиблення знань основних теоретичних понять, формування фахових умінь, навичок, які закладають підвалини для подальшої самостійної дослідницької роботи. Водночас навчальна дисципліна має на меті заохочення студентів до осягнення духовних цінностей світового літератури.

Завдання: формування теоретичних знань та практичних умінь з історії світового літературознавства, системного наукового світогляду, володіння сучасними теоріями і концепціями у сфері історії ї теорії літератури; набуття універсальних навичок дослідника у філологічній сфері, зокрема застосування сучасних гуманітарних технологій у науковій діяльності; здатність визначати основні проблеми сучасної теорії літератури, аналізувати специфіку літератури як виду мистецтва; здатність узагальнювати і аналізувати закономірності розвитку літературного процесу, типології та напрямів літературного розвитку.

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування й вдосконалення у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до освітніх програм.

Загальні компетентності:

- володіти культурою мислення, вміти ставити мету та обирати шляхи до її досягнення;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу, узагальнення, систематизації;
- здатність до вдосконалення та розвитку свого інтелектуального та загальнокультурного рівня;
- навички використання сучасних інформаційних і комунікаційних технологій, інноваційних методів;
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Фахові компетентності спеціальності:

- вміння самостійно критично працювати з науковою літературою, художніми текстами, інтернет-джерелами та матеріалами;
- здатність проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики;
- вільна обізнаність із основними тенденціями та проблемами сучасного літературознавства;
- вміння характеризувати різні літературознавчі дискурси;
- поглиблення навичок сприймати і розуміти твори сучасної літератури;
- обізнаність зі складовими структури художнього твору, специфікою основних новітніх інтерпретацій тексту;
- уміння робити системний аналіз твору.

Програмні результати навчання:

- ознайомитись із найактуальнішими тенденціями розвитку новітнього зарубіжного літературознавства;
- розглянути суть і характерні риси нинішньої культурно-історичної доби;
- визначати й аналізувати вузлові проблеми сучасного вітчизняного літературознавства;

- розглянути ключові принципи сучасних інтерпретацій літературного твору;
- здійснити наукове дослідження самостійно дібраного твору з урахуванням визначальних проблем новітнього зарубіжного літературознавства;

2. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства» викладається на базі фундаментальних, професійно орієнтованих дисциплін, що забезпечують інтеграцію наукових та фахових знань: «Філософія», «Вступ до літературознавства», «Інтерпретація літературного твору», «Історія зарубіжної літератури», «Методика викладання зарубіжної літератури».

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Набуті студентами знання й уміння з навчальної дисципліни ««Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства» значно впливають на удосконалення теоретично-прикладного інструментарію та концептуального порівняльного аналізу новітніх літературних явищ і фактів, що є необхідною передумовою й базою для якісного виконання студентами кваліфікаційних робіт з обраної спеціальності. У результаті вивчення цієї дисципліни студент повинен набути такі результати навчання:

Знання: особливості історико-літературного процесу, його основні тенденції, явища, напрями другої половини ХХ– поч.ХХІ ст.; основні тенденції сучасного зарубіжного літературознавства; принципи новітніх інтерпретацій літературного твору; контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур.

Уміння: використовувати літературознавчу термінологію та форми вираження дисципліни в усній та письмових формах; проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; розкривати суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; володіти теоретико-методологічними знаннями у царині літературознавства, розумінням світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання здійснюється за шкалами оцінювання: стобальною, національною та ЄКТС.

А(90 – 100) – (*відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок*): отримує здобувач, який виявив глибокі знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч.ХХІ ст.; вміє використовувати літературознавчу термінологію та форми вираження дисципліни в усній та письмових формах; знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; розкриває суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; володіє теоретико-методологічними знаннями у царині літературознавства, розумінням світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч.ХХІ ст., застосовуючи при цьому новітні інтерпретаційні стратегії.

В (82 – 89) – (*вище середнього рівня з кількома помилками*)**:** отримує здобувач, який виявив глибокі знання знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч.ХХІ ст.; вміє використовувати

літературознавчу термінологію та форми вираження дисципліни в усній та письмових формах; є невеликі прогалини у знаннях контекстуальних чинників історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; допускає незначні неточності у розкритті сутті літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; володіє теоретико-методологічними знаннями у царині літературознавства, розумінням світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч.ХХІ ст., застосовуючи при цьому новітні інтерпретаційні стратегії.

С(75 – 81) – (*в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок*): отримує здобувач, який виявив добрі знання знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч.ХХІ ст.; вміє використовувати літературознавчу термінологію та форми вираження дисципліни в усній та письмових формах; знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; вміє розкривати суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках. методологічними знаннями володіє теоретико-методологічними знаннями у царині літературознавства, розумінням світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч.ХХІ ст., застосовуючи при цьому новітні інтерпретаційні стратегії, проте допускає незначні неточності.

D (67 – 74) (*непогано, але зі значною кількістю недоліків*)**:** отримує здобувач, який виявив недостатньо міцні знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч. ХХІ ст.; відчуває труднощі у використанні літературознавчої термінології та форм вираження дисципліни в усній та письмових формах; слабо знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; не здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; не завжди вірно розкриває суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; володіє теоретико-методологічними знаннями у царині літературознавства, розумінням світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; не завжди правильно характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч.ХХІ ст., застосовуючи при цьому новітні інтерпретаційні стратегії, проте допускає незначні неточності

Е (60 – 66) *(виконання відповідає мінімальним критеріям)*: отримує здобувач, який виявив слабкі знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч.ХХІ ст.; відчуває труднощі у використанні літературознавчої термінології та форм вираження дисципліни в усній та письмових формах; слабо знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; не здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої, філософської та культурологічної проблематики; плутається у розкритті суті літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; рідко використовує теоретико-методологічні знання у царині літературознавства, розуміння

світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; не завжди правильно й вміло характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч. ХХІ ст., застосовуючи при цьому новітні інтерпретаційні стратегії.

FX (35 – 59) (*з можливістю повторного складання*): отримує здобувач, який виявив слабкі знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч. ХХІ ст.; відчуває труднощі у використанні літературознавчої термінології та форм вираження дисципліни в усній та письмових формах; слабо знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; не здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої проблематики; не вміє розкривати суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; рідко використовує теоретико-методологічні знання у царині літературознавства, розуміння світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; не вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів; не правильно характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч. ХХІ ст..

FX (0-34) (*з можливістю повторного складання*): отримує здобувач, який виявив дуже слабкі знання особливостей історико-літературного процесу, його основних тенденцій, явищ, напрямів другої половини ХХ– поч. ХХІ ст.; відчуває труднощі у використанні літературознавчої термінології та форм вираження дисципліни в усній та письмових формах; слабо знає контекстуальні чинники історії світової літератури для інтерпретації культурно-історичної та філософсько-естетичної специфіки розвою окремих національних літератур; не здатний проводити компаративний аналіз наукової літератури з літературознавчої проблематики; не вміє розкривати суть літературних явищ у їх конкретно-історичних, типологічних, естетичних зв'язках; не застосовує теоретико-методологічні знання у царині літературознавства, розумінняя світового літературного процесу на конкретних прикладах національних літератур; не вміє отримувати, опрацьовувати й відтворювати інформацію про сучасних авторів, зокрема з іншомовних джерел та інтернет-ресурсів. не правильно характеризує художні твори зарубіжних письменників ХХ - поч. ХХІ ст.

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- відповіді, виступи, дискусії, презентації на практичних заняттях;
- співбесіда з лектором на основі засвоєного теоретичного матеріалу;
- самостійна робота студентів;
- залік.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Мета і завдання курсу «Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства».

Проблеми наукової методології, загальнонаукові та спеціальні методи дослідження. Проблеми літературознавчої методології. Класичні та новітні методи літературознавства.

Тема 2. Проблеми системного підходу в літературознавстві. Наукові школи ХХ століття.

Системний підхід у літературознавчих дослідженнях. Наукові школи ХХ століття, їх класичні витоки. Історико-літературні, порівняльні, психологічні, біографічні методи на сучасному етапі.

Тема 3. Психоаналіз, його витоки і наукові традиції.

Специфіка предмету, мета і завдання психоаналізу як складової літературознавства. Наукова історія психоаналітики. Сучасний стан. Теорія архетипів К.-Г. Юнга. Архетипна концепція розвитку літератури Н. Фрая.

Тема 4. Структуралізм.

Предмет і завдання структурного вивчення художнього твору. Антропологічна концепція культури у працях К. Леві-Строса. Структуралізм і постструктуралізм: етапи наукового розвитку. Семіотика і постсеміотика: еволюція наукових ідей

Тема 5. Постструктуралізм межі ХХ-ХХІ століття.

Проблема інтертекстуальності, «зовнішніх» і «внутрішніх» зв'язків художнього тексту. Постструктуралізм і проблеми інтерпретації тексту. Текст як структура. Поняття інтертекстуальності. Зовнішні» і «внутрішні» зв'язки художнього тексту. «Вихід» за межі тексту (Лакан, Дельоз, Фуко, Дерріда). Проблема інтерпретації модерністського і постмодерністського художнього твору.

Тема 6. Основи семіотики, філософсько-логічні основи семіотичного аналізу тексту.

Семіотика і постсеміотика у працях Р. Барта, У. Еко, Ю. Лотмана. Наукова еволюція Р. Барта: від структуралізму до постсеміотики. Концепція «відкритого твору» У. Еко. Структура художнього тексту в інтерпретації Ю. Лотмана. Категорія художнього тексту у працях семіотиків. Розвиток семіотичних ідей на межі ХХ-ХХІ ст. Концепції «культурної памяті», «культурної інформації».

Тема 7. Становлення літературознавчої семіотики в межах тартусько-московської школи. Концепція моделювальних структур.

Тартусько-московська школа 1960-70-х років. Структуралізм і семіотика. Концепція «вторинних моделювальних систем». Художній текст як знак.Наукова еволюція Ю. Лотмана: від історії літератури до семіотики. Концепція семіосфери.

Тема 8. Категорія художнього тексту у працях семіотиків.

Розвиток семіотичних ідей на межі ХХ-ХХІ ст. Концепції «культурної пам'яті», «культурної інформації». Художній текст як структура. Інформація, транслювання, переклад як семіотичні категорії, їх семіотична інтерпретація.Концепція «культурної памяті» у пізніх працях Ю. Лотмана. Наукова еволюція Ю. Лотмана: книга «Непередбачувані механізми культури».

Тема 9. Герменевтика в системі літературознавства

Предмет, мета і завдання літературної герменевтики. Місце герменевтики в системі інших наук. Становлення літературної герменевтики як науки: етапи розвитку, «школи», постаті. Герменевтика в Україні: вчора, сьогодні, завтра.

Тема 10. Компаративні дослідження на сучасному етапі розвитку літературознавства.

Специфіка предмета, мета і завданя компаративістики. Історія компаративістики. Компаративні дослідження у ХІХ столітті. Міфологія і фольклор у компаративному висвітленні.Сучасний стан розвитку компаративістики. Українська компаративістика: характер досліджень, проблеми, перспективи.

Тема 11. Проблематика новітньої наратології.

Історія становлення галузі й сучасний стан. Проблема наративу у сучасному літературознавстві. Структуральні дослідження наративу. Семіотична інтерпретація наративу. Ппріоритетні напрямки досліджень в галузі наратології. Категорія «точка зору» оповідача в літературному творі.

Тема 12. Критерії інтерпретації художнього твору у рецептивній естетиці

Рецепція та інтерпретація художнього твору. Французька школа рецептивної естетики. Діалог тексту і читача як основа рецептивної естетики.Діалог, психологізм, рецепція, досвід в інтерпретації рецептивної естетики.

ПЕРЕЛІК ТЕМ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

1. Літературознавча герменевтика на сучасному етапі, її проблеми і завдання.
2. Наукові «школи» і тенденції в літературній компаративістиці.
3. Предмет і завдання сучасної наратології.
4. Питання сприйняття і інтерпретації художнього твору у дослідженнях з рецептивної естетики.
5. Семіотика і постсеміотика: еволюція наукових ідей.
6. Міфопоетична інтерпретація художнього твору.
7. Структуралізм і постструктуралізм: етапи наукового розвитку.

7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Самостійна робота студента з навчальної дисципліни «Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства містить: опрацювання теоретичного матеріалу; виконання завдань згідно з переліком компетентностей, що формуються у межах кожної теми робочої програми; підготовку до самостійної роботи; підготовку до семестрового заліку.

Теми для самостійного опрацювання:

1. Міф і міфологічний фактор у літературі: специфіка зв'язків літератури з міфологією на різних етапах розвитку.
2. Літературна міфотворчість як культурно-філософський феномен та її типологія.
3. Традиційні образи, мотиви та сюжети в літературі і культурі: особливості функціонування і трансформації.
4. Літературна компаративістика в Україні: історія, сучасний стан, перспективи розвитку.
5. Тенденції розвитку сучасного українського літературознавства: компаративістика, герменевтика, наратологія.
6. Психоаналіз у літературознавстві, його витоки і наукові традиції.
7. Міфопоетична інтерпретація художнього твору.
8. Предмет і завдання структурного вивчення художнього твору.
9. Наукова спадщина Ю. Лотмана (історія літератури, теорія, семіотика).
10. Наукова еволюція Р. Барта (структуралізм, семіотика, постсеміотика)
11. Роль читача в інтерпретації У. Еко.
12. Архетипна концепція розвитку літератури.
13. Знак, символ, образ в семіотичній інтерпретації.
14. Концепція моделювальних систем у працях представників тартусько-московської семіотичної школи.

Тематика рефератів

1. Міф і міфологічний фактор у літературі: специфіка зв'язків літератури з міфологією на різних етапах розвитку.
2. Літературна міфотворчість як культурно-філософський феномен та її типологія.
3. Традиційні образи, мотиви та сюжети в літературі і культурі: особливості функціонування і трансформації.

4. Літературна компаративістика в Україні: історія, сучасний стан, перспективи розвитку.
5. Тенденції розвитку сучасного українського літературознавства: компаративістика, герменевтика, наратологія.
6. Психоаналіз у літературознавстві, його витоки і наукові традиції.
7. Міфопоетична інтерпретація художнього твору.
8. Предмет і завдання структурного вивчення художнього твору.
9. Наукова спадщина Ю. Лотмана (історія літератури, теорія, семіотика).
10. Наукова еволюція Р. Барта (структуралізм, семіотика, постсеміотика).
11. Роль читача в інтерпретації У. Еко.
12. Архетипна концепція розвитку літератури.
13. Знак, символ, образ в семіотичній інтерпретації.
14. . Концепція моделювальних систем у працях представників тартусько-московської семіотичної школи.

8. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Засвоєння студентами теоретичного та прикладного матеріалу з навчальної дисципліни «Проблеми сучасного зарубіжного літературознавства» перевіряється шляхом усного опитування, виступів та дискусій під час практичних занять; оцінки презентацій індивідуальних завдань; підсумкової співбесіди з лектором на основі засвоєного матеріалу.

Упродовж семестру студент може отримати максимально 100 балів: робота під час практичних занять – 35 балів; індивідуальне завдання – 30 балів; співбесіда з лектором на основі засвоєного теоретичного матеріалу та виконаної самостійної роботи – 35 балів.

Розподіл 100 балів між видами робіт:

Види запланованих робіт			**Залік**
Робота на практичних заняттях	Індивідуальне завдання	Співбесіда з лектором	**100**
35	30	35	

Максимальна оцінка за відповіді, виступи й дискусії з кожної теми (сім тем) під час практичних занять – до 5 балів включно (максимально 35 балів за всі теми).

Індивідуальне завдання – це реферат з з обраної студентом теми. Оцінювання виконання індивідуального завдання включає критерії самостійності, об'єктивності, фахового аналізу літературного явища, повноти у розкритті досліджуваної проблеми**,** креативності презентації.

Підсумкова співбесіда з лектором передбачає виконання описово-аналітичних завдань з теоретичних та прикладних проблем навчальної дисципліни, включаючи теми для самостійної роботи. Сумарна кількість балів, призначених на оцінку підсумкової співбесіди, виводиться шляхом оцінювання якості виконаних завдань, що включає повноту розкриття питання, його практичну спрямованість та можливість застосовувати у різних дослідницьких та методологічних ситуаціях.

Залік за талоном № 2 та перед комісією проводиться в усній формі з оцінюванням за стобальною шкалою.

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ, ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Читання лекцій та проведення практичних занять із використанням мультимедійних презентацій та онлайн-ресурсів (використання проєктора, екрана, інтернетно-мережевих

засобів, в тому числі аудіовізуальних тощо); при дистанційній формі навчання використання інтернет-платформ Zoom, Google Meet, Skype, Classroom тощо.

10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Основна література:

1. Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. – М., 2004.
2. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. Энцикл. справочник. – М., 1996.
3. Барт Р. Нулевая степень письма // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. – С.50 – 96.
4. Барт Р. От произведения к тексту // Вопр. лит. – 1988. – № 11.
5. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. – С.196-238.
6. Барт Р. Смерть автора // Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. / Р. Барт. – М.: Прогресс. Универс., 1994. – 384 с.
7. Делез Ж. Платон и симулякр // Новое лит. обозрение. – 1993. – №5.
8. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. – С.407-426.
9. Женетт Ж. Структурализм и литературная критика // Женетт Ж. Фигуры. Т.1 –. М.,1988. – С. 159-178.
10. Женетт Ж. Границы повествовательности // Женетт Ж. Фигуры: Работы по поэтике. Т.1. – М.,1988. – С. 283-299.
11. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // М.М. Бахтин: pro et contra. Личность и творчество М.М. Бахтина в оценке руской и мировой гуманитарной мысли. Том I. – СПб.: РХГИ, 2001. – С.213 – 243.
12. Кристева Ю. Разрушение поэтики // Вестник Моск. ун-та. Сер. 9: Филол. – 1994. – № 5. – С. 44–62.
13. Леви-Стросс К., Якобсон Р. «Кошки» Шарля Бодлера // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. – С.98-120.
14. Фрайзе, М. После изгнания автора литературоведение в тупике? / М. Фрайзе // Автор и текст: сб. ст. / Под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. – СПб., 1996. – С. 25–32.
15. Фрейд З. Основные принципы психоанализа. – М., 1998.
16. Фрейд З. Художник и фантазирование. – М., 1995.
17. Фуко М. Что такое автор? // Лабиринт/ЭксЦентр. – 1991. – № 3. – С.28–43.
18. Юнг, К.Г. Аналитическая психология и поэтико-художественное творчество / К.Г. Юнг // Юнг К.Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. – Мн.: ООО “Харвест”, 2003. – С.67-89.
19. Юнг, К.Г. Отношение психологии к поэтическому / К.Г. Юнг // Юнг К.Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. – Минск.: ООО “Харвест”, 2003. – С.90 – 113.
20. Юнг, К.Г. Монолог об “Улиссе” / К.Г. Юнг // Юнг К.Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. – Мн.: ООО “Харвест”, 2003. – С.114-145.
21. Якобсон Р.О. Работы по поэтике. – М., 1987.

Додаткова література:

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994.
2. Барт Р. S / Z. – М.,2009.
3. Барт Р. Текстовый анализ // Новое в зарубежной лингвистике. – М, Прогресс, 1980. Вып. 9.
4. Делез Ж. Логика смысла. – М., 1995.
5. Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса.- М., 1990.

6. Башляр Ґ. Дім (поетика простору) // Українські проблеми. – 1994. – № 4-5.
7. Берґсон А. Сміх. – К., 1994.
8. Гадамер Г. Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991.
9. Гадамер Г. Г. Истина и метод. – М., 1988.
10. Хайдеггер М. Бытие и время. – М., 1997.
11. Хейзинга Й. Homo Ludens. – М., 1992.
12. Хейзинга Й. Осень Средневековья. – М., 1988.
13. Герменевтика: история и современность. – М., 1990.
14. Дерріда Ж. Позиції. – К., 1994.
15. Деррида Ж. О грамматологии. – М., 2000.
16. Де Ружмон Д. Європа у грі. Шанс Європи. Відкритий лист до європейців. – Львів, 1998.
17. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
18. Квіт С. М. Основи герменевтики. – К., 2003.
19. Ковалів Ю.І. Літературна герменевтика. – К., 2008.
20. Кошарний С. Біля джерел філософської герменевтики.– К, 1992.
21. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. – М., 1995.
22. Леві-Строс К. Структурна антропологія.– К., 1997.
23. Літературознавчий словник-довідник.– К., 1997.
24. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. – М., 1996.
25. Наливайко Д.С. Теорія літератури й компаративістика.– К.:Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2006.
26. Плотников М. Жизнь и история. Философская программа Вильгельма Дильтея.– М., 2000.
27. Рассел Б. История западной философии: В 2-х тт.– М., 1993.
28. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика.– М., 1995.
29. Рикер П. Конфликт интерпретаций.– М., 1995.
30. Рікер П. Навколо політики.– К, 1995.
31. Тамарченко Н.Д. Теоретическая поэтика: понятия и определения. – М., 1999.
32. Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. – Тверь, 2001.
33. Фізер І. Постмодернізм: post/ante/modo // Наукові записки НаУКМА. Філософія.– 1998. - Т. 4.
34. Франкл В. Человек в поисках смысла.– М., 1990.
35. Фрейд З. Введение в психоанализ.– М., 1991.
36. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
37. Шмидт В. Нарратология. – М., 2003..
38. Юнг К. Г. Архетип и символ.– М., 1991.

Інтернет ресурси

1. http://ukrcenter.com/Література
2. http://www.ae-lib.org.ua
3. Яhttp://www.modernlib.ru/genres/antique_european.